



اقليم كوردستان العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة دهوك
كلية الاداب / قسم التاريخ

السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية في العراق ١٩١٤-١٩٤١

أطروحة تقدم بها
عدنان زيان فرحان

إلى مجلس كلية الآداب في جامعة دهوك
وهي جزء من متطلبات نيل شهادة دكتوراه
فلسفة في التاريخ الحديث

بإشراف
الأستاذ الدكتور
خليل علي مراد

قرار لجنة المناقشة

نشهد نحن أعضاء لجنة التقويم والمناقشة، اطلعنا على اطروحة طالب الدكتوراه في التاريخ الحديث عدنان زيان فرحان الموسومة بـ " السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية في العراق ١٩٢١ - ١٩٤١ " وناقشنا الطالب في محتوياتها وفيما له علاقة بها بتاريخ ١٩ / ٨ / ٢٠٠٩ وانها جديرة لنيل شهادة الدكتوراه فلسفة في اختصاص التاريخ الحديث ولاجله وقعنا.

التوقيع:

الاسم : أ.د. علي شاكر علي

التاريخ: ٢٠٠٩ / ٨ / ١٩

عضو لجنة المناقشة

التوقيع:

الاسم : أ.د. غانم محمد محمود الحفو

التاريخ: ٢٠٠٩ / ٨ / ١٩

رئيس لجنة المناقشة

التوقيع:

الاسم : أ.م. د. سعاد حسن جواد

التاريخ: ٢٠٠٩ / ٨ / ١٩

عضو لجنة المناقشة

التوقيع:

الاسم : أ.د. عبدالفتاح علي يحيى

التاريخ: ٢٠٠٩ / ٨ / ١٩

عضو لجنة المناقشة

التوقيع:

الاسم : أ.د. خليل علي مراد

التاريخ: ٢٠٠٩ / ٨ / ١٩

عضو لجنة المناقشة (المشرف)

التوقيع:

الاسم : أ.م. د. سعدي عثمان حسين

التاريخ: ٢٠٠٩ / ٨ / ١٩

عضو لجنة المناقشة

صادق مجلس كلية الآداب على قرار لجنة المناقشة.

الدكتور

محمد صالح طيب

عميد كلية الآداب

٢٠٠٩ / /

إقرار المشرف

اشهد بان اعداد هذه الاطروحة قد جرى تحت اشرافي في جامعة دهوك/ كلية الآداب، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه في اختصاص التاريخ الحديث.

التوقيع:

الاسم : أ. د. خليل علي مراد

التاريخ: ٢٠٠٩ / /

إقرار رئيس القسم

بناءً على التوصيات المتوفرة، اشرح هذه الاطروحة للمناقشة.

التوقيع:

الاسم : د. كرفان محمد احمد

التاريخ: ٢٠٠٩ / ٦ / ٧

شكر و عرفان

يسعدني أن أتقدم ببالغ الشكر والعرفان الى الأستاذ الدكتور خليل علي مراد لجهوده خلال السنة التحضيرية، وتفضله بالإشراف على هذه الأطروحة، ومساهمته الجادة فيها تصويماً وتقويماً، ولمتابعته وحرصه على إبداء الملاحظات القيمة وعنايته الشديدة بالدقة والتفاصيل المنهجية العلمية، والتي لولا جهوده لما خرجت الأطروحة بهذا الشكل . أشكره جزيل الشكر على تفانيه وتواضعه وكرم أخلاقه وسديد رأيه.

كما أقدم شكري وتقديري لأساتذتي الأفاضل خلال السنة التحضيرية، وهم كل من الأستاذ الدكتور غانم محمد الحفو والأستاذ الدكتور عبد الفتاح علي يحيى، لكرم أخلاقهم، وتواضعهم، وأقيم جهودهم العلمية عالياً .

وأرى لزماً أن أتوجه بالشكر الخاص لأخي وصديقي الدكتور بيار مصطفى سيف الدين الذي زودني بالكثير من المصادر المتعلقة بالموضوع من وثائق وكتب وتقارير، ولن أنسى فضل ما حييت، وخاصة مرافقته لي في زيارة الجامعات التركية، وتذليل العقبات أمامي لجمع أكبر قدر ممكن من المصادر والمعلومات المتعلقة بالموضوع .

وأعرب عن إمتناني العميق لعميد كلية الآداب الدكتور محمد صالح طيب، ولأسرة قسم التاريخ- كلية الآداب في جامعة دهوك، وجميع الأخوة الأساتذة في القسم، وبخاصة رئيس القسم الدكتور كرفان محمد آميدي، لمراعاهم ظروف طيلة فترة إعداد هذه الأطروحة، لهم مني كل الشكر والثناء .

ولابد لي أيضاً أن أقدم خالص شكري وتقديري للمساعدة القيمة التي قدمها لي كل من السيد عيدو باباشيخ، الصحفي خدر دولي، السيدة رونزي صادق يوخنا، السيد عادل شاكر عبيد، الدكتور عز الدين محمد رجب، الدكتور نشوان شكري عبدالله، والسيد ماجد حسن.

وكذلك أشكر جهود العاملين في مكتبة كلية الآداب بجامعة دهوك وخاصة السيد عصمت حجي ابراهيم مدير المكتبة، للتسهيلات التي قدمها لي أثناء استعارة الكتب والمصادر. وختاماً أتوجه بالشكر والعرفان الى كل من أعانني وأسهم في مساعدتي طيلة مسيرتي العلمية.

المختصرات المستخدمة في الأطروحة

F.O. : Foreign Office	وثائق وزارة الخارجية البريطانية
C. O. : Colonial Office	وثائق وزارة المستعمرات البريطانية
Air. :Air Ministry	وثائق وزارة الطيران البريطانية
U.S. National Archives:	وثائق دار الوثائق القومية الأمريكية

المحتويات

الموضوع	الصفحة
المقدمة.....	٦-١
التمهيد.....	٤٥-٧
المبحث الاول: الأقليات الدينية في العراق (نظرة عامة).....	٢٠-٨
المبحث الثاني: نشوء وتطور علاقات بريطانيا مع الأقليات الدينية في العراق قبل عام ١٩١٤.....	٤٥-٢١
الفصل الاول: السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية منذ بداية الاحتلال البريطاني حتى عام ١٩٢١.....	٨٧-٤٦
المبحث الاول: السياسة البريطانية تجاه اللاجئين الآثوريين.....	٧٠-٤٧
المبحث الثاني: العلاقات مع الإيزيديين في مواجهة العثمانيين والعرب والنفوذ الفرنسي.....	٨٤-٧١
المبحث الثالث: دعم الأقلية اليهودية.....	٨٧-٨٥
الفصل الثاني: اتجاهات السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية ١٩٢١-١٩٣٢.....	١٣٤-٨٨
المبحث الاول: الآثوريون.....	١١٣-٩٠
١- الليفي الآثوري.....	٩٨- ٩١
٢- بريطانيا والآثوريين ومشكلة الموصل.....	١٠٦-٩٨
٣- مسألة توطين الآثوريين.....	١٠٨-١٠٦
٤- ردود فعل الآثوريين تجاه معاهدة ١٩٣٠ والموقف البريطاني منها.....	١١٣-١٠٨
المبحث الثاني: الإيزيديون.....	١٢٦-١١٤
١- مسألة تأمين النفوذ البريطاني في جبل سنجار.....	١١٦-١١٤
٢- اضطرابات ١٩٢٤-١٩٢٥ ومشروع الليفي الإيزيدي.....	١٢١-١١٦
٣- بريطانيا وفرنسا ومسألة الحدود في منطقة سنجار.....	١٢٣-١٢١
٤- مسألة إدارة الشؤون الإيزيدية.....	١٢٦-١٢٣

المبحث الثالث: بريطانيا واليهود..... ١٢٧-١٣٤

- ١- بريطانيا ودور اليهود في الإدارة والحياة الاقتصادية..... ١٢٧-١٣٠
- ٢- الدعم البريطاني للنشاط الصهيوني والماسوني في العراق..... ١٣٠-١٣٤

الفصل الثالث: بريطانيا وقضايا الأقليات الدينية في العراق ١٩٣٣-١٩٤١..... ١٣٥-١٨٤

المبحث الأول: الحركة الآثورية المسلحة ١٩٣٣..... ١٣٦-١٦١

- ١- بريطانيا، الحكومة العراقية ومطالب الآثوريين..... ١٣٦-١٥٢
- ٢- الحركة الآثورية المسلحة..... ١٥٢-١٥٧
- ٣- ردود الفعل البريطانية على اتحاد الحركة الآثورية المسلحة..... ١٥٧-١٦١

المبحث الثاني: الإيزيديون..... ١٦٢-١٧٢

- ١- قانون التجنيد الإلزامي والحركة الإيزيدية المسلحة عام ١٩٣٥..... ١٦٢-١٦٧
- ٢- الموقف البريطاني من الحركة الإيزيدية المسلحة..... ١٦٧-١٧٠
- ٣- بريطانيا والتراع على الاراضي بين قبيلة شمر والإيزيديين..... ١٧٠-١٧٢

المبحث الثالث: السياسة البريطانية تجاه اليهود..... ١٧٣-١٨٤

- ١- موقف بريطانيا من اجراءات الحكومة العراقية ضد النشاط الصهيوني بين يهود العراق في الثلاثينات..... ١٧٣-١٧٨
- ٢- بريطانيا وحوادث الفرهود ١-٢ حزيران ١٩٤١..... ١٧٨-١٨٤

الخاتمة..... ١٨٥-١٨٦

الملاحق..... ١٨٧-٢٠٢

قائمة المصادر والمراجع..... ٢٠٣-٢٢٢

ملخص الأطروحة باللغة الكوردية

ملخص الأطروحة باللغة الانكليزية

المقدمة

- اطار البحث وتحليل المصادر:-

كان العراق منذ القدم موطناً للعديد من الأقليات الدينية التي شكّلت جزءاً مهماً و أصيلاً من نسيجه الاجتماعي المتنوع بقومياته وطوائفه المختلفة. وفي العصر الحديث، ومع تنامي نفوذ الدول الأوروبية الاستعمارية والتنافس فيما بينها في منطقة الشرق الأدنى عموماً، فإن كل واحدة منها سعت الى إيجاد ذرائع لتبرير تدخلها بإطراد في شؤون هذه المنطقة بدواعي حماية مصالحها الاستراتيجية الاقتصادية والسياسية. وقد اوضحت الأقليات الدينية محط انظار هذه الدول التي اخذت تخطط لاستغلالها، خلال التدخل بحجة حماية هذه الأقليات. ولا يخفى ان التنافس الاستعماري بين الدول الأوروبية زاد من الاهتمام بالأقليات الدينية، وكانت كل واحدة من تلك الدول، وبضمنها بريطانيا، تحاول استغلال اقلية دينية معينة لتحقيق عن طريقها ما كانت تصبو اليه. ومن هنا نشأ الاهتمام البريطاني بالأقليات الدينية في العراق، وشكل ذلك الاهتمام جزءاً من المخططات الاستعمارية البريطانية. فقد ارادت بريطانيا الاستفادة من الأقليات المسيحية (الآثوريين تحديداً) بالاقتراب منها، واعطائها مختلف الوعود لتحقيق أهدافها السياسية والعسكرية، والاستفادة من الأقلية اليهودية لحماية مصالحها التجارية والاقتصادية، كما عملت على تقديم الدعم للأقلية الإيزيدية لمواجهة النفوذ الفرنسي على الحدود العراقية - السورية. هكذا كان من مقتضيات السياسة البريطانية خلال فترة الدراسة، استغلال الأقليات الدينية خدمة لمصالحها حتى وان أصبحت تلك الأقليات ضحية لتلك السياسة.

لا شك ان الدور الذي لعبته بعض الأقليات الدينية في تاريخ العراق المعاصر والعلاقات المميزة التي كانت تربطها بالسلطات البريطانية في العراق، وتدهور علاقاتها بشكل مضطرب سواء مع الحكومة العراقية وسلطاتها، او مع سكان البلاد من المسلمين نتيجة لذلك، ادت إلى احداث مأساوية راح ضحيتها العديد من ابناء البلاد، وقد تركت هذه الاحداث صدئاً واسعاً داخل العراق وخارجه، خاصة وان مسألة حماية الأقليات الدينية كانت من شروط دخول العراق عصبة الأمم ونيله استقلاله السياسي.

حظيت هذه المسألة، التي شكّلت جزءاً مهماً من تاريخ العراق المعاصر لما تركته من تأثير على سمعته الدولية آنذاك، باهتمام العديد من الباحثين العراقيين والاجانب. وبالرغم من ذلك فإن تاريخ العراق الحديث والمعاصر يقتدر إلى دراسة اكااديمية متخصصة لتتبع العلاقات والسياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية منذ نشأتها خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر وحتى مستهل أربعينات القرن العشرين. لذلك وقع الاختيار على موضوع السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية في العراق منذ بداية الاحتلال البريطاني الاول ١٩١٤ وحتى احماد حركة مايس ١٩٤١ وبداية الاحتلال البريطاني الثاني للعراق.

تتألف الدراسة من تمهيد وثلاثة فصول أساسية، والتمهيد يتضمن مبحثين، المبحث الاول عبارة عن نظرة عامة عن الأقليات الدينية في العراق، وتم التركيز فيه على توزيعها الجغرافي في العراق وأعدادها خلال فترة الدراسة بالإضافة إلى محاولة فهم أصول هذه الأقليات وتاريخ وجودها في العراق، وأوضاعها الاجتماعية والاقتصادية. أما المبحث الثاني فيسلط الضوء على نشوء وتطور علاقات بريطانيا مع الأقليات الدينية قبل عام

١٩١٤، والتي بدأت عبر عدة طرق، منها الرحلات الاستكشافية والجغرافية والبعثات الدينية (بعثة رئيس اساقفة كانتربري إلى مناطق المسيحيين) ونشاط الدبلوماسيين والقناصل البريطانيين العاملين في المنطقة، وبعثات التنقيب عن الآثار، ويوضح المبحث تزايد الاهتمام البريطاني بالمسيحيين، وخاصة الآثوريين، وباليهود والإيزيديين والصابئة المندائيين إلى حد ما، اذ تدخلت لصالحها لدى الدولة العثمانية أكثر من مرة.

ويتناول الفصل الاول أوجه السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية خلال فترة الاحتلال العسكري (١٩١٤-١٩٢١)، حيث عملت السلطات البريطانية من اجل الاستفادة من وجود الأقليات الدينية في المنطقة لتحقيق اهداف عسكرية وتعزيز نفوذها السياسي وحماية مصالحها الاقتصادية. فالمبحث الأول كرس لدراسة السياسة البريطانية تجاه اللاجئين الآثوريين ومحاولة بريطانيا استغلالهم لقمع الحركات والانتفاضات الشعبية التي اندلعت في العراق بعد احتلالها له وتقوية تواجدها العسكري في العراق وكوردستان الجنوبية، وفي المبحث الثاني تم بحث اتصالات البريطانيين بالأقلية الإيزيدية والاستفادة من مواقعهم لإحباط اية محاولة لتقيض النفوذ البريطاني في المنطقة، أما المبحث الثالث فيبحث العلاقات البريطانية مع الأقلية اليهودية التي كانت ذات طابع تجاري واقتصادي أكثر منه سياسي.

وفي الفصل الثاني تم بحث السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية منذ تأسيس الدولة العراقية وحتى دخول العراق عصبة الأمم (١٩٢١-١٩٣٢) ويحوي ثلاثة مباحث رئيسية. يتطرق المبحث الأول منه إلى السياسة البريطانية تجاه الآثوريين، فقد عملت بريطانيا على استغلال القدرات القتالية للآثوريين والأقليات الأخرى للدفاع عن ولاية الموصل والمصالح البريطانية الحيوية. وبالفعل نجحت بريطانيا في تشكيل قوة عسكرية منهم سميت بقوات ((الليفي))، والتي ساهمت في منع أي تقدم تركي لاحتلال ولاية الموصل من جهة، وكبح جماح أية حركة تستهدف النفوذ والوجود البريطاني في العراق من جهة أخرى. واستمر الدعم البريطاني للآثوريين رغم حادثة الموصل سنة ١٩٢٣ وحادثة كركوك ١٩٢٤، وتككل هذا الدعم بصور بيان من الحكومة البريطانية بمراعاة مصالح الآثوريين أثناء اجراء المفاوضات مع الجانب التركي حول مصير ولاية الموصل. وبعد الحاق ولاية الموصل بالدولة العراقية قل الاهتمام البريطاني بالآثوريين، وهو ما توضح منذ ايلول ١٩٢٩ حيث اعلنت الحكومة البريطانية عزمها ترشيح العراق لدخول عصبة الأمم. وبعد اعلان المعاهدة الانكلو- عراقية سنة ١٩٣٠، والتي خلعت من أي بند يخص حقوق الأقليات الدينية، احتجت الأقليات الدينية على ذلك وبدعم مباشر من شخصيات ومؤسسات بريطانية بارزة.

أما المبحث الثاني فقد خصص لتناول السياسة البريطانية تجاه الأقلية الإيزيدية في العراق والتي هدفت بشكل أساسي استغلال مواقع الإيزيديين لصد أي هجوم تركي على ولاية الموصل وقمع أية حركة مناهضة للسلطات العراقية- البريطانية في مناطق الإيزيديين، وهو ما دفع سلاح الجو الملكي البريطاني للتدخل عسكرياً ضد حركة داود الداود الأولى سنة ١٩٢٥، وحاولت بعد ذلك الاستفادة من دعم زعماء الإيزيديين لمواجهة المطالب الفرنسية بضم منطقة جبل سنجار إلى سوريا، لذلك أبدت السلطات العراقية - البريطانية اهتماماً

خاصاً بالإيزيديين، التي أجهت ميولهم عموماً لصالح الانضمام إلى العراق وهو ما أوصت به اللجنة الدولية التابعة لعصبة الأمم لترسيم الحدود العراقية - السورية.

وفيما يخص المبحث الثالث فقد عرض أوجه السياسة البريطانية تجاه اليهود واشراكهم في إدارة الدولة الجديدة، ولا سيما إدارة المؤسسات المالية والتجارية، وضمان سيطرتهم على العصب الاقتصادي للبلاد بما يخدم المصالح الاقتصادية البريطانية في العراق. وكان دعم النشاط الصهيوني بين يهود العراق من أولويات السياسة البريطانية خلال فترة الانتداب (١٩٢٠-١٩٣٢)، الأمر الذي أثار الرأي العام العراقي ضدها، وقامت مظاهرات حاشدة كذلك التي حدثت بعد زيارة الفرد موند إلى بغداد سنة ١٩٢٨.

أما الفصل الثالث فقد خصص لدراسة السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية خلال السنوات (١٩٣٣-١٩٤١)، فالمبحث الأول منه يتناول الموقف البريطاني من الحركة الآتورية المسلحة سنة ١٩٣٣. وكانت السياسة البريطانية خلال هذه المرحلة تقضي بحلحلة مشاكل الآتورين بالتعاون مع الحكومة العراقية والاستفادة من البليفي الآتوري لحماية القواعد العسكرية البريطانية، لكن الآتورين رفضوا الخطط العراقية - البريطانية بشأنهم، وخاصة إسكانهم في مناطق متفرقة من كردستان الجنوبية. وطالبوا من جهتهم بإسكانهم في منطقة واحدة ومنحهم حكماً ذاتياً إدارياً والاعتراف بسلطة مار شمعون الزمنية، وأدى الموقف البريطاني بعدم حسم الموضوع إلى تدخل الحكومة العراقية لإنهاء مشكلة الآتورين الذين أصبحوا من وجهة نظرها خطراً على الدولة العراقية وخاصة بعد اندلاع الحركة الآتورية المسلحة عام ١٩٣٣ حيث قامت القوات العراقية بقمعها بالقوة المسلحة وتطور الأمر إلى ارتكاب القوات العراقية أعمالاً عنادية ضد المدنيين الآتورين والتي أدت إلى مقتل العشرات منهم. إن التدخل البريطاني المستمر لصالح الآتورين من جهة وتحريض فرنسا لهم عبر قنصلها وقواتها في العراق أدت إلى ما أدت إليه من حوادث مأساوية. ورغم التلويح البريطاني بمعاينة القادة العراقيين المتورطين في عمليات قتل المدنيين الآتورين لكن المصالح البريطانية في العراق كانت تتطلب قيام عراق قوي الجانِب للحفاظ على الموازنات الإقليمية من جهة، وإن يكون عائقاً ضد أي اندفاع سوفيتي من الشمال، لذلك لم يكن في وسع البريطانيين مساندة الأقليات ضد الحكومة المركزية في بغداد.

ويوضح المبحث الثاني استمرار جهود الحكومة العراقية لتطبيق القوانين في عموم البلاد، وخاصة قانون التجنيد الاجباري وهو الذي أثار الأقليات مرة أخرى ضدها، وخاصة الأقلية الإيزيدية التي رفضت هذا القانون وتطور الأمر إلى اشهار بعض زعمائها السلاح بوجه الحكومة، التي استخدمت القوة العسكرية للقضاء على حركتهم المسلحة. ومرة أخرى كان لسلطات الانتداب الفرنسي في سوريا دور في إثارة الأقلية الإيزيدية ضد الحكومة العراقية، أما الموقف البريطاني فكان منذ البداية لا يحدّد تطبيق قانون التجنيد الإلزامي، واتهمت بريطانيا العراق باستخدام القوة المفرطة ضد الإيزيديين وإصدار أحكام قاسية ومتعجلة بحق المتهمين منهم، واستمر التدخل البريطاني لصالح الإيزيديين بعد حركة ١٩٣٥ وحتى ١٩٤١ ونجحت جهودها في إطلاق سراح المزيد من الإيزيديين المعتقلين والوقوف بوجه طموحات عشيرة شمر العربية للاستيلاء على أراضي الإيزيديين.

أما المبحث الثالث و الأخير من الفصل الثالث فقد ركز على السياسة البريطانية الداعمة للنشاط الصهيوني بين اليهود العراقيين والذي أدى إلى تدهور وضعهم بشكل كبير، ومع تنامي النشاط الألماني النازي في العراق الذي كان يدعم التوجهات القومية العربية المعادية لبريطانيا واليهود وخاصة نشاط الشباب القومي العربي الذي كان يتأثر بسرعة بما يحدث في فلسطين والسياسة البريطانية الداعمة للصهيونية هناك. اتسعت قاعدة الأعمال المعادية لليهود العراقيين لاسيما بعد القضاء على (حركة مايس ١٩٤١) وما أعقبها من اعمال استهدفت اليهود وراح ضحيتها العديد منهم، وخاصة خلال يومي ١ و ٢ حزيران ١٩٤١ أثناء احداث ما يعرف بـ (الفرهود). وقد ارتبطت تلك الاعمال ارتباطاً مباشراً بعودة الاحتلال البريطاني للعراق مجدداً.

لقد اعتمدت الدراسة على مصادر مختلفة، وتأني في مقدمتها الوثائق البريطانية غير المنشورة مثل وثائق وزارة الخارجية والمستعمرات والطيران التي توضح الموقف البريطاني الرسمي من الأقليات الدينية في العراق خلال فترة الدراسة، وكانت لها فائدة كبيرة في رد الدراسة بالعديد من المعلومات القيمة التي اغنت الدراسة إلى حد كبير. كما تم الاستفادة من الوثائق الامريكية غير المنشورة، و المحفوظة في دار الوثائق القومية الأمريكية U.S. National Archives في واشنطن، حيث احتوت مادة جيدة حول الحركة الآثورية المسلحة في سنة ١٩٣٣ والموقف البريطاني أثناءها وأفادت الدراسة في فصلها الاخير ايضاً. وكانت الوثائق المنشورة ولا سيما البريطانية ذات أهمية خاصة في تزويد الدراسة بمادة علمية وفيرة ومعلومات قيمة عن كيفية تعامل السلطات البريطانية في العراق مع الأقليات الدينية، وتأني في مقدمتها التقارير السنوية البريطانية عن إدارة العراق والمقدمة إلى عصبة الأمم ومنها: التقرير السنوي البريطاني للفترة ما بين تشرين الأول ١٩٢٠ - آذار ١٩٢٢ (Report on Iraq Administration, October 1920 - March 1922) والتقرير السنوي لعام ١٩٢٢ - ١٩٢٣ (Report on Iraq Administration, April 1922 - March 1923) وتقرير عام ١٩٢٣ - ١٩٢٤ (Report By His Britannic majesty's Government On The Administration of Iraq April 1923 - December 1924) والتقرير الخاص عن تقدم العراق خلال الفترة ١٩٢٠ - ١٩٣١ (Special Report By His Majesty's Government in the united kingdom of great Britain and northern Ireland to The Council of the league of Nations on the progress of Iraq during the period 1920 - 1931) المقدم الى عصبة الأمم في أيار ١٩٣١، كل هذه التقارير كانت عوناً كبيراً للباحث لرصد السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية خلال الفترات التي تناولتها، رغم محاولاتها ترثئة ساحة بريطانيا مما كان يحدث من مشاكل للأقليات وتقليلها من شأن ذلك في التأثير على تقدم العراق أمام عصبة الأمم. كما تضمن تقرير اللجنة الدولية للتحقيق في مشكلة الموصل سنة ١٩٢٥ معلومات هامة عن الأقليات وأعدادها وأوضاعها في ولاية الموصل (كوردستان الجنوبية) خلال تلك الفترة. وقد ترجم هذا التقرير ونشره جرجيس فتح الله في كتابه (يقظة الكرد). ومن الكتب الوثائقية التي أفادت الدراسة والتي احتوت على وثائق بريطانية منشورة، كتاب نجدة فتحي صفوة (العراق في الوثائق البريطانية سنة ١٩٣٦). ومن الوثائق المنشورة الاخرى المطبوعات الرسمية البريطانية والتي

أفادت الدراسة في تمهيدها مثل دليل البحرية البريطانية عن بلاد ما بين النهرين (British Admiralty, Naval Staff Intelligence Department, A Handbook of Mesopotamia).

لم يكن ما موجود في الوثائق البريطانية، كافياً لإتمام هذه الدراسة، وإنما تعبر عن وجهة النظر البريطانية، ولفهم السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية في العراق بشكل ادق واعمق ومعرفة الدوافع الكامنة وراءها، كان لزماً علينا الرجوع إلى المزيد من المصادر والمراجع وخاصة الكتب وبمختلف اللغات الانكليزية والعربية والكوردية والتركية، بالإضافة إلى رسائل الماجستير والدكتوراه والبحوث والدراسات والمقالات التي نشرت في المجالات الأكاديمية المختلفة العربية والبريطانية.

كانت الكتب العربية والمعرية من اهم المصادر التي اغنت الدراسة بالكثير من المعلومات المهمة في مختلف فصولها ومباحثها، وتأتي في مقدمتها كتب الباحثين الروس مثل كتاب بارميتي (الآشوريون والمسألة الآشورية) ومتشاشفيلي في كتابه (العراق في سنوات الانتداب البريطاني) وكتب الباحثين والموظفين البريطانيين في العراق مثل كتاب المس بيل (فصول من تاريخ العراق القريب) وكتاب ستيفن همسلي لونكريك (العراق الحديث ١٩٠٠ الى ١٩٥٠). أما مؤلفات أبناء الأقليات أنفسهم فقد رفدت الدراسة بمعلومات قيمة لا يمكن الاستغناء عنها مثل كتاب الشخصية المسيحية المعروفة يوسف رزق الله غنيمه، (نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق) وكتاب أسماعيل بك جول (اليزيدية قديماً و حديثاً) وكتب ومؤلفات يوسف مالك مثل (الخيانة البريطانية للآشوريين) و (فواجع الانتداب في حكومة العراق).

أما الكتب التي ألفها الباحثون العراقيون فكان كتاب رياض رشيد ناجي الحيدري (الآشوريون في العراق ١٩١٨-١٩٣٦) من أهم الكتب العربية التي رفدت الدراسة بمعلومات غزيرة عن السياسة البريطانية تجاه الآشوريين، ويعتبر كتاب خلدون ناجي معروف (الأقلية اليهودية في العراق بين سنة ١٩٢١ و ١٩٥٢) في غاية الأهمية، إذ تضمن معلومات كثيرة عن اليهود وأوضاعهم في العراق وعلاقتهم مع السلطات البريطانية والعراقية. وقد ساهمت مؤلفات المؤرخ العراقي عبد الرزاق الحسني وخاصة كتابه (تاريخ الوزارات العراقية) الاجزاء (١-٦) في إغناء الدراسة بمعلوماتها في أماكن عدة. وأيضاً كتاب عبد العزيز سليمان نوار (تاريخ العراق الحديث) الذي أفاد الدراسة في المبحث الأول من الفصل الأول والذي قدم معلومات مهمة عن نشأة العلاقات البريطانية مع الأقليات الدينية.

وتعد الكتب المؤلفة باللغة الانكليزية على درجة كبيرة من الأهمية بالنسبة لهذه الدراسة لما احتوته من مادة علمية نادرة وجديدة تماماً فيما يخص موضوع السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية. وأبرزها كتاب المفتش الإداري البريطاني اللوائي الموصل وأربيل المقدم ستافورد R.S. Stafford (The Tragedy of the Assyrian minority in Iraq) مأساة الأقلية الآشورية في العراق) وقد ترجم هذا الكتاب جرجيس فتح الله ونشره في الجزء الرابع من كتابه (نظرات في القومية العربية مدأ و جزراً حتى العام ١٩٧٠)، وتناول ستافورد تفاصيل تاريخ الآشوريين واستقرارهم في العراق وكيفية استغلالهم من جانب بريطانيا. وقد أفاد الدراسة في المباحث الخاصة بشرح السياسة البريطانية تجاه الآشوريين. أما كتاب الباحث التركي Selahi R. Sonyel الموسوم (The

والذي اعتمد في دراسته أصلاً على الوثائق البريطانية وأوضح، بناءً عليها، كيف أصبح الآثوريون ضحية سياسات القوى العظمى وخاصة بريطانيا، لهذا كان الاعتماد عليه مهماً في توضيح الكثير من المسائل المتعلقة باستغلال بريطانيا للآثوريين في العراق منذ احتلاله وحتى بعد استقلاله. ويصنف كتاب الباحثة نيلدا فوكارو (The other Kurds: Yazidis in colonial Iraq الموسوم) الكورد الآخرون: الإيزيديين في العراق الخاضع للاستعمار) ضمن الدراسات الأكاديمية المهمة عن الاقلية الإيزيدية في العراق خلال فترة الانتداب البريطاني (١٩٢٠ - ١٩٣٢). فقد كان الاعتماد على هذا الكتاب كبيراً في المباحث الخاصة بالسياسة البريطانية تجاه الإيزيديين في الفصل الأول والثاني، لما احتواه من مادة علمية كثيرة وغير متوفرة في المصادر الأخرى، سيما أن الباحثة الإيطالية قد اطلعت على الأرشيف البريطاني والفرنسي وأستقت أغلب معلوماتها منهما. وقد أعتمدت الدراسة على العديد من الكتب الانكليزية والعربية ورسائل الماجستير والدكتوراه والمقالات والبحوث والدراسات الأكاديمية المنشورة في المجالات العربية والبريطانية، لا يتسع المجال لذكرها جميعاً هنا ويمكن مراجعتها في قائمة المصادر والمراجع المثبتة في نهاية البحث.

ولا بد من الإشارة هنا الى عدم التمكن من مراجعة الصحف العراقية المعنية، الموجودة في مكتبات بغداد والموصل أساساً، بسبب الظروف الأمنية المعروفة جيداً. وأخيراً فإن الباحث يضع هذا العمل المتواضع بين أيدي السادة أعضاء لجنة المناقشة المحترمون للأستفادة من ملاحظاتهم العلمية في اغناء مضمونها، وتصويب ما قد يكون فيها من هفوات، مع تقديري الكبير لجهودهم العلمي، وتمنيتي لهم بالتوفيق ودوام العطاء العلمي.

التمهيد

المبحث الاول: الأقليات الدينية في العراق (نظرة عامة).

المبحث الثاني: نشوء وتطور علاقات بريطانيا مع الأقليات الدينية في العراق قبل عام ١٩١٤.

المبحث الاول: الأقليات الدينية في العراق (نظرة عامة).

ضمت الدولة العراقية منذ تأسيسها عام ١٩٢١ العديد من الأقليات الدينية، وما يميزها هو أن لكل منها أصولها الخاصة وبنائها الاجتماعي، وعادات وتقاليد ومعتقدات مختلفة، بالإضافة إلى تاريخها المليء بالأحداث والمواقف السياسية تجاه الدول والقوى العديدة التي حكمت المنطقة أو كان لها نفوذ فيها، وكان العراق لا سيما منطقة كردستان على وجه خاص مهد غالبية هذه الأقليات الدينية وهي :

أ- المسيحيون:-

يعتبر المسيحيون من آثوريين وكلدان وسريان كاثوليك وأرثوذكس وأرمن من أبرز الأقليات الدينية في العراق والتي تنتمي إلى عدة مذاهب مسيحية مختلفة^(١)، ويمكن تقسيمهم على الطوائف التالية:

١- الآثوريون أو النساطرة الأرثوذكس:-

اختلفت الآراء حول أصولهم، فالآثوريون عموماً من بقايا نسطرة الشرق^(٢) لذلك يعرفون كذلك بالنسطرة، ويرى الرحالة والآثاري البريطاني هنري لايارد H.A.Layard أنهم أحفاد الإمبراطورية الآشورية^(٣)، ويؤيده باحث آخر بقوله أنه وبعد سقوط الأسرة الحاكمة في نينوى ٦١٢ ق.م منح الميديون الآشوريين نوعاً من الاستقلال الذاتي فدعوا آثور بينما دعاها الفرس آشورا، وعندما احتل الرومان بلاد ما بين النهرين أعادوا لها استقلالها واسمها الأصلي آشور، وعندما احتلها الفريثيون التجأ عدد كبير من الآشوريين إلى جبال تلك المنطقة^(٤). ويصر الآثوريون أنفسهم على أنهم من أحفاد آشور القديمة ويتمسكون بالرأي القائل بأن الآثوريين هم من سلالة الآشوريين القدماء حيث استوطنوا نفس المناطق الآشورية، كما إن تقاليدهم الخاصة، ومظهرهم الخارجي ولباسهم ولغتهم تؤكد أنهم من دم آشوري^(٥).

(١) للمزيد حول المذاهب المسيحية في العراق، ينظر: الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، موسوعة سنوية إدارية اجتماعية اقتصادية...

(بغداد- مطبعة دنكور- ١٩٣٦)، ص ٧٤٦-٧٣٣؛

British Admiralty, Naval staff Intelligence Department, A Handbook of Mesopotamia, (second edition -London - November 1918), Vol. 1, PP. 128-133.

(٢) نسبة إلى نسطوريوس بطريرك القسطنطينية بين عامي (٤٢٨-٤٣٠ م) وكان يعتقد أن للمسيح طبيعتين إلهية وبشرية، ويعود تاريخ اعتناقهم لهذا المذهب إلى القرن الخامس الميلادي للمزيد ينظر: ق. ب. ماتيف (بارمي)، الآشوريون والمسألة الآشورية في العصر

الحديث، ترجمة: ح. د. آ. الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع، (دمشق، ١٩٨٩)، ص ٢٥-٢٧؛

Harry Charles Luke, Mosul and its Minorities, (London - 1925), PP. 56-69; British Admiralty, op. cit., P. 129.

(٣) Austen Henry Layard, Nineveh and its remains, (Paris - 1850), PP. 1-2, 81-82.

(٤) يشو مالك خليل جوارو، الآشوريون في التاريخ، ترجمة سليم واكيم، (بيروت - ١٩٦٢)، ص ١٨٠.

(٥) ينظر: لوقا زودو، المسألة الكردية والقوميات العنصرية في العراق، (بيروت - ١٩٦٩)، ص ١٦١-١٦٢؛ اسامة نعمان،

تاريخ الآثوريين، (بغداد- مطبعة دار الجاحظ - ١٩٧٠ ج ١)، ص ٧-٨؛

W.A. Wigram, The Assyrians and their Neighbours, (London - 1929), PP. 177-185.

وهناك من ينفي وجود أية صلة للآشوريين بالشعب الآشوري القديم^(١)، ويذكر مهرداد إيزادي بأن المسيحيين من نسطوري بلاد ما بين النهرين وكوردستان والذين سمو أنفسهم مؤخراً بالتسمية الأثنية (الآشورية)، هم في الحقيقة خليط من أصول كردية وسامية اعتنقوا ديانة الكنيسة النسطورية الشرقية وأخذوا يتكلمون بلغة هذه الكنيسة، وكان قسم كبير من هؤلاء المسيحيين حتى اندلاع الحرب العالمية الأولى يقطنون جبال كوردستان الشمالية بعيداً عن أي تأثير أثني أو عرقي للمسيحيين الساميين في سهول بلاد ما بين النهرين، وحتى إن مظهرهم وبنيتهم الجسمية الظاهرة المختلفة عن أخوانهم ساميين منطقة الموصل دليل آخر على أصلهم الكوردي، مع ذلك فإنهم يتحدثون اللغة الآرامية الحديثة ويؤكدون على أن لهم هوية أثنية مختلفة^(٢).

وقد أوضح مارك سايكس M.Sykes بأن مسألة ما إذا كان هؤلاء المسيحيون النساطرة في هكاري، والذين لديهم تنظيم قبلي، من الكورد المحليين أو مسيحيين لاجئين من فرع آرامي، مازال قيد البحث، فالوجهاء الكورد المتعلمون يعتقدون إنهم من الكورد، بينما رجال الدين المسيحيين مقتنعون بقوة بأن المسألة ليست كذلك، ويشك سايكس في أن كلتا النظريتين صحيحة جزئياً وبأن المسيحيين عندما هربوا من الموصل والعراق لجأوا إلى المسيحيين في هكاري وأن هذا سيجعل العوائل الأسقفية قادمين جدد، بالضبط مثلما يرجع بعض الزعماء الكورد المسلمين نسبهم إلى أمراء عرب^(٣)، وتشير الدراسة الأنثروبولوجية التي قام بها هنري فيلد إلى أن الآشوريين من حيث المظهر والشكل الخارجي يختلفون عن كل المجموعات البشرية في العراق^(٤).

ويذكر الميجر ولسن بالنسبة للآشوريين بأنهم من أتباع الكنيسة النسطورية العثمانية السابقة الذين سكنوا ضمن الدولة العراقية بعد أن أخرجوا من منطقة هكاري من قبل الأتراك خلال الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨) ورفضوا إعادة دخولهم إليها فيما بعد^(٥)، ويؤكد أحد الباحثين أن تسمية هذه الأقلية بالآشوريين أو الآشوريين لم تكن قديمة، بل جاءت بعد أن ركزت بريطانيا أنظارها على الأقليات الموجودة في

(١) ينظر مثلاً: صديق الدمولوجي، إمارة بمدينان الكوردية أو إمارة العمادية، تقديم ومراجعة: د. عبدالفتاح علي بوتاني، (دهوك - ط ٢ - ٢٠٠٠)، ص ١٠٦؛ يوسف إبراهيم يزبك، النفط مستعبد الشعوب، (دمشق - ط ٢ - ١٩٩٠)، ص ٢٣٨.

(٢) Mehrdad R. Izady, The Kurd: Aconcise Handbook, (Washington-1992), PP.163-164.

(٣) مارك سايكس، القبائل الكردية في الأمبراطورية العثمانية، ترجمة: أ.د. خليل علي مراد، تقديم ومراجعة: د. عبدالفتاح علي بوتاني، (دمشق - دار الزمان للطباعة والنشر والتوزيع - ط ٢ - ٢٠٠٧)، ص ٣٠.

(٤) هنري فيلد، جنوب كردستان/دراسة أنثروبولوجية، ترجمة: جرجيس فتح الله، (أريل - دار ناساس للطباعة والنشر - ٢٠٠١)، ص ١٥٢.

(٥) W.C.F. Wilson, Northern Iraq and its peoples, Journal of the central Royal Asian society, Vol.XXIV, Partil, April 1937, PP. 294 - 295.

كل من الدولة العثمانية وبلاد فارس لتقوم باستغلالها في تنفيذ مخططاتها في المنطقة، فوجدت في النساطرة الموجودين هناك خير من يحقق لها ذلك^(١).

كان الآثوريون فيما سبق، أي قبل اندلاع الحرب العالمية الأولى، يقطنون بشكل رئيسي في جبال هكاري التي كانت تحت الحكم العثماني، وفي مدينة أورمية وسهلها الخاضعة لحكم شاه فارس، ويقول كوتس E.L.CUTTS رئيس بعثة أساقفة كانتربري إلى المسيحيين الآثوريين والتي أقامت بينهم طيلة ثلاثين سنة قدمت خلالها الدعــم للكنيسة الشرقية، بأن هناك اختلاف واضح في الزي والمظهر بين آثوريي منطقة أورمية وهكاري، ولكنهم متفقون في كل المسائل الدينية والأرتباط القوي بزعميمهم مارشمعون^(٢) وتقدم الطاعة له^(٣)، وكان مقر مار شمعون في قرية قوجانس قرب قضاء جولميرك في ولاية هكاري، وهو الزعيم الديني والديني للقبائل الآثورية، ويحتفظ بلقب البطريرك أي رئيس الكنيسة النسطورية وأب المسيحيين الشرقيين ومنصبه وراثي^(٤)، منحصر في عائلة معينة، ويمارس جميع الشؤون الدينية وقضايا الزواج ويدير شؤون الكنيسة ويعين الأساقفة، ويجمع الضرائب الحكومية العثمانية ويقود الآثوريين أثناء المعارك، ويجري المفاوضات مع الأعداء ويعقد السلم معهم، كما يختار زعماء القبائل (الملوك)، ويحل مشاكل رعيته، وكانت الدولة العثمانية تعتبر الآثوريين (ملة) أي طائفة دينية معترف بها رسمياً منذ منتصف القرن التاسع عشر^(٥).

من الناحية الاجتماعية كان الآثوريون ينقسمون إلى عدة قبائل، وهي تباري، جيلو، نخوما، باز، ومنطقة سكنها كانت تبدأ من منطقة برواري بالا إلى كاور الحاذية لحدود إيران شرقاً أي ضمن منطقة هكاري وامتدادها داخل الأراضي العراقية شمال مدينة العمادية^(٦). وبحسب ما ورد في نص تقرير لجنة التحقيق في مشكلة الموصل فإن عدد الآثوريين في سنة ١٩٠١ قد بلغ حوالي ١٣٥٧٣ أسرة^(٧)، وحسب الوثائق

(١) رياض رشيد ناجي الحيدري، الآثوريون في العراق ١٩١٨-١٩٣٦، (القاهرة - مطبعة الجيلاوي - ١٩٧٧)، ص ٣٧.

(٢) مارشمعون: تطلق هذه التسمية على القديسين والبطاركة والأساقفة. وبما أن مار شمعون كان بطريرك الآثوريين، فقد اطلقت عليه هذه التسمية لكونه زعيمهم الديني الأعلى بعد نسطور لمن اعتنق المذهب النسطوري. ينظر: الحيدري، المصدر السابق، ص ٥٠.

(٣) E.L.Cutts, Christians under the Crescent in Asia, (London, 1877), PP.174-175; British Admiralty, op.cit., P.132.

(٤) Luke, op. cit., PP.94 - 96, 100; Cutts, op. cit., pp.201 - 202; British Admiralty, op.cit., P.132.

(٥) M.Y.A. Lilian, Assyrians of the Van district during the rule of ottoman Turks, (Tehran - 1968), PP.7-8; Layard, op.cit. P. 90;

أ.م. متشاشفيلي، العراق في سنوات الانتداب البريطاني، ترجمة: هاشم صالح التكريتي، (بغداد - ١٩٧٨)، ص ص ٣٤٦-٣٤٧.

(٦) يوسف ملك خوشابا، حقيقة الأحداث الآثورية المعاصرة، (بغداد - مطبعة الاديب البغدادية - ٢٠٠١) ص ١
Lilian, op. cit., PP.7-15.

(٧) جرجيس فتح الله، بقعة الكرد/ تاريخ سياسي ١٩٠٠-١٩٢٥، (اريل - دار آراس - ٢٠٠٢)، ص ٨٦.

البريطانية فإن عدد الآثوريين كان حوالي ٨٠,٠٠٠ نسمة في نهاية سنة ١٩٢٠^(١). ويوزعهم ستافورد R. S. Stafford على ثلاث مجاميع رئيسية، المجموعة الأورمية وهم رعايا فرس التجأ الكثير منهم إلى العراق خلال أحداث الحرب العالمية الأولى، لكن معظمهم تمكنوا من العودة إلى موطنهم الأولى باستثناء القليل منهم استقروا في المدن لاسيما في بغداد، والمجموعة الثانية تألفت من أولئك الذين كانوا رعايا لأغوات الكورد في منطقة (برواري بالا) و(نيروه ريكان) وهي ضمن ولاية الموصل في العهد العثماني، أما المجموعة الثالثة وهي الأكثر أهمية فتألفت من سائر آثوريي هكاري، الذين فروا إلى العراق، ثم حاولوا العودة إلى ديارهم في هكاري لكنهم لم يتمكنوا من البقاء فيها بعد صدامات بين القبائل الآثورية والسلطات الحكومية التركية هناك فاضطروا إلى الرجوع إلى العراق مرة ثانية، ونتيجة طردهم عادت حكومة العراق وسلطات الانتداب البريطاني تواجه مشكلة إسكانهم مرة أخرى^(٢)، وسبق أن نجحت الحكومة العراقية وتحت إشراف ضابط بريطاني في إسكان قسم منهم في لواء الموصل، ففي خريف العام ١٩٢١ أشارت تقارير التوزيع الجغرافي للآثوريين إلى توطين الآلاف منهم في أقضية العمادية ودهوك وزاخو وعقرة والشيخان^(٣).

وبخصوص أوضاعهم الاقتصادية فقد عاشوا على الزراعة وتربية الأغنام والمواشي، والمحاصيل التي كانوا يزرعونها الحنطة، الشعير، الرز، الذرة، السمسم^(٤)، وكذلك كانوا من امهر الفلاحين في زراعة التبغ في العراق^(٥) وكان مردود زراعتهم جيداً بفضل العناية التي يولونها للأرض عند زراعتهم لها. كما مارسوا حرف أخرى كتربية النحل والحداة وصناعة الخمر وكان الكثير منهم يذهب في الشتاء إلى الموصل وحلب بحثاً عن عمل فيشتغلون هناك في حياكة السلال أو حمالين على الخيول^(٦). كما كانوا يمتنون صناعة الغزل ونسج الأصواف، صناعة الحرير والحياكة القطنية، وكان الكورد قد اعتادوا ان يصنعوا ملابسهم من القماش الذي يبيعه الآثوريون^(٧). وقد مارس الآثوريون التجارة، وكانوا حتى قيام الحرب العالمية الأولى يتاجرون بمنتجاتهم الزراعية في اسواق ايران والموصل وحلب^(٨).

(١) Co.730/1 Baghdad, 28th December, 1920

(٢) سيتم دراسة تفاصيل هذه المشكلة وكيفية تعامل سلطات الانتداب البريطاني معها في مكان آخر من هذه الدراسة.

(٣) R.S. Stafford, The Tragedy of the Assyrian minority in Iraq, (London - Kegan paul - 2004), PP.44-46 ;

جرجيس فتح الله، نظرات في القومية العربية مدأً وجزراً حتى العام ١٩٧٠ / المأساة الاشورية، ج٤، (اريل - دار نارس - ٢٠٠٤)، ص ص ١٧٠٥ - ١٧٠٦.

(٤) خوشابا، المصدر السابق، ص ٤.

(٥) ماليارد، نواعير الفرات او بين العرب والاكرد، ترجمة: حسين كية، (بغداد - ١٩٥٧)، ص ٦٧.

(٦) متشاشفيلي، المصدر السابق، ص ٣٤٨؛ نعمان، المصدر السابق، ص ص ٣٨ - ٣٩.

(٧) متشاشفيلي، المصدر السابق، ص ٣٥٠.

(٨) الحيدري، المصدر السابق، ص ٥٨.

٢- الكلدان:-

أما الكلدان فهم النساطرة الذين تخلوا عن مذهبهم النسطوري واعتنقوا المذهب الكاثوليكي خلال القرن السادس عشر، وذلك بعد الانشقاق الذي حدث في الكنيسة الشرقية^(١)، وشكلت لهم روما كنيسة منفصلة وأعطتهم أسم (الكلدان)^(٢)، وبذلك تشمل هذه التسمية السريان النساطرة الذين تحولوا الى المذهب الكاثوليكي ويشير احد الباحثين الى ان هذه العملية تمت في القرن السابع عشر^(٣)، بينما يشير باحث آخر أن ذلك حدث في القرن الثامن عشر، عندما أعلن مار يوحنا بطريك النساطرة في بلاد ماين النهرين (المقيم في القوش قرب الموصل) نفسه كاثوليكياً في سنة ١٧٨٠ وتبعه أكثر نساطرة الموصل، وفي ١٨٢٩ أنشأت روما بطريركية نساطرة بلاد ماين النهرين وكوردستان، واستمر تحول نساطرة الموصل للمذهب الكاثوليكي خلال النصف الأول والثاني من القرن التاسع عشر^(٤). وكان عددهم حوالي ٣٠,٠٠٠ ألف نسمة حسب مصدر رسمي بريطاني في سنة ١٩١٨^(٥). ويتواجدون بشكل رئيسي حول مدينة الموصل حيث يقيم بطريركهم الذي يحتفظ بلقب بطريك بغداد وبابل، بالإضافة إلى أن جماعة من الكلدان استقرت في مدينة بغداد^(٦). ويقطنون في عدة قصبات وقرى على الجانب الأيسر لنهر دجلة حيث سهل الموصل الفسيح وبرز مراكزهم فيها هي قرية القوش حيث يقع دير الربان هرمز الشهير والذي زاره لايارد في منتصف القرن التاسع عشر وعدها من اكبر قرى المسيحيين الكلدان في المنطقة، وأيضاً تلكيف التي هي من أشهر مراكز الكلدان في السهل المذكور، وتحدث كذلك عن وجود عدة قرى في سهل العمادية^(٧)، وهناك كلدان في وادي (سبنا) بالقرب من مدينة العمادية ذاتها وكذلك في عينكاوة قرب مدينة اربيل^(٨). وهم يسكنون في قرى وبلدات أخرى عديدة على

(١) للمزيد حول هذا الانشقاق يراجع: ادي شير، تاريخ كلدو واثور، (بيروت - المطبعة الكاثوليكية - ١٩١٣)، مج ٢، ص ١٢٩-١٣٣؛ ويوجد مصدر يؤرخ هذا الانشقاق في الكنيسة النسطورية بسنة ١٥٥٣ ينظر، آني شابري ولورانت شابري، سياسة وأقليات في الشرق الادنى، ترجمة: ذوقان قرقوط، (القاهرة - مكتبة مدبولي - ١٩٩١)، ص ٣٧٠.

(٢) ونتيجة لذلك اعتقد الكلدان الكاثوليك انهم ينتسبون الى الدولة الكلدانية.

(٣) عماد عبدالسلام رؤوف، الموصل في العهد العثماني/ فترة الحكم المحلي ١٧٢٦-١٨٣٤، (النجف- مطبعة الاداب- ١٩٧٥)، ص ٣٢٨.

(٤) عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ العراق الحديث من نهاية حكم داود باشا الى نهاية حكم مدحت باشا، (القاهرة- دار الكاتب العربي-

١٩٦٨)، ص ٣٠٥ هامش ٢.

(٥) British Admiralty, op. cit., P. 132.

(٦) Luke, op. cit., pp.94; British Admiralty, op.cit., PP.129,132; Gabriel Oussani, the Modern chaldeans, Journal of the American Oriental Society, Vol.22,(1901),P.81.

(٧) Layard, op. cit., PP.54-55,79-80.

(٨) Wilson, op.cit.,P. 294.

مقربة من مدينة الموصل وخاصة في قرية باقوفة وتلسقف وبرطلة وبعشيقه وبطنايا وكرمليس وقرقوش (الحمدانية)، وداخل مدينة الموصل تعيش جملة من العوائل الكلدانية المعروفة وفي أحياء مختلفة من المدينة^(١). وبحسب الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦ فإن الكلدان العراقيين كانوا موزعين على عدة مدن عراقية مثل بغداد والموصل وزاخو ودهوك وأربيل وكركوك والسليمانية والبصرة والعمارة والكوت^(٢).

وفيما يتعلق بأوضاعهم الاقتصادية تذكر المس بيل Mss. Bell^(٣) بأن الكلدان يكونون جمهرة أرباب الصناعة والحرف في مدينة الموصل وهم في خارج المدينة فلاحون مشهورون ببراعتهم وحذقهم، وقراهم من أوسع القرى وأكثرها رخاء في الولاية^(٤) وهو ما تؤكد الليدي درور Lady Drower^(٥) عند زيارتها للقرى الكلدانية في سهل الموصل التي كانت تنتج مقادير كبيرة من الحبوب^(٦). كما كانت الشركات البريطانية العاملة في العراق تختار عمالها من القرى الكلدانية مثل تلسقف وتلكيف والقوش، الواقعة شمال شرق الموصل^(٧). وفي شقلاوة وكويسنجق اشتغل الكلدان في الحياكة، إضافة الى أنهم يمتلكون الكثير من بساتين الفواكه. أما في عينكاوه فانهم كانوا يشتغلون بالزراعة حيث تعود لهم مساحات واسعة من اجود الأراضي في لواء أربيل، لذلك كانوا يعتبرون من أحسن المزارعين في تلك الأنحاء. وقد بلغ إنتاجهم مطلع العشرينات حوالي ٦٠٠ طن من الشعير ومثلها من الحنطة، الى جانب المحاصيل الأخرى^(٨).

(١) عماد غانم الربيعي، موجز تاريخ أهالي نينوى، (الموصل - ١٩٩٩)، ص ص ٢٥٢-٢٥٣؛ ليدي درور، في بلاد الرافدين صور وخواطر، ترجمة: فؤاد جميل، (بغداد - مطبعة شفيق - ١٩٦١)، ص ص ١٥٨-١٥٩.

Oussani, op. cit., P. 81.

(٢) الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، ص ص ٧٤٢-٧٤٣؛ ينظر كذلك:

(٣) غيرترو لوثيان بيل ١٨٦٨-١٩٢٦، ولدت ونشأت في بريطانيا وتلقت دراستها العليا في جامعة أوكسفورد حيث تخصصت في التاريخ، وعملت خلال الحرب العالمية الأولى مع الصليب الأحمر، وبعدها التحقت للعمل في مكتب الاستخبارات البريطانية في القاهرة ثم في حكومة الهند ومن هناك أرسلت للانضمام للحملة البريطانية على العراق. وعينت لأول مرة في البصرة في ٢٦ حزيران ١٩١٦، فالتحقت بمهمة موظفي برسي كوكس واستمرت معه حتى انتهاء عمله في العراق ١٩٢٣، وبعدها عينت بمنصب السكرتير الشرقي للمندوب السامي البريطاني، وكانت تتقن اللغة العربية والفارسية، وارتبطت بعلاقات قوية مع الملك فيصل ومع العديد من زعماء العشائر العربية والكوردية في العراق، للمزيد ينظر: محمد يوسف ابراهيم القريشي، المس بيل وأثرها في السياسة العراقية، (بغداد - مكتبة اليقظة العربية - ٢٠٠٣).

(٤) المس بيل، فصول من تاريخ العراق القريب، ترجمة: جعفر خياط، (بيروت - مطبعة دار الكتب - ط ٢ - ١٩٧١)، ص ١٦١.

(٥) وهي مستشرقة انكليزية معروفة زارت العراق في بداية عهد الانتداب البريطاني واتصلت بكافة فئات وطوائف العراق واهتمت بشكل خاص بالكتابة عن الأقليات الدينية في العراق مثل الصابئة والإيزيدية، ينظر: ليدي درور، في بلاد الرافدين صور وخواطر، ص ص ١-٦.

(٦) المصدر نفسه، ص ص ١٥٧-١٥٨.

(٧) بارمن، المصدر السابق، ص ٥٧.

(٨) منتشافي، المصدر السابق، ص ٣٥٠.

٣- السريان الارثوذكس:-

فيما يخص السريان الأرثوذكس أو اليعاقبة كما تسميهم بعض المصادر^(١)، يقطن معظمهم في الموصل وما يجاورها وبغداد والبصرة وكركوك وسنجار وبرطلة وقرقوش وبعشقة وبجرائ وغيرها، وعددهم في العراق زهاء ١٢٠٠٠ ألف نسمة في منتصف ثلاثينات القرن العشرين، ولهم كنائس عديدة في العراق ودير واحد، وهو دير مارميتي الشهير الكائن في جبل مقلوب بالقرب من الموصل، وجاء في الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦ بأنهم إحدى سلاسل الأسر السامية العظيمة التي استوطنت بلاد العراق وما بين النهرين وما جاورها منذ العصور القديمة واعتنقوا المسيحية في فجر النصرانية^(٢)، وفي مدينة الموصل أسر أرثوذكسية شهيرة سكنتها منذ أوائل القرن الثامن عشر^(٣). وحسب الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦ فإن في الطائفة رجال أفاضل بينهم الأطباء والأدباء والمحامون والمهندسون والموظفون والصيادلة والتجار وأصحاب الصناعات الفنية والمهن^(٤).

٤- السريان الكاثوليك:-

وهم من طائفة اليعاقبة (السريان الارثوذكس) الذين اعتنقوا الكاثوليكية لذلك يتم تسميتهم بالسريان الكاثوليك تمييزاً عن السريان الارثوذكس، ويطلق عليهم عموماً تسمية السريان، فيما ظلت تسمية اليعاقبة تطلق على السريان الارثوذكس الذين لم يتحولوا الى الكاثوليكية. وكان اعتناق غالبيتهم للمذهب الكاثوليكي على يد المبشرين الايطاليين الدومنيكان في الموصل وبالذات على يد المبشر الدومانيكاني مرسياي P.Merciai الذي نجح خلال الفترة ١٨٤٠-١٨٥٦ في إدخال عدد كبير من اليعاقبة في الكاثوليكية^(٥).

تعتبر طائفة السريان الكاثوليك من الطوائف المسيحية العراقية المهمة وقدر عددها بنحو ٢٥٠٠٠ ألف نسمة في منتصف ثلاثينات القرن العشرين، أكثريتها كانت تتمركز في لواء الموصل ولاسيما في قره قوش

(١) اطلقت هذه التسمية عليهم نسبة الى يعقوب اليراعلي (٥٤١ - ٥٧٨ م) أسقف الرها الذي ساهم في انقاذ الكنيسة السريانية الارثوذكسية في القرن السادس خلال فترة الاضطهاد البيزنطي لها ويؤكد هذا المذهب المسيحي على الطبيعة الواحدة للسيد المسيح ، ينظر : يوسف مالك، الحياينة البريطانية للاشوريين، ترجمة: قسم الشؤون الثقافية في الحركة الديمقراطية الاشورية، (د. م- ١٩٨٥)، ص ٧٦-٧٨.

(٢) الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦ ، ص ٧٣٣ - ٧٣٤.

(٣) الربيعي ، المصدر السابق ، ص ٢٥٠ .

(٤) الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦ ، ص ٧٣٤.

(٥) نوار، تاريخ العراق الحديث، ص ٣٠٢-٣٠٥.

وبرطلة وبغشقة وزاخو وسنجار، ويسكنون في عدة أحياء من مدينة الموصل ولهم فيها كنائس ومدارس، وفي بغداد وجدت هذه الطائفة وكان لهم فيها كنيسة كبيرة تم تشييدها سنة ١٨٦٣ في حي رأس القرية، ويعود تاريخ توافدهم إليها إلى القرن السابع عشر، وفي القرن التاسع عشر ازداد عددهم بشكل ملحوظ في مدينة بغداد^(١).

٥- الأرمن:-

وجد الأرمن في العراق منذ قرون عديدة وتعزز وجودهم في العهد العثماني وخاصة خلال القرن السابع عشر بعد مجيء عدة موجات أرمنية إلى بغداد والبصرة. وقد استقرت في المدينة الأخيرة جالية أرمنية تضم كبار التجار الذين كانوا يتاجرون بالاحجار الكريمة. كما ذكر ان بعض التجار الأرمن في البصرة كانوا يملكون سفن تجارية، ولكن عدد الجالية الأرمنية في العراق بقي قليلاً في العهد العثماني حيث كان عددهم في بداية الحرب العالمية الأولى لا يتجاوز الألف نسمة، موزعين على بغداد والبصرة والموصل. وخلال الحرب العالمية الأولى نزح إلى العراق عدد غير قليل منهم، فقد وصل نحو خمسة وعشرون ألف أرمني من المناطق الجنوبية الشرقية للأناضول ومن منطقة أورمية في إيران إلى العراق^(٢)، وكان حوالي عشرة آلاف لاجئ أرمني من منطقة (وان) قد فروا مع الآثوريين وتم توطينهم في مخيم بعقوبة بالقرب من بغداد^(٣)، وقدر عدد الأرمن الذين دخلوا مدينة الموصل في عام ١٩١٧ بنحو ٨٠٠٠ آلاف نسمة^(٤)، وعن الأرمن تقول المس بيل بأن المدينة كانت مملوءة باللاجئين منهم عند وصول القوات البريطانية إليها في بداية تشرين الثاني ١٩١٨، لكن أكثرتهم أجلو إلى بغداد، أما عدد الأرمن المقيمين فيها أصلاً فهو قليل^(٥).

ووصل عدد اللاجئين الأرمن الذين استقبلهم الإيزيديون في جبل سنجار إلى حوالي ٤٠٠ لاجئ تقريباً^(٦)، وحسب إحصائية قامت بها مطرانية الأرمن الأرثوذكس في العراق سنة ١٩٢٤ فإن أعداد الأرمن وصلت إلى ٦٥٣٩ يقيمون في مخيمات وقرى ومناطق مختلفة من الموصل والبصرة وبغداد، وفي المدينة الأخيرة

Wilson, op.cit., P.294.

(١) الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، ص ٧٣٦ - ٧٣٦؛

(٢) هوري عزازيان، الجاليات الأرمنية في البلاد العربية، (اللاذقية- دار الحوار للنشر- والتوزيع ١٩٩٣)، ص ٩٨-٩٩.

(٣) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٨٣؛ وللمزيد حول أحوال اللاجئين الأرمن في مخيم بعقوبة، ينظر:

H.H. Austin, The Baqubah Refugee camp, (London- The Faith press -1920), PP.4-34

(٤) الربيعي، المصدر السابق، ص ٢٥٨؛ عزازيان، المصدر السابق، ص ٩٩.

(٥) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٦١ - ١٦٣.

(٦) درور، المصدر السابق، ص ٢٥٩.

تواجدت أعلى نسبة من الأرمن العراقيين^(١). وتظهر الإحصائية الأخيرة تناقص عدد الأرمن في العراق منتصف عقد العشرينات من القرن العشرين حيث تعرض الأرمن المهاجرين الى نواحي الموصل لمجاعة رهيبة فمات القسم الأعظم منهم^(٢). اما ما تبقى من اللاجئين الأرمن في العراق، ولا سيما في مخيم بعقوبة، فقد تم اسكان قسم منهم بمخيم أقيم لهم في نهر عمر في البصرة وسمح لقسم آخر بالإقامة في بغداد. وقد جرى البحث في وسائل اخرى لتوزيعهم الا ان عدم تعاونهم ومعارضتهم لقبول العمل في العراق احبط كل المحاولات التي دبرت من اجل مساعدتهم، وقد قرر قسم منهم الذهاب الى حلب واطنة حيث رحب الفرنسيون بقبولهم وتقدمت المساعدات لهم، اما غالبية الأرمن فقد ذهبوا الى ارمينيا السوفيتية، وقد دفعت الحكومة البريطانية نفقات سفرهم الى هناك^(٣).

ب- اليهود:-

اليهود في العراق أقلية دينية قديمة، وترجع المصادر تاريخ وجودهم إلى القرن السادس والخامس قبل الميلاد، على اعتبار أنهم بقايا اليهود الذين جلبهم ملوك بابل وآشور من فلسطين إلى بلاد ما بين النهرين^(٤)، وكان عددهم في العراق سنة ١٩٣٦ زهاء ١٢٠،٠٠٠ ألف نسمة يسكن نحو ثلثهم في بغداد والباقيون منتشرون في سائر مدن العراق من الشمال إلى الجنوب، وتعد البصرة والموصل من أهم مراكزهم بعد بغداد، وفي كردستان العراق عدد غير قليل من اليهود منتشرون في القرى المحيطة بدهوك وفي زاخو والعمادية وعقرة واريل والسليمانية^(٥)، وتذكر المس بيل بأنهم في الموصل أقلية صغيرة وليس لها تلك الثروة والأهمية اللتان تميزان اليهود في بغداد^(٦)، وبحسب تقديرات لجنة التحقيق الدولية التابعة لعصبة الأمم عن مشكلة الموصل، فإن عدد

British Admiralty, op.cit, P.131.

(١) عزازيان، المصدر السابق، ص ص ٩٩-١٠٠؛

(٢) عبدالعزيز القصاب، من ذكرياتي، (بيروت-١٩٦٢)، ص ص ١٧٦-١٨٦.

(٣) الحيدري، المصدر السابق، ص ٩٤ هامش ٤.

(٤) يوسف رزق الله غنيمه، نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق، (بغداد- مطبعة الفرات- ١٩٢٤)، ص ص ٤١-٥٩؛ خلدون ناجي

معروف، الاقلية اليهودية في العراق بين سنة ١٩٢١ و ١٩٥٢، (بغداد- مطبعة سلمان الاعظمي- ١٩٧٥)، ج ١، ص ص ٢١-٢٨.

(٥) الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، ص ٧٢٦؛ للمزيد عن يهود كوردستان ينظر: اريك براور، يهود كردستان، ترجمة: شاحوان

كر كوكي وعبدالرزاق بوتاني، (اريل- دار ثاراس- ٢٠٠٢).

(٦) فصول من تاريخ العراق القريب، ص ١٦٣.

يهود لواء الموصل بلغ ٧٥٥٠ منهم ٤٠٠٠ في المدينة^(١) وكان لليهود في العراق تشكيلاتهم ومجالسهم ومدارسهم ، كما إنهم كانوا يتمتعون بقدر عالي من التعليم ويحتلون مواقع مهمة في دوائر الدولة^(٢).

ومن جانب آخر فقد احتل اليهود مكانة خاصة في الحياة الاقتصادية في العراق منذ مئات السنين، حيث عملوا في التجارة والصيرفة، وأعمالهم في أعمالهم معرفتهم للغات الأجنبية واتصالهم باليهود في الأقطار البعيدة والقريبة^(٣). واتجه معظم يهود العراق الى التجارة حيث تشكل طبقة التجار اليهود الغالبية العظمى من تجار العراق، وهذا شأنهم منذ ان وجدوا في العراق، فقد سيطروا على أهم المناطق التجارية، ولفترات عديدة، وخصوصاً في بغداد. وقد حصروا استيراد وتصدير أهم البضائع بأيديهم بالإضافة الى سيطرتهم الفعلية على غرف التجارة وخصوصاً غرفة تجارة بغداد^(٤). وكانوا السباقين الى تأسيس المحلات التجارية والصيرفية واستيراد البضائع الحديثة وشحن المنتجات المحلية وإنشاء المشاريع^(٥). وأسس رجال المال اليهود في العراق بنوكاً ومحلات صيرفية كبنك زلخه وكريديت بنك وبنك ادورد عبودي^(٦). ويلاحظ الدور الاقتصادي الكبير لليهود في العراق بعد انتهاء الحكم العثماني وطيلة فترة الانتداب البريطاني ١٩٢٠-١٩٣٢، الا ان النفوذ اليهودي الاقتصادي قد بدأ بالتراجع بعد انتهاء الانتداب البريطاني واتباع حكومة العراق بعد الاستقلال خطة للأشراف على الشؤون الاقتصادية وإتاحة فرص العمل لجميع أبناء البلاد^(٧). أما يهود كردستان فكانوا يشتغلون على الأكثر بالزراعة، ولكن خلال الفترة ١٨٩٠-١٩٤٠ ازدادت هجرة يهود كردستان الى المدن وأمتن أكثرهم فيها مهنة التجارة، وكان هناك أصحاب حوانيت وباعة متجولين منهم، كما أتقن يهود كردستان الحرف اليدوية مثل الحياكة والخياطة، وعمل بعضهم في مجال نقل البضائع^(٨).

(١) فتح الله، يقظة الكرد، ص ٦٤٦.

(٢) الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، ص ٧٢٦ - ٧٣٢؛

Ernest Main, Iraq from Mandate to Independence, (London-1935), P.155.

(٣) مير بصري، اعلام اليهود في العراق الحديث، (لندن-دار الوراق-٢٠٠٦)، ص ٣٨-٤١.

(٤) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢١؛ وللمزيد حول دور اليهود في النشاط التجاري في العراق ينظر: احمد عبد القادر مخلص القيسي، الدور الاقتصادي لليهود في العراق ١٩٢٠-١٩٥٢، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، (الجامعة المستنصرية - ١٩٩٨)، ص ٥٥-٨٢.

(٥) بصري، المصدر السابق، ص ٣٩.

(٦) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢١؛ بصري، المصدر السابق، ص ٤٠.

(٧) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢١-١٢٢؛ وللمزيد حول دور اليهود الاقتصادي في العراق خلال فترة الدراسة يراجع: القيسي، المصدر السابق، ص ٢١-٩٤.

(٨) للمزيد ينظر: براور، المصدر السابق، ص ٢٤٣-٢٦٤.

ج- الإيزيدية:-

تستقر الأقلية الإيزيدية في الشمال والشمال الغربي من العراق، وبالتحديد في جبل سنجار غربي الموصل وفي منطقة الشيخان شمال شرقها، والإيزيديون من أصل كوردي ويتحدثون لهجة كوردية^(١)، وهم يعتقدون الديانة الإيزيدية التي تعتبر من أقدم الديانات في كردستان وبلاد ما بين النهرين^(٢). وتعرضوا بسبب معتقداتهم إلى المزيد من الاضطهادات ولاسيما أثناء العهد العثماني وخاصة أواخر القرن التاسع عشر، حيث دأبت الحكومة العثمانية في محاولاتها لإجبار الإيزيديين على اعتناق الإسلام ثم الانخراط في الخدمة العسكرية العثمانية، وكان ذلك سبباً لاستمرار المشاكل في مناطقهم حتى نهاية الحكم العثماني^(٣).

كانت أعداد الإيزيدية في العراق أيام الاحتلال البريطاني ١٩١٤ - ١٩٢٠ تتراوح ما بين (١٨٠٠٠) إلى (٢٠٠٠٠) ألف نسمة، حسب تقديرات المس بيل^(٤)، وبحسب ماجاء في نص تقرير لجنة التحقيق الدولية عن مشكلة الموصل فإن اعداد الإيزيديين بلغت وفق الإحصاء التركي ١٨٠٠٠ الف نسمة، ووفق تقرير أعدّه الضباط السياسيون البريطانيون في سنة ١٩٢١ بلغ عددهم حوالي ٣٠٠٠٠ ألف نسمة، أما وفق آخر إحصاء للحكومة العراقية ما بين ١٩٢٢ - ١٩٢٤ فان عددهم قد بلغ ٢٦٢٥٧ الف نسمة^(٥). وقدرت وثيقة بريطانية أعداد الإيزيديين في العراق نهاية عام ١٩٢٠ بحوالي ٣٢٠٠٠ ألف نسمة^(٦)، وأهم مراكزهم فيها هي عين سفي وباعذري وختاري وبعشيقه وبخزاني شمال مدينة الموصل وسنجار غربها^(٧).

وينقسم المجتمع الإيزيدي إلى ثلاث طبقات اجتماعية دينية وهي طبقة الشيخ والبير والمريد^(٨)، ويتوزعون على عدة عشائر كبيرة لاسيما في جبل سنجار وأهمها هي: ميركان، سموقي، خالتي (خالتان)، قيران، بلد، بكران، مندكان، مسقورة، دنادي، هبابا، الفقراء، هسكان، رشكان، هويري، هكاري، قائدي،

(١) The Encyclopaedia of Islam, (Leiden - Brill - 2002), Vol. XI, Art((Yazidi)), P.313; Luke, op.cit., P.122.

(٢) للمزيد عن الديانة الإيزيدية، ينظر: خليل جندي، نحو معرفة حقيقة الديانة الإيزيدية، (السويد - ٢٠١٩)، (١٩٩٨)؛ The Encyclopaedia of Islam, PP. 314-315.

(٣) للمزيد ينظر: صديق الذملوحي، الإيزيدية، (الموصل - مطبعة الاتحاد - ١٩٤٩).

(٤) فصول من تاريخ العراق القريب، ص ١٥٧.

(٥) فتح الله، يقظة الكرد، ص ٥٣٥.

(٦) Co.730/1 Baghdad, 28th December, 1920.

(٧) اسماعيل بك جول، الإيزيدية قديماً وحديثاً، نشر وتحقيق: قسطنطين زريق، (بيروت - المطبعة الاميركانية - ١٩٣٤)، ص ح.

(٨) للمزيد ينظر: حيدر اسماعيل النظام، طبقات اليزيديين الروحانية، مجلة التراث الشعبي، العدد ٦، السنة ٤، (بغداد - ١٩٧٣)،

حتاري، ماموسي وغيرها^(١)، ويعتبر المير (الأمير) رئيسهم الديني والدنيوي في العراق وكان يقيم في باعذري، أما الزعيم الروحي فكان يقيم في عين سفي^(٢)، وكان لكل قبيلة ايزيدية زعيمها الخاص وكانت في الوقت ذاته مستقلة بذاتها. وكانت طاعة القبائل الإيزيدية للأمير^(٣)، وهذا ما أكسبه مكانة كبيرة بين الإيزيديين، فله سلطة واسعة على اتباعه وفي معيته أمراء صغار موكلون بتنفيذ الأوامر والنواهي ومركزه وراثي^(٤). وكان أمير الإيزيديين، وبحكم موقعه، يحصل من القبائل الإيزيدية على أموال وهبات عديدة. وسلطته تمتد الى جميع رعيته في الدولة العراقية^(٥).

أما فيما يتعلق بالنشاط الاقتصادي للإيزيديين، فتمثل الزراعة وتربية الحيوانات النشاط الرئيسي والأمثل لغالبية الإيزيديين في العراق، وتذكر المس بيل أنهم يحترفون الزراعة بالكلية^(٦). واشتهرت بعض المناطق الإيزيدية بإنتاج الزيتون المخلل والراشي ويستفيدون من الصوف لأنتاج المنسوجات وخاصة مع وجود حرفة الخياكة اليدوية، وأهم المحاصيل الزراعية التي ينتجها الإيزيديون هي الحنطة، الشعير، الحمص، العدس، الذرة، التين، الزيتون^(٧). كما وجدت عشائر ايزيدية تقوم بتربية الماشية، مثل عشيرة سموقة وهويري التي كانت تمتلك مواشي كثيرة، وإيضاً عشيرة المسكان التي كانت تعيش حياة البداوة، وترحل بأغنامها الكثيرة في موسم الشتاء والربيع الى أراضي الجزيرة وذلك للرعي^(٨).

(١) مارك سايكس، المصدر السابق، ص ٨١-٨٢؛ عباس العزاوي، عشائر العراق (الكرديّة)، ج ٢، (بغداد- مطبعة المعارف- ١٩٤٧)، ص ٢٠٠-٢٠٣.

(٢) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٥٧-١٦١؛

Wilson, op.cit., PP.295-297; Luke, op. cit. , PP.122-137.

(٣) سامي سعيد الاحمد، اليزيدية احوالهم ومعتقداتهم، (بغداد- ١٩٧١)، ج ١، ص ٦١؛ العزاوي، المصدر السابق، ص ٢٠٥.

(٤) شاكر خصبك، العراق الشمالي، (بغداد- مطبعة شفيق- ١٩٧٣)، ص ١٨٦؛ ابراهيم خليل، اوضاع ولاية الموصل الاقتصادية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر والعقد الاول من القرن العشرين، مجلة آداب الرافدين، العدد ٧، الموصل- ١٩٧٦، ص ٢٢٦.

(٥) Luke, Op. Cit., PP.130-131.

(٦) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٥٩؛ انظر أيضاً: الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، ص ٧٤٧.

(٧) الاحمد، المصدر السابق، ج ١، ص ٥٩؛ خصبك، المصدر السابق، ص ١٨٧.

(٨) الدملوجي، المصدر السابق، ص ٢٢٦-٢٢٧؛ خصبك، المصدر السابق، ص ١٨٧.

د- الصابنة المندائيين:-

في جنوب العراق تستقر أقلية دينية عراقية قديمة أخرى، ألا وهي طائفة الصابنة المندائيين، وكان عدد أفرادها حوالي أربعين ألف نسمة وتدين بدين قديم ربما كان يرجع إلى عهد النبي يحيى أو يوحنا المعمدان^(١)، ويرجح أن موطن الصابنة القديم كان في حران^(٢)، وأن قسماً منهم سكن إقليم بشتكوه ومندي على الحدود العراقية الإيرانية، وفي منطقة الأهوار وعلى الضفاف الدنيا من نهر دجلة والفرات، وفي مدن العمارة والناصرية والبصرة وقلعة صالح والحلفاية وسوق الشيوخ، وتوجد جماعات منهم بأعداد مختلفة إلى الشمال من المناطق المذكورة في بغداد والكوت والديوانية وكركوك والموصل التي استوطنوها طلباً للرزق^(٣). والصابنة كذلك ينقسمون إلى عدة عشائر منها، المندوية، الخميسية، المودنية، البوزهرون، البوكلمش، الخفاجية، الكيالين، الدهيسية، البوسيتي، المهناوين، الفريجات، الجيازنة، الجحيلية، البوعزاز، اليريجية، السيفية، البكانية^(٤)، وكانوا يزاولون عدة مهن مثل الصباغة والتجارة والحداة والزراعة إلا إنهم اشتهروا بصباغة الذهب ونقش الفضة وحفرها وتلييسها بالمينا، وهي حرفة أحترفها أغلبهم واختصوا بها دون غيرهم في العالم أجمع، وهي صناعة أوروها الصابنة من عهد قديم^(٥).

(١) للمزيد حول ديانة الصابنة ينظر: الليدي دراوور، الصابنة المندائيون، ترجمة: نعيم بدوي وغضبان رومي، (بغداد - ط ٢ - ١٩٨٧)، ص ص ٣٩-٣٣٠.

(٢) حران مدينة قديمة جداً تقع قرب منابع نهر البليخ بين الرها وراس العين داخل حدود الجمهورية التركية حالياً.

(٣) الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، ص ٧٣٩؛ دراوور، المصدر السابق، ص ٤٠.

(٤) رشدي عليان، الصابئون حرانيين ومندائيين، مطبعة دار السلام، (بغداد - ١٩٧٦)، ص ص ١٣٣-١٣٤.

(٥) الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، ص ٧٤٠.

المبحث الثاني: نشوء وتطور علاقات بريطانيا مع الأقليات الدينية في العراق قبل عام ١٩١٤.

تعود بداية صلات بريطانيا مع العراق الى القرن السابع عشر عن طريق شركاتها التجارية مثل شركة المشرق Levant Company وشركة الهند الشرقية East India Company^(١)، ومنذ ذلك الحين وحتى الغزو الفرنسي لمصر سنة ١٧٩٨ اقتصر المصالح البريطانية في العراق على تجارة متواضعة استلزمت تعيين ممثلين لشركة الهند الشرقية في البصرة أساساً. وفي الوقت ذاته كان العراق مهماً أيضاً لبريطانيا لكونه يمثل حلقة مهمة في نقل البريد براً بين الهند وأوروبا وبالعكس^(٢). ومع الغزو الفرنسي لمصر، وما تردد من احتمال ان يكون العراق ممراً لحملة عسكرية فرنسية هدفها تهديد الوجود الاستعماري البريطاني في الهند^(٣)، سارعت الحكومة البريطانية الى تأسيس مقيمة بريطانية في بغداد سنة ١٧٩٨ وتعيين هارفورد جونز H.Jones أول مقيم بريطاني في بغداد لمواجهة الخطط والأنشطة الفرنسية من جهة، وجمع المعلومات عن السكان والبلاد من جهة أخرى. وفي ٢ تشرين الثاني ١٨٠٢ صدر فرمان عثماني بخصوص اعتبار جونز قنصلاً لبريطانيا في بغداد وما حولها مع تمتعه بالحصانة الدبلوماسية والامتيازات^(٤). اما في الموصل فان تأسيس وكالة قنصلية بريطانية فيها كان في سنة ١٨٣٩ بسبب تزايد النشاط الفرنسي هناك من جهة، والتوسع المصري في بلاد الشام ١٨٣١-١٨٤١ من جهة أخرى^(٥).

جاء هذا التنافس الدولي فإن موضوع الأقليات، لاسيما الدينية منها، كان جزءاً مهماً في سياسات الدول الكبرى تجاه الدولة العثمانية عموماً، ذلك ان حماية الأقليات الدينية كان مهماً لتعزيز نفوذ تلك الدول في الدولة العثمانية، كما يمنحها غطاءً للتدخل. ويشار هنا الى حماية فرنسا للكاتوليك وروسيا للأرثوذكس،

(١) عن نشاط هذه الشركات التجارية الانكليزية في العراق في القرنين السابع عشر والثامن عشر ينظر: خليل علي مراد، تاريخ العراق الاداري والاقتصادي في العهد العثماني الثاني ١٦٣٨-١٧٥٠، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، (جامعة بغداد-١٩٧٥)، ص ٣٨٧-٤٠١.

(٢) خليل علي مراد، "رحلات الانكليز الى الموصل في القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين"، مجلة آفاق عربية، العدد ٤/٣-آذار-نيسان ٢٠٠١، ص ٤٦.

(٣) للمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع انظر: صالح محمد العابد، موقف بريطانيا من النشاط الفرنسي في الخليج العربي ١٧٩٨-١٨١٠، (بغداد-١٩٧٩)، ص ٨٦-٨٧.

(٤) صالح خضر محمد، الدبلوماسيون البريطانيون في العراق ١٨٣١-١٩١٤ دراسة تاريخية، (بغداد-دار الشؤون الثقافية العامة-٢٠٠٥)، ص ١٤، ٦٩.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٠٣-١٠٤؛ مراد، رحلات الانكليز، ص ٤٦.

وهذا ما دفع بريطانيا الى تبني قضايا اقلية دينية أخرى في الدولة العثمانية عموماً، بما في ذلك العراق، خصوصاً الطوائف المسيحية الشرقية، وكذلك اليهود، وإلى حد أقل الإيزيدية والصابئة.

لقد أظهر القناصل والدبلوماسيون الأجانب في العراق، ولاسيما البريطانيون والفرنسيون، اهتماماً خاصاً بالأقليات الدينية حتى أنهم فاقوا تطلعات حكوماتهم في هذا الشأن^(١)، وجاء هذا الاهتمام في سياق السعي من أجل توطيد النفوذ الأجنبي في العراق في تلك الفترة، ومن المعروف أن مسألة الأقليات الدينية كانت إحدى المسائل المهمة في العلاقات بين الدولة العثمانية والقوى الأوروبية، وخصوصاً منذ القرن التاسع عشر^(٢)، ويلاحظ خلال الفترة ما بين ١٧٨٠ - ١٨١٠ ومع نشوء النفوذ السياسي والتجاري البريطاني في العراق ازداد دور واهتمام بريطانيا في حماية الأقليات من المسيحيين واليهود ولاسيما التجار منهم، حيث أصبح ذات أهمية بالغة وأتجه كي يحل محل مصالح المسلمين، وهذا ما ساعد على تحسن أوضاعها في الدولة العثمانية^(٣)، حيث نالوا قسماً كبيراً من الحرية في الحفاظ على معتقداتهم الخاصة وثقافتهم ولغتهم وممارسة طقوسهم وعاداتهم واختيار قيادتهم دون تدخل، وذلك حسب نظام الملة العثماني^(٤)، كما عمل العثمانيون ما بوسعهم من أجل مواجهة مخططات القوى الأوروبية، ومنع تدخلها المحتمل لمصلحة الأقليات الدينية^(٥).

١- العلاقات مع المسيحيين:-

يعد الاهتمام بالأقليات الدينية، وخاصة بالمسيحيين النساطرة من كلدان وآشوريين، من أولويات السياسة البريطانية خلال القرن التاسع عشر ولم يأت هذا الاهتمام دون وجود مبررات وعوامل تدخل ضمن مجال التنافس الاستعماري بين الدول الأوروبية، ولاسيما بعد تنامي النفوذ الفرنسي بين المسيحيين في العراق. فقد انطلقت الإرساليات الفرنسية تحت رعاية (مجمع التبشير والإيمان) في روما إلى العراق منذ أوائل القرن

(١) سهيل قاشا، تاريخ أبرشية الموصل للسرمان الكاثوليك، (بغداد-١٩٨٥)، ص ٢٤.

(٢) محمد، المصدر السابق، ص ٢١٨-٢١٩.

(٣) Tom Nieuwenhuis, Politics and society in early Modern Iraq, (London-1982), P.72.

(٤) نظام الملة: كلمة الملة مشتقة في اللغة العربية من اللفظ السرياني ((مالتا)) ومعناه الديانة، وقد اتبعت الدولة العثمانية هذا النظام منذ القرن السادس عشر مع الأقليات الدينية وخاصة ((المسيحية واليهودية)) الواقعة تحت سيطرتها، وتمتعوا بمحوه ببعض الامتيازات، بحيث اخذوا يديرون شؤونهم الدينية والدنيوية بأنفسهم، ينظر: هاملتون جيب وهارولد بوين، المجتمع الاسلامي والغرب وأثر الحضارة الغربية في الفكر الاسلامي في الشرق الأدنى، ترجمة: عبد المجيد القيسي، (دمشق - ١٩٩٧)، ج ١، القسم الثاني، ص ٢٤٦-٢٤٧.

(٥) Ismail Aydingun and Esra Dardagan, Rethinking the Jewish communal Apartment in the Ottoman Communal Building, Middle Eastern studies, Vol.42, No.2, (March, 2006), PP.320-327.

السابع عشر بهدف نشر المذهب الكاثوليكي^(١)، وتمكنت تلك الإرساليات من تكوين أول مجموعة كاثوليكية في الموصل من المسيحيين النساطرة التي أطلقت عليهم تسمية الكلدان من قبل روما منذ اعتناقهم المذهب الكاثوليكي^(٢).

ويمكن أن يعتبر عهد المماليك في العراق (١٧٤٩-١٨٣١) فترة أنتعاش لحركة التبشير الكاثوليكي بين مختلف الطوائف المسيحية في العراق، والتي تمثلت بنشاط البعثات التبشيرية الكرملية خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر. وتوقف النشاط التبشيري الفرنسي بعد اندلاع الثورة الفرنسية وما أعقبها من حروب الثورة وحروب نابليون، وعاود النشاط التبشيري الفرنسي نشاطه من جديد بعد تولي المبشر الفرنسي تريوش L.Trioich في ١٥ آب ١٨٣٧ منصب قنصل فرنسا في العراق، والذي اتخذ خطوات جريئة للسيطرة على الكلدان ومن ضمنها تولية المطران من قبل بابا روما بدلاً من انتخابه من بين قساوسة الكلدان وذلك لسيطرت النفوذ البابوي عليهم من جهة، وإبعادهم عن البروتستانتية من جهة أخرى، حيث أقنع البطريك القائم بالاستقالة وأستصدر قراراً بتولية المطران يوسف أودو من قبل بابا روما. وأدى هذا القرار إلى حدوث اضطراب شديد بين الكلدان في الموصل وانحائها وأغلب الظن كان للانكليز دور فيه، وما يؤكد ذلك هو أن مساعيهم نجحت في أقناع الباب العالي بالتدخل في المشكلة إضافة إلى أن ممثله الموفد لحل هذه المشكلة كان على اتصال مع موظفي القنصلية البريطانية في الموصل، وأخيراً تم انتخاب بطريك جديد تحت إشراف السلطات العثمانية وهذا كان هدف التدخل البريطاني^(٣).

قاومت بريطانيا في القرن التاسع عشر النفوذ الفرنسي في العراق، وبالتالي قاومت انتشار المذهب الكاثوليكي بالطرق الدبلوماسية بواسطة قناصلها السياسيين أولاً، ولما كان هذا النوع من المقاومة غير مؤثر لجأت إلى سلاح آخر هو محاربة النفوذ التبشيري الفرنسي بنفوذ تبشيري بروتستانتي لغرض اكتساب نفوذ بين المسيحيين في العراق^(٤). ولم يواجه التبشير الكاثوليكي مقاومة فعالة إلا عندما التفتت السلطات الدينية الانكليزية والأمريكية إلى أهمية تحويل مسيحيي الشرق إلى المذهب البروتستانتي، وكان المبشرون البريطانيون، وإلى جانبهم القناصل والدبلوماسيين البريطانيين عموماً في العراق، يثرون مخاوف الحكومة البريطانية من احتمال سيطرة الفرنسيين على الشرق، وأن على الانكليز أن ينشطوا في سبيل عقد أواصر الصداقة مع مسيحيي العراق قبل أن يسبقهم الفرنسيون في ذلك، فقد كانت السلطات البريطانية على قناعة تامة من أن

(١) عناد عبد السلام رؤوف، الحياة الاجتماعية في العراق أبان عهد المماليك ١٧٤٩-١٨٣١، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، (جامعة القاهرة-١٩٧٦)، ص ٣٥٦-٣٥٧؛ محمد، المصدر السابق، ص ٢١٩.

(٢) Luke, op. cit., p.94; Salah R. Sonyel, The Assyrians of Turkey victims of major power policy, (Ankara -2001), PP.9-10.

(٣) نوار، تاريخ العراق الحديث، ص ٣٠٢-٣٠٤.

(٤) سعد أبراهيم الأعظمي، من أساليب التغلغل الأجنبي في العراق، (بغداد- ١٩٨٥)، ص ٨٨؛ محمد، المصدر السابق، ص ٢٢١.

كل موظف علماني فرنسي هو مبشر كاثوليكي مرتبط بروما في نفس الوقت، وأن كل البعثات الكاثوليكية تتمتع بالحماية الفرنسية وعندما تنهار الدولة العثمانية ستجد فرنسا من هؤلاء قوة سياسية تساعد على أن تضع يدها على أكبر رقعة من الدولة العثمانية مزاحمة بذلك بريطانيا مزاحمة خطيرة^(١). وكان للمسيحيين في العراق علاقات مع الوكيل السياسي البريطاني في بغداد كلوديوس جيمس ريج C.J.Rich (١٨٠٨-١٨٢١) الذي غادر العراق سنة ١٨٢١ على أثر خلافات مع والي بغداد داود باشا (١٨١٦-١٨٣١ م)، فكان منهم عيونه، ومنهم من تولى مناصب الحكم في الموصل، وكانوا من رجال ريج من قبل، ويحضرون ديوانه وحفلاته الرسمية^(٢).

نتيجة لما سبق بدأ ظهور البعثات التبشيرية البروتستانتية في العراق منذ نهاية حكم المماليك فقد جاء المبشر الانكليزي جروفز A.N.Groves إلى العراق سنة ١٨٢٩ كأول مبشر بروتستانتي، وبذل مجهودات واسعة شملت البصرة وبغداد والموصل وهي معاقل الكاثوليكية في العراق، وأسس مدرسة في بغداد لتعليم الانكليزية والعربية وحاول إنشاء مدرسة انكليزية في الموصل، كما جلب آلة طباعة إلى العراق سنة ١٨٣٠، لكن حروب داود باشا مع قوات السلطان العثماني، وانتشار وباء الطاعون وكذلك فيضان دجلة ١٨٣٠-١٨٣١ أجبره على مغادرة العراق إلى الهند سنة ١٨٣٢^(٣).

ويشير أحد الباحثين إلى تزايد نفوذ المسيحيين واليهود في بغداد مع تزايد النفوذ البريطاني في الولاية وذلك بعد نهاية حكم داود باشا، وفي الموصل حصل المسيحيون على أفضل معاملة يمكن تحقيقها في الإمبراطورية العثمانية ولكن بعد سقوط الحكم الجليلي^(٤) (١٧٢٦-١٨٣٤) ازدادت وتيرة التعصب ضدهم وعلى نحو واضح إرتبط ذلك بالتأثير السيئ للتنافس التجاري بين الدول الأوروبية، ونشاط المبشرين الأجانب،

(١) نوار، المصدر السابق، ص ٣٠٦-٣٠٧.

(٢) عبد العزيز سليمان نوار، داود باشا والي بغداد، (القاهرة - دار الكاتب العربي للطباعة والنشر - ١٩٦٨)، ص ١٣٦.

(٣) نوار، تاريخ العراق الحديث، ص ٣٠٧؛ وكتابه: داود باشا والي بغداد، ص ٣١٦.

(٤) نسبة إلى الجليليين الذين حكموا أقاليم الموصل خلال الفترة (١٧٢٦-١٨٣٤)، والاسرة الجليلية عرفت بهذا الاسم نسبة إلى عبد الجليل بن عبد الملك، وأصول هذه الاسرة هي من منطقة ديار بكر، ثم هاجر جدها عبد الجليل إلى مدينة الموصل واستقر فيها. أصبحت لهذه الاسرة، أواخر القرن السابع عشر وخلال الربع الأول من القرن الثامن عشر، مكانة اقتصادية واجتماعية وسياسية كبيرة في الموصل، لذلك أسندت الدولة العثمانية حكم الأقاليم إلى هذه الاسرة منذ سنة ١٧٢٦. للمزيد ينظر: رؤوف، الموصل في العهد العثماني، ص ٣٩-٥٧.

وبعثات التنقيب عن الآثار، حيث أدى اتصالحهم بالأقليات إلى تزايد الاستياء بين السكان المسلمين الذين رأوا في ذلك تهديداً لمصالحهم^(١).

وتوسعت دائرة الاهتمام البريطاني بالأقليات المسيحية في العراق في السنوات التالية، وما شجعها أكثر ذلك الصدى الذي تركته أعمال بعثة انكليزية في العراق سنة ١٨٣٥ وهي بعثة وادي الفرات^(٢) Euphrates valley Expedition، والتي أعطت المزيد من الاندفاع للرجال الانكليز في دخول مناطق المسيحيين النساطرة في جبال كوردستان، وأثارت منشورات بعض أفراد البعثة الحماس في بريطانيا للأهتمام بـ بقايا المسيحيين القدماء في الشرق الأدنى والذين كانوا في عزلة وتجاهل وتختلف وسط تلك الجبال النائية^(٣).

وننتجت عن ذلك إتفاق الجمعية الملكية الجغرافية البريطانية Royal Geographical society

وجمعية تعزيز المعرفة المسيحية Society For the promotion of christian knowledge وهي هيئة مسيحية بريطانية، في سنة ١٨٣٨ على إرسال كل من وليم اينسورث W.A.Ainsworth ويرافقه نائب القنصل البريطاني في الموصل كريستيان رسام C.Rassam في زيارة إلى مناطق المسيحيين النساطرة سنة ١٨٤٠. وقدموا في نهاية المهمة تقريراً خاصاً إلى جمعية تعزيز المعرفة المسيحية والذي أشار إلى فقر وتختلف تلك الطائفة وإلى رغبة المارشمعون وبقية رجال الدين النسطوريين في مجيء رجل دين من الكنيسة الانكليزية لمساعدتهم في قضايا التعليم وتحسين أوضاعهم^(٤).

وفيما عدا ذلك فقد ذكر وليم اينسورث في حديث مع المارشمعون تفاصيل أخرى تظهر أهداف التقرب البريطاني من المسيحيين النسطوريين، وكان ذلك في يوم السبت ٢٠ حزيران من عام ١٨٤٠، ويبدو انه طلب منه الدخول في علاقة صداقة مع بريطانيا، ولكن المارشمعون أبدى تخوفه الواضح من الأكراد وموقفهم من هذا التحالف والذي قد يفهم أنه ضدهم. لكن اينسورث أشار إليه بإمكانه إقناعهم بأن ذلك لا يعني التدخل في الترتيبات السياسية المحلية، وأنهم في كل الأحوال كانوا دائماً في موقف الدفاع عن حريتهم الخاصة، والحفاظ على حقوقهم الدينية والقومية، وناقش الطرفان هذه المواضيع بالتفصيل والتي كانت مفيدة جداً

(١) Nieuwenhuis, op.cit., P.75.

(٢) ان المقصود بما هنا بعثة فرانسيس رودن جسني F.R.Chesney لمسح نهر الفرات لدراسة مدى صلاحيته لملاحة السفن النهرية البخارية وهي أول عملية مسح مهمة لأنهار العراق .

(٣) Cutts, op. cit., P.1.

(٤) Cutts, op.cit., PP.1-2; John Joseph, The Nestorians and their Muslim Neighbors, (Newjersey -1961), P.52.

حسب وصف اينسورث، وفي الأخير أعرب المارشعون عن رغبته في إقامة علاقات صداقة مع بريطانيا والتي ستعود بالنفع عليه وعلى شعبه في تحسين أوضاعهم الدينية والإنسانية^(١).

ويشير احد الباحثين الى ان لندن والسفارة البريطانية في استانبول وجدت في إثارة مسألة وضعية المسيحيين النسطوريين فرصة لنشر نفوذها في المنطقة، ولهذا شجعت موظفيها الميدانيين على التعاون وبشكل وثيق مع الكنيسة الانكليزية، حيث كان رسام، الذي كان له علاقات قوية مع المارشعون، يقوم بدور حلقة الوصل بين الطائفة المسيحية النسطورية والسفارة البريطانية في استانبول. والملفت للنظر هو ان الخطاب السياسي لتبرير التدخلات البريطانية اتخذ أيضاً شكلاً دينياً، وذلك يوضح الصلة الوثيقة التي كانت تتشكل ما بين مصالح بريطانيا الإستراتيجية والاقتصادية والسياسية من جهة، وبين الإرساليات البروتستانتية الانكليزية والأمريكية، من جهة ثانية^(٢).

عليه فإن استغلال مسألة المسيحيين النساطرة كانت من الدوافع المهمة لاستمرار الجهود البريطانية في العناية والاهتمام بالنساطرة الجلبيلين الذين لم يعتنقوا المذهب الكاثوليكي، سيما وان الباب العالي لم يعترف بوضعهم كطائفة مستقلة (ملة Millet) إلا في منتصف القرن التاسع عشر، كما أنهم لم يكونوا يتمتعون بالحماية الأجنبية التي كان يتمتع بها الكلدان من لدن السفير الفرنسي في استانبول والقناصل الفرنسيين في بغداد والموصل^(٣). وبناءً على طلبهم والالتماسات المتكررة التي أرسلوها إلى رئيس أساقفة كانتربري (رئيس الكنيسة الانكليكانية) لمساعدتهم، أجاز الأخير وأسقف لندن كل من القس الانكليزي جورج بيرسي بادجر G.P.Badger والقس جيمس فليتشر J.Fletcher للعمل بينهم، ومكث الاثنان بين الآثوريين لمدة سنة ما بين ١٨٤٢ - ١٨٤٣^(٤)، قدموا خلالها الكثير من الخدمات لهم، وكذلك أراد بادجر إقامة علاقة صداقة مع زعيم المسيحيين الكلدان، وكان يعتقد بأن له رغبة في الدخول في علاقات ودية مع الكنيسة الانكليزية^(٥). لقد حظيت إرسالية بادجر وفليتشر بدعم من الموظفين البريطانيين الميدانيين والكنيسة الانكليزية، الذين كانوا يحثون لندن على التدخل في كردستان بشكل مؤثر ومباشر. في الوقت نفسه، وجد مارشمعون في

(١) William Ainsworth, An account of a visit to the Chaldeans, Inhabiting central Kurdistan, Journal of the Royal Geographical Society of London, Vol.11, (1841), P.51.

(٢) سعد بشير اسكندر، قيام النظام الاماراتي في كردستان وسقوطه ما بين منتصف القرن العاشر ومنتصف القرن التاسع عشر،

(السيمانية - ط ٢ - ٢٠٠٨)، ص ٢٢٦-٢٢٧.

(٣) محمد، المصدر السابق، ص ٢٢٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ٤٤-٤٥.

Cutts, op.cit., P.2.

(٥) Sonyel, The Assyrians..., PP. 28-29.

الكنيسة الانكليزية حليفاً يمكن استخدامه لا في احتواء النفوذ المتزايد للمبشرين الأمريكيين فقط وإنما في تشكيل كيان آثوري مستقل في هكاري تحت الحماية البريطانية الرسمية والكنسية. وتلك كانت خلفية دعوة المارشعون للكنيسة الانكليزية في بداية عام ١٨٤٢ لإرسال مندوبين قادرين على " تثقيف وتحسين أوضاع الآثوريين" ^(١).

ان من الأسباب المهمة للاهتمام البريطاني بالآثوريين ومحاولاتها تقوية نفوذها بينهم وفرض حمايتها عليهم، خلال هذه الفترة بالذات، وذلك لمواجهة الاهتمامات الروسية المتزايدة بالمناطق الكوردية داخل الدولة العثمانية، وتدخلها في شؤونها وقيامها بجمع المعلومات عنها عن طريق عملائها من الأرمن ^(٢). وقد سبق ان أقرح المقيم البريطاني في بغداد روبرت تايلر R.Taylor (١٨٢٢-١٨٤٣) لحكومته، فكرة إقامته في نقطة الى الشمال من بغداد ليتسنى له مراقبة النشاط الروسي في المنطقة. فقد كانت روسيا تسعى بدورها الى مقاومة النفوذ البريطاني، وأثارت مخاوف الدولة العثمانية من بريطانيا ^(٣).

ومنذ وصول المبشرين الانكليز ساءت العلاقات بين المسيحيين الآثوريين والأكراد، وهذا ما كان يحشاه زعيمهم مارشعون، فقد أحرق الأكراد مقره البطريركي احتجاجاً على غفل البعثات الانكليزية بينهم والخدمات التي تقدمها لهم دون سواهم، فأرسل الأخير التماساً الى القنصل البريطاني في بغداد سنة ١٨٤٢ عن طريق مبشر أمريكي كان يعمل في المنطقة وهو غرانت A. Grant، وقد طالب فيها بريطانيا بالتدخل لحماية طائفته، وقد أستلم غرانت فيما بعد رسالة جوابية من القنصل البريطاني في بغداد مؤرخة في ١٠ شباط ١٨٤٢ وعد فيها الآثوريين بعمل كل ما في وسعه لمساعدتهم ونصحهم بتوجيه رسالة إلى ملكة بريطانيا العظمى من خلال القنصلية البريطانية في بغداد دون الإعلان عن ذلك ^(٤).

لقد أدى نشاط البعثات الانكليزية ورجالها بين الآثوريين إلى تزايد حدة التوتر مع الأكراد والأتراك على حد سواء، وحذرهم الطرفان من علاقات الصداقة التي تربطهم مع هذه البعثات وأعضائها ^(٥)، لكن يبدو

(١) اسكندر، المصدر السابق، ص ٢٢٧.

(٢) ستيفن همسلي لونكريك، العراق الحديث من سنة ١٩٠٠ الى سنة ١٩٥٠، ترجمة سليم طه التكريتي، (بغداد - مطبعة حسام - ١٩٨٨)، ج ١، ص ٢٣؛ جاسم محمد حسن، العراق في العهد الحميدي ١٨٧٦-١٩٠٩ رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد - (١٩٧٥)، ص ٤٠٠.

(٣) محمد، المصدر السابق، ص ١٧٥-١٧٦.

(٤) جوارو، المصدر السابق، ص ١٦١؛

Joseph, op.cit., P.57.

(٥) Sonyel, The Assyrians..., P. 29.

أن تأثيرهم كان أكبر من أن يفهم الآثوريين خطورة ذلك عليهم وخاصة إذا ما علمنا بأن القوى الأوربية، ولاسيما بريطانيا، وجدت فيهم أفضل وسيلة لتقوية نفوذها في العراق والمنطقة، و وعدتم مراراً بتقديم الدعم والحماية، وتبنت قضيتهم عندما توترت علاقاتهم مع بعض الزعماء الأكراد، وفي الحقيقة إن جزءاً كبيراً من مسؤولية ذلك التوتر تقع على عاتقهم^(١).

وتبين طبيعة تحركات رجال الدين والدبلوماسيين الانكليز بين الآثوريين استغلالهم لغايات سياسية، وهاهو بادجر يبحث مع بطريركهم إمكانية القيام بعمل ذي مغزى سياسي، ويتهم أمير هكاري الكوردي نور الله بك بأنه سلب الآثوريين النسيطة استقلالهم ولولا المساعدة المؤقتة التي يقدمونها لهم لأخضعهم الأكراد لشريعتهم بالقوة^(٢). وعندما طلب أمير هكاري من مارشمعون مقابله لفض الخلافات المستحكمة بينهما، اعتذر الأخير عن ذلك، أما سبب هذا الرفض حسب المبشرين الأمريكيين، فهو ان بادجر اقترح على المارشمعون ألا يقابل نور الله بك ولا ينشد صداقته، وإن أحتاج إلى المساعدة فيمكنه أن يطلبها من بريطانيا^(٣). وما يؤيد هذا الطرح هو ما أن غادر بادجر مقر مارشمعون حتى وقع الاشتباك بين الأكراد والآثوريين^(٤)، وقد لاحظ الباحثون بأنه منذ دخول المبشرين إلى المناطق الآثورية ازدادت الاشتباكات ومختلف أنواع الصدامات بين النسيطة الآثوريين والأكراد كثيراً^(٥).

ازدادت ثقة النسيطة الآثوريين بالوعود البريطانية مع تنامي المشاعر المعادية ضدهم بين الأكراد المسلمين والتي تطورت إلى قيام أمراءهم تحت قيادة أمير بوتان بدرخان بك بمحجم كبير على مناطقهم سنة ١٨٤٣ وكانت عواقبه وخيمة على النسيطة الآثوريين^(٦)، وأثر ذلك طلب زعيمهم مارشمعون الأمان والحماية من الدول الأوربية ولاسيما من بريطانيا^(٧)، وطلب القناصل والوكلاء السياسيين البريطانيين في العراق من حكومتهم التدخل، ورفعوا تقارير عاجلة إلى سفيرهم في الأستانة السير

(1) Joseph, op. cit., PP. 54-64; Sonyel, The Assyrians... , PP. 29-31.

(2) G.P. Badger, The Nestorians and their Rituals, (London-1852), Vol. 1, PP. 248-249; Joseph, op. cit., P. 61.

(3) Joseph, op. cit., PP. 61-62.

(4) حوارو ، المصدر السابق ، ص ١٦٣.

(5) بارميتي ، المصدر السابق ، ص ٧٠.

(6) Layard, op. cit., PP. 60-62; Luke, op. cit., PP. 94-95.

(7) Cutts, op. cit., P. 2; J.P. Fletcher, Notes from Nineveh, (London-1850), P. 76.

ستراتفورد كاننج S.Canning^(١) والذي تمكن من أقناع الباب العالي بإرسال مندوب له إلى كوردستان للضغط على الأمراء الأكراد لتحرير الأسرى الآثوريين^(٢)، ولم يكتف المذكور بذلك، بل بعث ممثلاً عنه، وهو المستر ستيفنز W.stevens، إلى العراق لدراسة مشكلة الآثوريين في الموصل. وقد هدّد ستيفنز باستخدام بريطانيا للقوة المسلحة إذا ما وقف الكورد في وجه مهمته التفتيشية بين القرى بحثاً عن الأسرى الآثوريين^(٣)، ونجحت جهود المبعوث البريطاني وبالتنسيق مع المسؤولين العثمانيين، في إطلاق سراح العديد من الأسرى الآثوريين لدى بدرخان بك، وبلغ عددهم (٥٥) أسير وتم الاتفاق على إرسالهم إلى الموصل لاحقاً^(٤). ووقف نائب القنصل البريطاني في الموصل كريستيان رسام إلى جانبهم بقوة وساهم أيضاً في الجهود البريطانية لإطلاق سراح الأسرى الآثوريين الذين جلبوا إلى القنصلية البريطانية في الموصل حيث كان ينتظرهم أقاربهم^(٥)، وكان رسام قد قدم لهم كل العناية المطلوبة وما يحتاجونه من دعم مادي من مأوى وملبس وعلى نفقته الخاصة وهو الذي استقبل في الموصل زعيمهم المارشعون كلاجي بالإضافة إلى المئات من أبناء جلدته الذين فروا من الجبال، طيلة عدة شهور^(٦).

إن المساعي البريطانية في حماية من تبقى من الآثوريين، واحتجاجات الدبلوماسيين الأجانب، والانكليز منهم على وجه الخصوص، دفعت الباب العالي إلى محاولة عزل بدرخان بك^(٧)، والقضاء على أمارته فيما بعد^(٨). وفي ١٤ كانون الثاني ١٨٤٤ بعث مارشعون برسالة إلى السفير البريطاني في الأستانة السير ستراتفورد

(١) ستراتفورد كاننج: كان واحداً من أهم سفراء بريطانيا في الدولة العثمانية وكان يلقب فيها بالسفير العظيم (بيوك ايلجي)، أو السلطان العثماني غير المتوج، وتولى المنصب أكثر من مرة بين سنتي (١٨٤٢-١٨٥٨)، وقد أحرز مكانة ممتازة عند السلطان عبد الحميد الأول (١٨٣٩-١٨٦١) والصدر الأعظم رشيد باشا، ينظر: ابراهيم خليل احمد، تاريخ الوطن العربي في العهد العثماني ١٥١٦-١٩١٦، (الموصل - ١٩٨٦)، ص ٢٠٧.

(٢) Layard, op.cit., P.60.

(٣) نوار، المصدر السابق، ص ٣١٣؛ وللمزيد حول نتائج زيارة المندوب العثماني وممثل السفير البريطاني ينظر:

F.O.195/228, Letter from W. Stevens to S.Canning, dated 8 March, 1844; Sonyel, The Assyrians..., PP.34-37.

(٤) F.O.195/228.

(٥) F.O.1876/12/2, RR 20/27/Vol.6, Ref.9808/Doc177; Badger, op.cit., Vol.1, PP.275-277.

(٦) F.O.1876/12/2; Layard, op.cit., P.60.

(٧) Cutts, op.cit., P.2; Layard, op.cit., P.8.

(٨) بدأت الحملة العثمانية للقضاء على إمارة بوتان الكردية التي كان يتزعمها بدرخان بك، في ربيع ١٨٤٦. وقد كانت الحملة بقيادة عثمان باشا، ونالت دعم وتأييد وزارة الخارجية البريطانية، وخاصة بعد الهجوم الذي شنّه بدرخان بك على الآثوريين عام ١٨٤٣، وعلى أثرها سقطت الجزيرة أهم معاقل بدرخان بك بيد قوات عثمان باشا، الذي تمكن بعد ذلك من أسر بدرخان بعد مقاومة شديدة من جانب اتباعه، ثم نفي مع عائلته إلى جزيرة كريت. للمزيد ينظر: صلاح هروري، إمارة بوتان في عهد الأمير بدرخان ١٨٢١-١٨٤٧ / دراسة تاريخية سياسية، (إربيل - مؤسسة موكرياني للطباعة والنشر - ٢٠٠٠)، ص ١٢٥-١٣٠، اسكندر، المصدر السابق، ص ٢٦٢-٢٦٣.

كاننج يشكره فيها على ما بذله من جهود لمساعدة طائفته^(١)، وفي رسالة أخرى دعا مارشمعون إلى بقاء بادجر بين شعبه وإلى حاجتهم الماسة لخدماته ومساعدته لمواجهة محاولات الكنيسة الكاثوليكية ورسول البابا والذين يحاولون دخول مناطقهم والسيطرة على قلوب البسطاء من النساطرة الآثوريين وتحويلهم إلى المذهب الكاثوليكي^(٢)، ولكن رغم هذا الالتماس المستعجل فقد تم استدعاء بادجر وانتهت مهمته بينهم^(٣).

وحرصاً منها على حماية مصالحها السياسية الخاصة بالإضافة إلى دواعي التعاطف، فإن الحكومة البريطانية واصلت اهتمامها بالنساطرة الآثوريين، وقد توضح هذا الاهتمام عندما هرب مارشمعون زعيم الآثوريين من الموصل إلى أورمية في سنة ١٨٤٧^(٤)، حيث ألحت عليه الحكومة البريطانية بالعودة إلى الدولة العثمانية، كما سعت إلى إقناع الباب العالي بمساعدة بطريرك النساطرة الآثوريين وإلا فإنهم سيقون بدون زعيم وسيضعون أنفسهم تحت حماية فرنسا ككاثوليك^(٥).

وشهدت نهاية النصف الأول من القرن التاسع عشر تنامي الاهتمام البريطاني بالأقليات المسيحية، وظهر ذلك عندما نشر هنري لايارد A.H.Layard كتابه (نينوى وبقاياها) عام ١٨٤٨-١٨٤٩، وكان له صدى بعيد في بريطانيا، وقد لاقى هذا الصدى تجاوباً عميقاً في نفوس الآثوريين النساطرة الذي قال لايارد عنهم أنهم أنعم بقايا نينوى^(٦)، ونادى بوجوب إنقاذ تلك البقية الباقية من تلك الصفوة التي تمتاز بالكيف وليس بالكلم، فحاول التأثير على الباب العالي بواسطة السفير البريطاني في الأستانة السير ستراتفورد كاننج الذي كان يرفع لايارد في عمليات التنقيب عن آثار آشور وكلد، وفي السنة نفسها قالت إحدى المجلات اللندنية، أنه من الواجب القيام بعمل ما لإنقاذ طائفة لها ماضيها المجيد ألا وهي هذه البقية الصافية من الآشوريين العظام حسب ما ورد فيها^(٧).

ومن جانب آخر أصر الآثوريون في تقديم العرائض إلى الحكومة البريطانية وممثليها في العراق، يشرحون فيها ظروفهم وينشدون مساعدة ودعم بريطانيا لهم. وبحسب ما جاء في الرسالة التي بعثها نائب

(١) حول نص هذه الرسالة ينظر : الملحق رقم ٢.

Badger, op.cit., Vol.1, PP.291-295.

(٢) حول دعوة مارشمعون ببقاء بادجر ينظر :

(٣) Cutts, op.cit., PP.2-3.

Sonyel, The Assyrians..., PP.40-42.

(٤) للمزيد حول اسباب هروبه ينظر :

Joseph, op.cit., p.95.

(٥) جوارو، المصدر السابق، ص ١٥٣-١٥٤؛

(٦) Layard, op.cit., PP.1-2.

Joseph, op.cit., PP.94-95.

(٧) نقلاً عن: زودو، المصدر السابق، ص ١٦٢؛

القنصل البريطاني في الموصل رسام إلى السفير البريطاني في استانبول السير ستراتفورد كاننج في ٨ آب ١٨٥٧، فأثّمهم (أي الآثوريين) رفعوا عريضة إلى القنصل البريطاني في الموصل كريستيان رسام وطلبوا منه تسليمها إلى السفير، وتضمنت العريضة مظالمهم، والصعوبات التي يلاقونها بسبب موقعهم الجغرافي وبعدهم عن مركز الحكومة في الموصل، وعدم وجود أية جهة هناك تتعاطف معهم وتدعم حقوقهم كمواطنين في الدولة العثمانية، بل يتم مضايقتهم باستمرار من قبل جيرانهم الكورد من جهة، ومن رسل ومبعوثي البابا من جهة أخرى، بدون أن يكون هناك في مناطقهم معتمد سياسي يعمل على حماية مصالحهم وطلبوا من السفير التدخل لوقف الاضطهاد الذي يعانون منه، فأرسل السفير نسخة منها إلى بريطانيا^(١). وفي سنة ١٨٥٧ قام القنصل البريطاني في ديار بكر بزيارة مناطق النساطرة لتفقد أحوالهم^(٢).

وفي العام نفسه أصدرت وزارة الخارجية البريطانية كتاباً ووجهته إلى السفارة البريطانية في استانبول حول إصلاح أحوال المسيحيين وحميتهم في الدولة العثمانية. كتب إيرل كلارندون Earl Clarendon وزير خارجية بريطانيا (١٨٥٣-١٨٥٨) للسير ستراتفورد كاننج يقول: "أن حكومة صاحبة الجلالة تود أن تعلم بسرور بالغ مدى نجاح الجهود التي يمكن أن تبذلها لمصلحة الطائفة المضطهدة وبالتالي ما هي أمانيتها"^(٣) وقد طلب من السفير مواصلة الجهود "لرفع الظلم عن الآثوريين" الذين يحظون باهتمام الحكومة البريطانية^(٤). وبعد مرور عدة أعوام وبالتحديد خلال سنة ١٨٦٣، وفي رسالة مكتوبة رداً على العريضة التي أرسلها النساطرة الآثوريين مباشرة إلى الملكة فكتوريا، أبلغ إيرل راسل Earl Russell وزير خارجية بريطانيا (١٨٥٩-١٨٦٥)، وزير خارجية الدولة العثمانية علي باشا بان سعادة النساطرة الآثوريين وخيرهم أمر بهم جداً حكومة صاحبة الجلالة وإن عليه اتخاذ تدابير فورية لرفع الظلم عنهم^(٥).

إن الاهتمام البريطاني لم يحدث أي تغيير على أرض الواقع؛ فقد ظل الآثوريون، حسب تقارير القنصليات البريطانية في المنطقة خلال الحقبة الواقعة بين ١٨٦٦-١٨٦٨ يعانون من سوء معاملة الأتراك والأكراد على حد سواء، ورغم ردة الفعل القوية التي سببتها هذه التقارير في أوساط الحكومة البريطانية التي ألحت على الباب العالي بوجوب حماية الآثوريين، لكن ذلك لم يمنع زعيم الآثوريين المارشمعون في طلب المساعدة من قيصر روسيا عبر رسالة بعثها إليه من خلال حاكم القفقاس في سنة ١٨٦٨، بعد أن فقد كل أمل

(١) F.O.1876/12/2; Sonyel, The Assyrians..., PP.47-48.

(٢) مراد، رحلات الإنكليز، ص ٤٩.

(٣) جوارو، المصدر السابق، ص ١٥٤.

(٤) F.O.1876/12/2.

(٥) Joseph, op.cit., PP.95-96.

من فعالية بريطانيا وإمكانها على مساعدته وهو ما كانت الأخيرة تخشى حدوثه وتحاول منعه بكل الوسائل المتاحة^(١).

وفي الحال تم تحذير وزارة الخارجية البريطانية من جانب قناصلها في المنطقة، بأن التجاء الآثوريين إلى روسيا إنما يعتبر سابقة خطيرة، وقد يشكل خطراً في المستقبل، فقد أرسل القنصل البريطاني في أرضروم تايلور J.G.Taylor عدة رسائل إلى الحكومة البريطانية خلال الفترة (١٨٦٨-١٨٧١) حول الأسباب التي دفعت مارشعون إلى طلب المساعدة من روسيا، وخاصة سوء معاملة المسؤولين الأتراك، وأيضاً تدهور علاقتهم مع زعماء القبائل الكردية وخطورة ذلك على النفوذ البريطاني في المنطقة وطلب من حكومته التدخل والضغط على الحكومة العثمانية ومسؤوليها لتحسين وضع الآثوريين ووقف المضايقات التي يتعرضون لها^(٢). ومن جهته اعرب تايلور بأنه سيبدل كل ما وسعه للتوصل إلى تفاهم بين المسؤولين العثمانيين في المنطقة وزعيم الآثوريين مارشعون وحث الأخير لزيارتهم والتفاهم معهم حول كيفية إدارة شؤون طائفته وتوفير التسهيلات اللازمة له. لا شك أن هذا التدخل البريطاني قد جاء في محاولة جدية منها لإبعادهم عن روسيا وخاصة وقد ازدادت المخاوف البريطانية من المحاولات الروسية لإقناع الآثوريين بأن يضعوا أنفسهم تحت الحماية الروسية والاستفادة منهم كجنود وهذا ما يزيد من خضوعهم لروسيا. لذلك بذل تايلور جهوداً كبيرة لإقناعهم بقبول حماية صاحبة الجلالة البريطانية الملكة فكتوريا^(٣).

هكذا ونتيجة للتقارير العديدة للقناصل البريطانيين في المنطقة اتخذ وزير خارجية بريطانيا إيرل غرانفيل Earl Granville (١٨٧٠-١٨٧٤) المزيد من الإجراءات لكسب ثقة الآثوريين وإبعادهم عن النفوذ الروسي، وكان لتلك الإجراءات تأثيرها في تزايد ثقة الآثوريين بالاتكال على الحماية البريطانية^(٤). وفي ربيع ١٨٧٦ ونزولاً عند رغبتهم وصلت بعثة رئيس أساقفة كانتربري إلى مناطق الآثوريين وذلك لمساعدتهم والتعاطف معهم وإيجاد السبل الكفيلة لحمايتهم، وكانت البعثة برئاسة كوتس الذي كتب إلى القنصل البريطاني في تبريز يحثه على العمل لوقف الاعتداءات على الآثوريين^(٥). وعندما أصبح هنري لايارد سفيراً لبريطانيا في

(١) Joseph, op.cit., PP.97-99; Sonyel, op.cit., PP.52-53.

(٢) F.O.18761212; Sonyel, The Assyrians..., PP.52-66.

(٣) Sonyel, The Assyrians..., PP.55-65.

(٤) Joseph, op.cit., p.105.

(٥) Cutts, op.cit., pp.8-9, 189-190; Luke, op.cit., P.95.

استانبول خلال الفترة (١٨٧٧-١٨٨٠) فقد بذل المزيد من الجهود لتحسين حالة المسيحيين ولاسيما الآثوريين، حتى لا يضطروا مرة أخرى الى اللجوء إلى روسيا القيصرية وطلب المساعدة منها^(١).

تغيرت السياسة البريطانية تجاه مسيحيي العراق وكوردستان بشكل عام في السنوات اللاحقة، من دعم طائفة بعينها، إلى محاولة لعب دور الوساطة بين الطوائف المسيحية المختلفة، فعندما نشأت خلافات بين المسيحيين في الموصل وأطرافها بخصوص تقسيم الكنائس وممتلكاتها، طلب السفير البريطاني في استانبول هنري لايارد من القنصل البريطاني العام في بغداد العقيد مايلز S.B.Miles ، التدخل في الموضوع ، فقام بزيارة المنطقة بين كانون الأول ١٨٧٩ و نيسان ١٨٨٠، وأمضى شهرين منها في الموصل لتنفيذ مهمته، التي انحصرت في دراسة أسباب الخلافات ومحاولة التحكيم بين الطوائف المسيحية، ولهذا الغرض فإنه أجرى اتصالات مع والي الموصل والقنصل الفرنسي وزعماء تلك الطوائف، وقبل مغادرته الموصل بعث تقريراً مفصلاً عن الموضوع إلى السفارة البريطانية في استانبول^(٢).

وتواصل اهتمام رئيس أساقفة كانتربري بالآثوريين الى حد تشكيل بعثة تبشيرية خاصة في سنة ١٨٨٦ للعمل في صفوفهم وهي (بعثة رئيس أساقفة كانتربري إلى الآثوريين Archbishop of Canterbury Assyrian Mission) وفضلاً عن ذلك تشكلت بعثة تبشيرية أخرى نشطت في المنطقة هي (الجمعية التبشيرية الكنسية Church Missionary Society) وكان ممن عمل فيها قبيل الحرب العالمية الأولى المبشر الانكليزي ويكرام^(٣).

وتراجع الاهتمام البريطاني بالأقليات الدينية خلال السنوات التي سبقت الحرب العالمية الأولى، وباستثناء نشاط ويكرام W.A.Wigram رئيس بعثة رئيس أساقفة كانتربري إلى الآثوريين^(٤)، والذي حظي بدعم نائب القنصل البريطاني في الموصل وبتوجيه من السفارة البريطانية في استانبول، والذي زار الموصل وتفقد مناطق المسيحيين المختلفة، وهو ما أثار خوف بطريرك الكلدان من عودة تأثير الانكليز ونفوذهم

(١) جوارو، المصدر السابق، ص ١٥٦-١٥٧.

(٢) للمزيد من التفاصيل انظر:

Samuel B. Miles, Countries and Tribes of the Persian Gulf, (London - 1966), PP.558-580.

(٣) مراد، رحلات الانكليز ، ص ٤٩.

(٤) حول زيارته الى مناطقهم ينظر : دبلو . أي ويكرام ، مهد البشرية الحياة في شرق كردستان ، ترجمة : جرجيس فتح الله ، (ابريل -

دار ثاراس للطباعة والنشر - ط ٣ - ٢٠٠١) ، ص ص ٢١٨-٢٥٨.

السياسي والاقتصادي إلى النساطرة الذين كانوا في تلك الأيام لا يحظون بحماية أجنبية^(١)، فأن الموقف البريطاني العام يشير إلى رغبة قنصلها في العراق بعدم التدخل في المشاكل القائمة بين النساطرة والسلطات العثمانية، وقد أكد على ذلك القنصل البريطاني العام في بغداد في رسالة وجهها إلى السفير البريطاني، عندما قدم إليه النساطرة عبر وكلاءهم التماسين يطلبون منه فيها التدخل لصالحهم، وكتب للسفير يقول: "إنني لا أستطيع اتخاذ أي خطوة في هذا السبيل . لاشك إن عملي هذا أوضح للمعنيين بان موقف الحكومة البريطانية هو الحياد التام وعدم التدخل " (٢) .

كما أن الحكومة البريطانية توقفت عن تأييد الآثوريين ضد فرنسا، وهذا ما أوضحه نائب القنصل البريطاني في الموصل هنري هوني H.C.Hony، الذي أصبح نائب قنصل في الموصل منذ تشرين الثاني ١٩١١، بأن أي عمل من هذا القبيل سوف لن يرحب به في السفارة البريطانية، لذلك أبتعد عن التدخل في النزاعات الدينية المحلية بين الطوائف المسيحية في المنطقة، وحرص على إقامة علاقات طيبة مع زميله القنصل الفرنسي في المدينة^(٣) . وفي تقرير آخر بعثه هوني إلى القنصل البريطاني العام في بغداد بتاريخ ٢٨ آذار ١٩١٣ ذكر بأنهم لا يريدون تعليماً بل يريدون الحماية والمال وإن مارشعون رئيس الطائفة يحاول أن يلعب بالروس وبالنكليز ليحقق الفائدة من الطرفين^(٤) . وهو ما يفسر أسباب التغير الحاصل في السياسة البريطانية تجاه المسيحيين النساطرة.

٢- العلاقات مع اليهود:-

تمتع اليهود بمكانة هامة في الدولة العثمانية بشكل عام وفي الولايات العراقية منها بشكل خاص، واعترفت الدولة العثمانية بعد فتح القسطنطينية سنة ١٤٥٣ بوضع اليهود كطائفة أو (ملة) قائمة بذاتها يتزعمها (حانجام باشي) الذي يعينه الباب العالي ، ويمثل الطائفة أمام الحكومة وينقل أوامرها إليها^(٥)، وتحسن وضع اليهود كثيراً بعد صدور المرسومين الإصلاحيين، خط شريف كلخانة ١٨٣٩ وخط شريف همايون

(١) Christopher Gandy, The case of the Kurdish Aga: Vice-Consul Hony in Mosul 1911-1913, Asian Affairs, June 87, Vol. 18 Issue 2, PP. 140-141 .

(٢) نقلاً عن: محمد، المصدر السابق، ص ٢٢٥ .

(٣) Gandy, op.cit., PP. 141-142.

(٤) نقلاً عن: محمد، المصدر السابق، ص ٢٢٥ ؛ وللمزيد حول محاولات مارشعون لادخال طائفته ضمن الحماية الروسية خلال هذه

الفترة يراجع: Sonyel, The Assyrians..., PP. 80-84.

Aydigun , op.cit., PP. 320-321.

(٥) معروف، الاقلية اليهودية في العراق، ج ١، ص ٥٨.

١٨٥٦، كما إن تدخل الدول الأوروبية وضغوطاتها ولاسيما بريطانيا، ساهم في استمرار هذا التحسن في الفترات التالية^(١).

وحدثت تغيرات مهمة في القرن التاسع عشر داخل تنظيم اليهود وهيئاتهم في العراق، حيث تم تعيين أول رئيس للطائفة (حاجام باشي) في بغداد عام ١٨٤٩، وبدأ اليهود أكثر أماناً ويحصلون على فرص تربوية وعماله والانتقال من أسلوب الحياة التقليدية إلى أسلوب أكثر حداثة، ونتيجة للموقف الايجابي للحكام الأتراك أصبح بإمكان يهود بغداد ترك أحيائهم والتوجه إلى الأحياء المختلفة ومنها إلى المدن والقرى حيث لم يستقر فيها اليهود من قبل^(٢). ويذكر لونكريك بأن اليهود في بغداد عاشوا في ظل نظام كان التساهل فيه يزيد على ما كان في الولايات الأخرى، فإن بغداد كانت عالمية إلى حد أنها لا تشجع شيوع التعصب، زد على ذلك أن هذه الطوائف ذوات الأقليات من السكان كانت تسلك سلوكاً أخلاقياً حسناً، كما كان الناس قد ألفوهم نظراً لطول إقامتهم ولعدم وجود ما يمنع اختلاطهم بباقي السكان^(٣).

لقد امتاز اليهود بالمهارة في أعمالهم التجارية والمصرفية، وكانوا يتكلمون العربية والكوردية، وقلة منهم تعرف الفارسية والتركية^(٤). وأتقن عدد من يهود العراق، ولاسيما أولئك الذين عملوا في الهند، اللغة الانكليزية وذلك مكنهم من أن يكونوا وسطاء بين المجتمع الإسلامي وحكامه من جهة، والمصالح القنصلية والتجارية الأوروبية من جهة أخرى^(٥). ومع نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر حيث تطورت المصالح السياسية والتجارية البريطانية في العراق، يلاحظ ازدياد الاهتمام البريطاني بالأقلية اليهودية وحماية مصالحها وخاصة فئة التجار^(٦)، وهكذا كان تزايد الدور التجاري لليهود مترافقاً مع نمو المصالح البريطانية في العراق خلال القرن التاسع عشر، فاليهود الذين كانوا غير قادرين على المتاجرة لحسابهم بالبضائع الانكليزية والهندية، نظراً لاحتكار شركة الهند الشرقية الانكليزية، كثيراً ما عملوا وكلاء للتجار البريطانيين، وهكذا استفادوا من كل الامتيازات الناجمة عن الوضع الملازم للذين يتمتعون بالحماية البريطانية، ومنذ إلغاء احتكار

(1) Ari Alexander, The Jews of Baghdad and Zionism : 1920-1948, Master of philosophy in modern Eastern studies, Faculty of oriental studies, university of Oxford , PP.21-22; Aydigun , op.cit.,PP.319,327.

(2) Alexander,op.cit.,p.23;Gawdat Bahgat,Iraq and Israel, Journal of South Asian and Middle Eastern studies,Vol.XXII,No.1,Fall2003,P.52.

(3) ستيفن همسلي لونكريك، اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث، ترجمة:جعفر الخياط، (بيروت - دار الكشاف - ١٩٤٩)، ص٨٣.

(4) نوار، داود باشا والي بغداد، ص١٣٨.

(5) Alexander,op.cit.,P.24.

(6) Nieuwenhuis,op.cit.,P.72.

الشركة المذكورة في سنة ١٨١٣ هاجر العديد من اليهود إلى الهند ثم عادوا إلى العراق وكلاء لأبناء دينهم الذين بقوا هناك، ويبدو أن هؤلاء قد تمتعوا بالمرلة نفسها^(١).

ورغم تلاعب اليهود في أعمالهم التجارية، الأمر الذي كان لا يثير الحكام في عهد والي بغداد المملوكي داود باشا فحسب، بل حتى الوكيل الانكليزي في البصرة، فإن هذه الأقلية كانت ذات فائدة كبيرة لكل من حكام العراق ووكلاء شركة الهند الشرقية البريطانية في العراق، فمنهم من كان مسؤولاً عن الشؤون المالية (خه زنه دار) لولاية بغداد، ومنهم من كان يتعاون مع كلوديوس جيمس ريج C.J. Rich الوكيل السياسي البريطاني في بغداد (١٨٠٨-١٨٢١) فيعطيه إحصاءات عن دخل إحدى مدن العراق المهمة وذلك الميل المتبادل بين اليهود وريج حسب رأى أحد الباحثين يرجع إلى أن الأقلية اليهودية تسعى دائماً إلى حماية أجنبية، وكان ريج على اتصال وثيق بالأقليات اليهودية والمسيحية الأرمنية في بغداد وخارجها^(٢).

لقد رغب اليهود بأن يكونوا تحت حماية دولة أوربية حتى يحصلوا جراء ذلك على امتيازات أكثر وحتى تكون أمامهم فرص أوسع للثراء خاصة أنهم على دراية بأمور العراق وأهله، لذلك تعاونوا مع ريج وقدموا له المعلومات ووقفوا إلى جانبه أثناء نزاعه مع داود باشا سنة ١٨٢١، وأستغلهم ريج خير استغلال في محاولاته الرامية إلى بسط النفوذ البريطاني على العراق^(٣)، كما كان يهود العراق مجالاً للتنافس البريطاني - الفرنسي السياسي والتبشيري على السواء حيث دخل القنصل الفرنسي في بغداد فوتنانيه في منافسة شديدة مع الوكيل السياسي البريطاني الجديد في بغداد روبرت تايلر (١٨٢٢-١٨٤٣) خليفة ريج لجمع الأتباع وبسط الحماية على أكبر عدد ممكن من اليهود، ولكن هذا التنافس أثر رحيل فوتنانيه من العراق في أواخر الثلاثينات من القرن التاسع عشر^(٤).

ونشطت المجهودات البريطانية بعد ذلك، ولكن بصورة جديدة لم يسبق لها مثيل في العراق، فقد بدأت عملية تبشير بين اليهود تولتها جمعيات بروتستانتية، وأخذت هذه الجمعيات التبشيرية ترسل المبشرين إلى يهود العراق، وأسندت هذه المهمة أول ما أسندت إلى المبشر الانكليزي صموئيل J.Samuel الذي وصل البصرة في سنة ١٨٣٦ وفشلت محاولاته بين يهود البصرة فتوجه إلى بغداد، ولكنه واجه مقاومة عنيفة هناك من

(١) حنا بطاطو، العراق، الكتاب الأول، ترجمة: عفيف الرزاز، (بيروت - ١٩٩٠)، ص ٢٨٦.

(٢) نوار، داود باشا والي بغداد، ص ١٣٨-٢٠٢، ١٣٩-٢٠٣؛ معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ٦٣-٦٤.

(٣) نوار، داود باشا والي بغداد، ص ٢٠٢-١٤٠، ٢٠٣؛ وكتابة: تاريخ العراق الحديث، ص ٣١٦-٣٠، ٣١٧.

(٤) نوار، تاريخ العراق الحديث، ص ٣١٦-٣١٧؛ محمد، المصدر السابق، ص ٢٢٩-٢٣٠.

اليهود الذين أرادوا القضاء عليه، وقامت فتنة شديدة في بغداد نتيجة نشاطاته، فأبعده البريطانيون عن العراق^(١).

ومارست الحكومة البريطانية ضغوطاً كبيرة على الحكومة العثمانية لحماية اليهود في الإمبراطورية العثمانية، وذلك بعد أحداث القتل التي طالتهم في عدد من المدن العثمانية سنة ١٨٤٠^(٢)، حيث توالى النداءات من يهود أوروبا وبريطانيا بوضع اليهود تحت الحماية الأجنبية، وكانت الحكومة البريطانية أول من استجابت لهذه النداءات والمطالب، وقررت وضع اليهود تحت حمايتها المباشرة، كما ألح رئيس أساقفة كانتربري على ضرورة حماية اليهود في الدولة العثمانية في رسالة موجهة إلى الحكومة البريطانية^(٣)، وتمكنت الدبلوماسية البريطانية عبر سفيرها في استانبول من إقناع السلطان العثماني عبد المجيد الأول (١٨٣٩-١٨٦١) بضرورة استصدار فرمان يضمن حماية اليهود والدفاع عنهم في كافة أجزاء إمبراطوريته^(٤).

إن المخطط البريطاني تعدى مسألة حماية اليهود في الدولة العثمانية إلى إقامة كيان يهودي في فلسطين، خصوصاً وإن تجربة والي مصر محمد علي باشا (١٨٠٥-١٨٤٩) لإقامة إمبراطورية عربية وإرسال قواته إلى بلاد الشام بين ١٨٣١-١٨٤١ اقنعت بريطانيا بضرورة رعاية مشروع الدولة اليهودية في فلسطين لتكون حاجزاً أمام أي محاولة مماثلة لتلك التي قام بها محمد علي باشا. وفي هذا الصدد يقول المستشرق الروسي بونداريفسكي: "في عام ١٨٤١، عشية استسلام محمد علي كلياً، حيث كانت تركيا [يقصد الدولة العثمانية] بأمر الحاجة إلى الدعم البريطاني في صياغة شروطها، استطاعت الدبلوماسية البريطانية أن تحصل من [السلطان] عبد المجيد على اعتراف شبه رسمي بحق بريطانيا في نوع من الوصاية على اليهود القاطنين في الإمبراطورية العثمانية. وتجلّى ذلك في الأمر الذي وجهه بالمرستون [وزير خارجية بريطانيا] آنذاك إلى جميع القنصليات البريطانية في تركيا وطلب منها رعاية اليهود وتشجيعهم بكل الوسائل على الهجرة إلى فلسطين"^(٥).

(١) نوار، المصدر السابق، ص ٣١٧.

(٢) على سبيل المثال وقعت بين اليهود والمسلمين في بلاد الشام، وخصوصاً في دمشق، مشاكل متكررة أدت إلى مقتل العديد من اليهود. وجدير بالذكر أن بلاد الشام آنذاك كانت تحت سيطرة ونفوذ والي مصر محمد علي باشا، وقد يكون لبريطانيا وتشجيعها لهجرة اليهود إلى فلسطين خلال تلك الفترة دور في إثارة المسلمين ضد اليهود. للمزيد انظر:

Salah R. Sonyel, Minorities and the Destruction of the Ottoman Empire, (Ankara - 1993), PP.224-225.

(٣) حول نص هذه الرسالة ينظر: Ibid., P.225.

Sonyel, Minorities..., PP.226-227.

(٤) حول نص هذا فرمان يراجع:

(٥) بونداريفسكي، سياستان أزاء العالم العربي، ترجمة: خيري الضامن، (موسكو - دار التقدم - ١٩٧٥) ص ٢٠-٢١.

وعلى اثر ذلك ازداد تدخل القناصل البريطانيين في العراق لصالح اليهود كلما تعرضوا الى مضايقات، فقد بعث كريستيان رسام نائب القنصل البريطاني في الموصل برسالة إلى السفير البريطاني في استانبول بتاريخ ١٠ آب ١٨٤١ حول ما قاله انه "اضطهاد اليهود في الولاية من جانب الوالي العثماني" وطلب منه إجراء ما يلزم لحماية^(١). وفي رسالة أخرى بعثها الركيل السياسي البريطاني في بغداد روبرت تايلر إلى مسؤول في حكومته بتاريخ ٢٠ أيلول ١٨٤١ يظهر بأنه أحتج لدى والي بغداد عندما فرض الأخير على بضاعة عدد من التجار اليهود العراقيين "ضرائب ظالمة متكررة" على حد قوله، وان هؤلاء التجار كانوا يهوداً تحت حماية قنصليته، أقاموا لسنوات طويلة في الهند، وكل أملاكهم هناك، وهم وكلاء لتجار بقوا حتى ذلك الوقت هناك، وأضاف أن حاكم الهند العام قد أوصاه بهم خصيصاً عند عودتهم إلى بغداد^(٢).

وخدمة لمصالح بريطانيا العظمى فإن سياستها ظلت تراعي اليهود رعاية خاصة، فقد وجد القنصل البريطاني العام في بغداد نيكسون (١٨٧٤-١٨٧٩) أن اليهود قوة يمكن الاعتماد عليها في تثبيت المصالح البريطانية، وهذا ما شجعه على استغلال عائلة ساسون اليهودية الساكنة ببغداد لخدمة المصالح التجارية البريطانية^(٣)، وعندما تولى ولاية بغداد والي عثماني جديد وهو عاصم باشا (١٨٨٧-١٨٩٠) وكان معروفاً بتشدهد إزاء اليهود، فإن القنصل البريطاني العام في بغداد نصب نفسه حامياً و مدافعاً عن حقوق اليهود^(٤).

كما كانت القنصلية البريطانية العامة في بغداد تقدم مساعدات مالية إلى مدرسة يهودية في المدينة، لقيامها بتعليم اللغة الانكليزية، منذ سنة ١٩٠٦^(٥)، وفي أواخر سنة ١٩٠٨ شهدت بغداد اضطرابات موجهة ضد جمعية الاتحاد والترقي وضد اليهود، فما كان من القنصل البريطاني العام إلا ان قابل والي بغداد و أوضح له بأن أي هجوم على اليهود إنما يمس المصالح البريطانية باعتبارهم يسندون التجارة البريطانية بشكل واسع، وهذا يظهر بشكل جلي المستوى الذي وصلت إليه العلاقات البريطانية مع يهود العراق^(٦).

(١) Sonyel, Minorities..., p.228.

(٢) بطاوطه المصدر السابق، ص ٢٨٦.

(٣) عبد العزيز سليمان نوار، المصالح البريطانية في الحار العراق ١٦٠٠-١٩١٤، (القاهرة-١٩٦٨)، ص ١٣٤؛ محمد، المصدر السابق، ص ص ٢٣٠-٢٣١.

(٤) حسن، العراق في العهد الحميدي، ص ٣٥١.

(٥) زكي صالح، مقدمة في دراسة العراق المعاصر، (بغداد- مطبعة الرابطة -١٩٥٣)، ص ٩.

(٦) محمد، المصدر السابق، ص ٢٣١.

٣- العلاقات مع الإيزيديين:-

لم يقتصر الاهتمام البريطاني بالمسيحيين واليهود في العراق، بل شمل أقليات دينية أخرى وخاصة الإيزيدية في كردستان والصابئة في جنوب العراق. وفيما يتعلق بالأولى فقد حازت على اهتمام بريطاني واسع خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر، فقد قصد مناطقهم غالبية الرحالة والدبلوماسيون البريطانيون في العراق وذكروا الكثير من المعلومات عن عقيدتهم ومجتمعهم وأصولهم وأوضاعهم في ظل الحكم العثماني وعلاقاتهم مع سلطاتها في العراق. ففي سنة ١٨١٦ ذكر عنهم الرحالة البريطاني جيمس بكنغهام J.Buckingham الكثير. كما التقى عدداً منهم، وزار مناطقهم في جبل سنجان غربي العراق، وأشار إلى أنهم يسمحون للأجانب المسيحيين التحول في قراهم وبلداتهم في حماية واحد منهم لأنهم أنفسهم يحترمون الدين المسيحي حسب قوله^(١). كما أن مجموعة من الإيزيديين كانت ترافق الوكيل السياسي البريطاني في بغداد ريج بجولاته في المناطق الشمالية وكردستان خلال سنة ١٨٢٠^(٢)، وقال عنهم "من الذي رأيت وسمعت أن الإيزيدية يبدو عليهم النشاط والشجاعة والكرم واللطف وسيكونون مواطنين صالحين تحت حماية الحكومة البريطانية"^(٣). وتوترت العلاقات بين الإيزيديين والوكيل السياسي البريطاني في بغداد روبرت تايلور، عندما قامت عشيرة بكران الإيزيدية في سنجان، وبالتعاون مع أهالي تلعفر، بالهجوم على إحدى قوافل الانكليز عند مرورها عبر مناطقهم، وعلى أثر ذلك قتل أخ الوكيل السياسي البريطاني تايلور سنة ١٨٣٠ وعدد من الرجال الانكليز^(٤).

بالرغم من ذلك فقد استمر العطف البريطاني تجاه المجتمع الايزيدي نتيجة لما تعرضوا له على يد جيوشهم المسلمين ومن جانب الولاة والقادة الأتراك العثمانيين، وخاصة بعد المذابح التي تعرضوا لها على يد محمد باشا أمير رواندوز سنة ١٨٣٢^(٥). وقد بدأت فعلاً سلسلة من الخطوات في آذار من العام ١٨٣٧ بغية حمايتهم، حيث توجه إلى باعذري مركز أميرهم القريب من دير الريان هرمز شخصان يعملان في خدمة الحكومة

(١) جيمس بكنغهام، رحلتي إلى العراق سنة ١٨١٦، ترجمة: سليم طه التكريتي، (بغداد - مطبعة أسعد - ١٩٦٨)، ج ١، ص ٢٠-٢٢.

(٢) كلوديوس جيمس ريج، رحلة ريج في العراق عام ١٨٢٠، ترجمة: مجاء الدين نوري، (بغداد - ١٩٥١)، ج ١، ص ٢٤٨.

(٣) W.F. Ainsworth, The Assyrian origin of the Izedis or Yezidis, Transactions of the Ethnological society of London, Vol.1, (1861), P.17.

(٤) Frederik Forbes, A visit to the Sinjar Hills in 1838, Journal of the Royal Geographical Society of London, Vol.9 (1839), PP.417-418.

(٥) شن محمد باشا الرواندوزي أمير امانة سوران الكردية في ربيع ١٨٣٢ حملة كبيرة على الإيزيديين وذلك لأخضاعهم لحكم امارته، وتمكن جرائها من أسر أمير الإيزيديين علي بك والسيطرة على جميع مناطق الإيزيديين، وذهب ضحية حملته عدد كبير من القتلى.

للمزيد انظر: عدنان زيان فرحان، الكرد الايزيديون في اقليم كردستان، (السليمانية - ٢٠٠٤)، ص ص ١٠٨-١١٤.

البريطانية، وكانا ينتميان إلى بعثة الفرات الاكتشفية Euphrates Expedition^(١).. وما بين آذار ونيسان ١٨٣٧ زار وليم أينسورث عضو الجمعية الملكية الجغرافية البريطانية وكريستيان رسام قرية ايزيدية في طريقهما من الموصل إلى ديار بكر بغية مقابلة حافظ باشا الذي كان يستعد لقيادة حملة كبيرة ضد ايزيدية سنجار، لذلك لم يستقبلهم الايزيديون بحفاوة^(٢). وبالفعل هاجم باشا ديار بكر المذكور ايزيدية جبل سنجار الذين كانوا قد سيطروا على طريق ما بين الموصل ونصيبين سيطرة كاملة، وأوقع بهم أفدح الخسائر^(٣)، ولكي تطلع الأوساط البريطانية على حقيقة ما كان يجري في مناطق الإيزيديين غربي العراق فقد زارهم الدكتور فوربس F.Forbes وكان يعمل في الفريق الطبي البريطاني بالهند، نهاية شهر أيلول ١٨٣٨، وهو يحمل رسالة من تايلر الوكيل السياسي البريطاني في بغداد إلى والي الموصل محمد باشا لإنجحه بيرقدار (١٨٣٤-١٨٤٣) لتسهيل مهمته وإعطائه الرخصة للذهاب هناك. توجه فوربس إلى سنجار يرافقه شيخ ايزيدي من بعشيقية، وتجولوا بين القرى والعشائر الإيزيدية هناك، حيث استقبلوهم بكل احترام وبضيافة جيدة حسب ما كتبه فوربس نفسه، والذي لمس آثار حملة القائد العثماني الوخيمة على الإيزيديين في جبل سنجار وتعاطف معهم^(٤).

وفي العام نفسه تشكلت بعثة لاستكشاف وسط وشرق الاناضول وشمال العراق وسنجان^(٥)، بدعم من جمعيات بريطانية علمية ودينية، وتألّفت من وليم أينسورث وكريستيان رسام وهي نفس البعثة التي أرسلت لدراسة أحول النساطرة الآثوريين في هكاري، والاطلاع على الحالة السياسية للقبائل الكوردية، ومن المهام الأخرى التي كلفت البعثة بها كتابة تقارير تتعلق بالإيزيديين^(٦)، وهذا يظهر تواصل الاهتمام البريطاني بالإيزيديين كجزء من سياستها تجاه الأقليات في العراق للحصول على امتيازات أكثر في الدولة العثمانية والحفاظ على حضور أكبر بين هذه الأقليات، لذلك زارت البعثة مناطق الإيزيديين ومعبدهم المقدس في لالش في ٨ حزيران ١٨٤٠. وكتب أينسورث عنهم بأنهم حازوا على اهتمام واسع من جانب الرحالة والدبلوماسيين الأوروبيين، ولاسيما الإنكليز، وأن أكبر قراهم هي بعشيقية عند جبل مقلوب وباعذري مركز أميرهم وهم موزعين بشكل واسع في بادينان، وأنهم يشكلون الأكثرية السكانية في سنجان^(٧).

(١) John S. Guest, The Yezidis A study in survival, (London – 1987), P.65.

(٢) Ibid., P.70.

(٣) Forbes, op.cit., PP.409-415; Guest, op.cit., P.71.

(٤) Forbes, op.cit., PP.409-430.

(٥) مراد، رحلات الإنكليز، ص ٤٨.

(٦) Guest, op.cit., P.75.

(٧) Ainsworth, An account of a visit to the Chaldeans, PP.23-26.

تحولت مناطق الإيزيديين ولاسيما معبدتهم في لالش في السنوات التالية إلى موضع لاستقطاب العديد من الرحالة والدبلوماسيين ورجال الدين الأجانب، فقد زارها خلال عام ١٨٤٣ القسان الانكليزيان بادجر وفليتشر ومعهما الرحالة الروسي بريزين، وفي طريق عودتهم حلوا ضيوفاً على أمير الإيزيديين في باعدري^(١)، ويؤكد فليتشر إنهم يحترمون المسيحيين بشكل عام وإن في عقيدتهم الكثير من الخصائص الرئيسية التي أثارت اهتمام الأوربيين الواسع^(٢).

ومنذ تأسيس القنصلية البريطانية في الموصل سنة ١٨٣٩، فإنها تدخلت عدة مرات لحماية الإيزيديين، ففي منتصف عام ١٨٤٥ طلب الإيزيديون من نائب القنصل رسام المساعدة عندما قام والي الموصل محمد باشا كريتلي أوغلو (١٨٤٥-١٨٤٦) بإلقاء القبض على نائب الزعيم الإيزيدي الشيخ ناصر، متهماً إياه بعد عدم دفع الإيزيدية للباشا ما ترتب عليهم من ضرائب وأتهمهم أيضاً بأنهم يدينون له بضرائب أكثر، فقام نائب القنصل بدفع مبلغ كبير من المال لوالي الموصل مقابل إطلاق سراح نائب الشيخ ناصر وترك الإيزيدية وشأنهم، وتعهّدوا بإعادة المبلغ إليه في فترة لاحقة عندما يحصلون محصولهم الزراعي، ويذكر لايارد بأنهم دفعوا ذلك المبلغ في وقته المحدد وكانوا ينظرون إلى نائب القنصل البريطاني كحامٍ لهم^(٣).

وأصبحت العلاقات بين نائب القنصل البريطاني كريستيان رسام وزميله الآثاري البريطاني لايارد مع الإيزيديين بعد هذه الحادثة حميمة، فقد وجه زعماء الإيزيدية دعوة إليهما لحضور احتفالهم السنوي (عيد الجماعة) في معبد الشيخ عادي، ليكونا ضيفاً شرفاً، ولم يكن بمقدور القنصل الحضور فيما كان لايارد متلهفاً للموافقة على الدعوة^(٤)، وفي أواخر أيلول ١٨٤٦ توجه إلى باعدري ووصلها في الصباح التالي وتم استقباله بحفاوة من جانب وفد يرأسه أمير الإيزيدية حسين بك^(٥).

ومع حلول عام ١٨٤٩ تعقد وضع الإيزيديين من جديد، وذلك بفعل المطالب العثمانية بانحراط الإيزيديين في الخدمة العسكرية الإلزامية، ووجد زعماء الإيزيديين أن خير وسيلة للتخلص من الجندية هي الاستعانة بذوي النفوذ من الانكليز^(٦). وبما أن السياسة البريطانية وقتذاك كانت تجيز التدخل لحماية الأقليات

(1) Badger, op.cit., Vol.1, PP.105-110;

اغنائيف بريزين، زيارة للإيزيدية في العام ١٨٤٣ في هنري فيلد، المصدر السابق، ص ٩٢-١٠٨.

(2) Fletcher, op.cit., PP.52-53.

(3) Layard, op. cit., P.91-92; Ainsworth, The Assyrian..., P.15.

(4) Layard, op. cit., P.91.

(5) Ibid, p.92; Guest, op.cit., P.94.

(6) نوار، تاريخ العراق الحديث، ص ١٣٢.

المسيحية غير الكاثوليكية، فقد تمكن نائب القنصل البريطاني في الموصل كرستيان رسام من أن يلفت نظر السفير البريطاني في الأستانة السير ستراتفورد كاننج إلى أن الإيزيديين اضطهدوا مثل النسطوريين واليعاقبة، وأنهم يضعون كل ثقتهم في الحكومة البريطانية كي تقوم بتحريرهم مثل بقية الرعايا^(١).

وهذا الشكل رتب رسام نائب القنصل البريطاني في الموصل لزعيم القوالين^(٢) الإيزيديين قوال يوسف في وقت مبكر من العام ١٨٤٩ للسفر إلى استانبول حاملاً معه طلباً إلى الصدر الأعظم ينشدون العدل، وإعفائهم من الخدمة العسكرية الإلزامية على غرار المسيحيين^(٣)، وأن معتقداتهم تحول دون تجنيدهم في صفوف الجيش العثماني^(٤)، وفي استانبول التقى قوال يوسف الذي كان يقود الوفد الإيزيدي بصديقه القلم هنري لايارد الذي أسرع في عرض المسألة على السير ستراتفورد كاننج السفير البريطاني، والذي قدم بدوره تقريراً عن متاعب الإيزيديين للباب العالي، وعن طريقه طرح قوال يوسف على السلطان العثماني وضع طائفته^(٥).

وبعد شهور من الانتظار، وتدخلات عدة من جانب السفير البريطاني السير ستراتفورد كاننج صدر أخيراً مرسوم في منتصف العام ١٨٤٩. وبحسب لايارد فإن ذلك المرسوم منح الإيزيديين الحرية التي طالما انتظروها، وحررهم من القيود غير القانونية، ومنحهم حرية العبادة ومساواتهم بغيرهم من طوائف الدولة العثمانية، كما وعدوا بما هو مطلوب لاستثنائهم من أحكام الخدمة العسكرية^(٦).

ورغم محاولة لايارد إبراز الدور الذي لعبه الانكليز لصالح الإيزيديين فإن موقفه من الإيزيدية ودفاعه عنهم كان له أثره البالغ في ازدياد احترامهم له، وفي ارتفاع النفوذ الانكليزي بين الإيزيديين إلى درجة كبيرة^(٧)، فكان يحتفظ بعلاقات قوية مع زعماء الإيزيديين الدينيين والدينيين على حد سواء وفي مناطقهم المختلفة، وبالتحديد في منطقة الشيخان حيث مركزهم الديني والسياسي، وتوسط عدة مرات بين الإيزيديين والسلطات العثمانية لاسيما في ولاية الموصل^(٨). ومع إن تحركات لايارد ونشاطاته كانت جزء من السياسة

(١) Guest, op.cit., P.99.

(٢) القوالين (جمع قوال): وهم رجال دين إيزيديون مهتهم الأساسية نشر تعاليم الديانة الإيزيدية وترتيل الأناشيد والنصوص الدينية الإيزيدية في الأعياد والمناسبات الدينية والاجتماعية. للمزيد ينظر: شاكر فتاح، الإيزيديون والديانة الزيدية، ترجمة: دخيل شمو الحكيم، (بيروت - ١٩٩٧)، ص ٩٢-٩٣.

(٣) Guest, op.cit., P.99.

(٤) Austen Henry Layard, Discoveries in the Ruins of Nineveh and Babylon, (New Jersey - Gorgias press - 2002), P.3.

(٥) Ibid, P.4.

(٦) Ibid, p.4, 83-84; Guest, op.cit., PP.99-100.

(٧) نوار، تاريخ العراق الحديث، ص ١٣٣.

(٨) Layard, Nineveh and its remains, P.91-106; Discoveries, PP.78-94, 266-267.

البريطانية العامة في استغلال الأقليات الدينية خدمة للمصالح البريطانية من حيث وضعها تحت الحماية البريطانية، وهذا ما وعد به لايارد الإيزيديين في الكثير من المناسبات^(١)، فإن ذلك ساهم بشكل عام في حل الكثير من المشاكل القائمة بين الإيزيديين والدولة العثمانية.

وحضر لايارد ومعه نائب القنصل البريطاني كريستيان رسام في خريف ١٨٤٩ المناقشات التي كانت تجري بين زعماء وشيوخ القبائل الإيزيدية في معبد لالش حيث كان يصادف عيدهم السنوي، حول المرسوم الجديد، ومدى إمكانية تطبيقه، وحثهم على الثقة بالحكومة المركزية وإرسال رسائل الشكر والتقدير للصدر الأعظم والسفير البريطاني، وكان لايارد بصورة عامة راضيا من النتائج التي أسفرت عنها هذه المحاولات^(٢). وبعث نائب القنصل البريطاني في الموصل رسام الى السفير البريطاني ستراتفورد كاننج في ٢٩ تشرين الأول ١٨٤٩ رسالة من أنطاقة الإيزيدية إلى كاننج، وعبروا فيها مرة أخرى عن شكرهم وامتنانهم العميق لما بذله من جهود في سبيل مساعدتهم والدعم الذي قدمه للقول يوسف والوفد الذي كان معه في استانبول^(٣).

تواصلت العلاقات بين نائب القنصل البريطاني في الموصل رسام والإيزيديين في السنوات اللاحقة، فقد وقّع سنة ١٨٥٣ اتفاقا مع حسين بك أمير الإيزيديين بخصوص اقتسام المحصول الزراعي وقام ببناء مخزن جديد في باعذرة، لكن العلاقات بين الطرفين بدأت تفسد منذ سنة ١٨٦٠^(٤)، ويحدثنا جون أشر J.Usher عضو الجمعية الجغرافية الملكية بلندن بأنه زار الأمير حسين بك سنة ١٨٦٤ وفي يده توصية إليه من رسام القنصل البريطاني، غير أن حسين بك لم يستقبلهم بالحسنى بادئ الأمر، وكان سبب ذلك حسبما ذكره أشر، إنه كان مدينا بمبلغ غير يسير لنائب القنصل وإن الأخير كان قد بعث يلح عليه بتسديده الدين قبل وصوله بأيام معدودة، الأمر الذي أدى إلى انزعاجه وتذمره من موقف نائب القنصل منه في هذا الشأن^(٥).

وقد أظهر الرحالة والآثاري البريطاني سر وليس W.Bidge تعاطفه مع الإيزيديين في سنجار نتيجة لتعرضهم لمظالم عديدة على يد القائد العثماني أيوب بك وجنوده، أثناء زيارة قام بها إلى قرى سنجار شتاء ١٨٩٠-١٨٩١ م، ويقول بدج بأن الإيزيدية لما علموا أنه إنكليزي طلبوا منه إن يهيب بالسفير البريطاني في استانبول ليتوسط عنهم لدى الباب العالي، وحثه قائممقام سنجار على أن يطلع السفير البريطاني والباب

(١) Layard, Discoveries, PP.251-267.

(٢) Layard, Discoveries, P.83-84; Guest, op.cit., PP.101-102.

Guest, op.cit., PP.207-208.

(٤) Ibid., PP.111-116.

(٣) حول نص هذه الرسالة ينظر:

(٥) جعفر خياط، مشاهدات جون أشر في العراق، مجلة سومر، (بغداد، ١٩٦٥)، مج ٢١، ج ٢، ص ٩٤-٩٥.

العالي ووالي الموصل على مظالم أيوب بك، وكتب بدج عما كان يجري في سنجار إلى السفير البريطاني في استانبول وليم وايت W.White حسبما طلب منه الايزيديون وقائم مقام سنجار، فبعث إليه السفير برقية بواسطة القنصل البريطاني العام في بغداد، جاء فيها : " إن أنكلترة دولة موالية لتركية ، وتركية دولة موالية لانكلترة، وعلى من يتخذ في دولة موالية الا يعتمد إلى مهاجمة سياستها بإزاء اليزيدية " (١).

لكن بريطانيا تدخلت بقوة لصالح الإيزيديين عندما حاول القائد العثماني الفريق عمر وهي باشا إجبارهم على اعتناق الدين الإسلامي سنة ١٨٩٢، فقد كان السفير البريطاني، بعد إشعاره من قبل المقيم البريطاني في الموصل بأمر الشدة والاضطهاد المتبع تجاه الإيزيديين، من السباقيين لحمل السلطان العثماني عبد الحميد الثاني (١٨٧٦-١٩٠٩) على عزل الفريق عمر وهي باشا، إذ كانت بريطانيا تتابع الوضع في الولاية عن كثب واستاءت من تصرفات عمر وهي باشا، وتقارير القناصل البريطانيين تشير إلى متابعتهم هذه المسألة بدقة، وإن السفير البريطاني في استانبول كان لا يدخر وسعا في حمل الباب العالي للتحقيق في مسألة الأخبار السيئة الواردة من الموصل حول اضطهاد الإيزيديين في الولاية (٢).

وتلقت وزارة الخارجية البريطانية في أيلول ١٨٩٢ تقريراً من نائب قنصل بريطانيا في الموصل اندروس Andrus، وذلك بعد حادثة استدعاء أمير الطائفة الإيزيدية وأخيه بديع بك ووجهاء الإيزيديين في الشيخان من قبل عمر وهي باشا وإجبار بعضهم على اعتناق الإسلام قسراً وبالقوة، وقتل عدد من الذين رفضوا ذلك وسجن عدد آخر. وقد أشار اندروس في التقرير إلى ما يقوم به عمر وهي باشا في المدينة ضد الزعماء الإيزيديين، وبأنه يعتقد أن هناك اتفاقاً بين السلطان وأعوانه حول الموضوع، ويقترح أن مصلحة حكومة الجلالة تقتضي ولأغراض تكتيكية سياسية عدم التدخل نيابة عن الإيزيدية ولكن من الجرمية السكوت على ما يقترف بحقهم، الأمر الذي يشير إلى قلق الدوائر البريطانية ومتابعتها الدقيقة للأمور الخاصة بالأقلية الإيزيدية (٣).

كما سلم اندروس القس الانكليزي اوزوالد بيري Os wald H.Parry الذي كان في رحلة إلى المنطقة، برسالة توصية إلى الخارجية البريطانية تتعلق بالإخبار السيئة التي وصلت في الرابع من تشرين الثاني

(١) سر وليس بدج، رحلات إلى العراق، ترجمة: فؤاد جميل، (بغداد - مطبعة شفيق ١٩٦٨)، ج٢، ص ١٠٨-١١٥.

(2) Guest, op.cit., p.132;

علي شاكور علي ونمير طه ياسين، الفريق عمر وهي باشا قائد القوة الأصلحية في ولاية الموصل ١٨٩٢-١٨٩٣، مجلة التربية والعلم،

العدد ٢١، (الموصل-١٩٩٨)، ص ١٧٢.

Guest, op.cit., p.132.

(٣) علي وياسين، المصدر السابق، ص ١٧٢؛

١٨٩٢ عن وضع الإيزيدية في سنجار والمضايقات التي يتعرضون لها من قبل الجنود العثمانيين. كل هذه التقارير دفعت بالحكومة البريطانية إلى أن تطلب من سفيرها باستانبول رفع شكوى باسم الإيزيدية إلى الصدر الأعظم، ونجحت المساعي البريطانية في عزل الفريق عمر وهي باشا في نهاية المطاف^(١).

٤- العلاقات مع الصابئة المندائيين:-

أما طائفة الصابئة فكانت هي الأخرى مجالاً للتنافس الانكليزي الفرنسي ، وخاصة عند مجيء بعثة حسني التي كانت من العوامل الرئيسية التي نبهت أذهان أوروبا إلى الصابئة، وعملت هذه البعثة في العراق خلال الفترة ما بين ١٨٣٥-١٨٣٧، ومنذ ذلك الوقت أخذت الجهود السياسية البريطانية تسعى إلى كسب الصابئة إلى جانب بريطانيا شأنها في ذلك شأن السياسة البريطانية تجاه الأقليات الأخرى في العراق، فقد أهتم الوكيل السياسي البريطاني في بغداد روبرت تايلر خلال ثلاثينات القرن التاسع عشر بدراسة أحوالهم الاجتماعية ولغتهم ودرس كتبهم وتاريخهم^(٢)، كما أرتبط بعلاقات مع الشيخ يحيى شيخ الصابئة والذي تعلم التحدث والكتابة باللغة الانكليزية على يد تايلر إبان السنوات ١٨٣٨-١٨٤٠^(٣).

وأستمر الانكليز على اتصاهاهم بالصابئة في العراق، فيقول لنا لايارد إن الصابئة كتبوا له شاكين طالبين من ملكة بريطانيا حمايتهم مما ينزل بهم من عذاب، وقد قدمت هذه الشكوى التي كانت بإيعاز من لايارد كما يبدو، الى السفير البريطاني في استانبول ستراتفورد كاننج الذي رفعها بدوره إلى حكومته لترفع من بعد ذلك إلى بلاط ملكة بريطانيا، وبعد ذلك بعدة سنوات استصدر فرماناً بحمايتهم^(٤).

وأزداد النفوذ البريطاني بين الصابئة مع بروز شخصية الشيخ يحيى شيخ الصابئة خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر الذي كان يميل تماماً إلى الأوربيين بصفة عامة والانكليز منهم بصفة خاصة، فقامت السلطات العثمانية بنفي الشيخ المذكور إلى سوق الشيوخ أوائل سنة ١٨٦٧ وذلك لوضع حد للنفوذ البريطاني المتزايد بين الصابئة^(٥). ولا تتوفر معلومات ذات أهمية عن علاقات بريطانيا مع هذه الطائفة بعد ذلك.

Guest, op.cit., pp. 130-134.

(١) علي وياسين، المصدر السابق، ص ١٧٢-١٧٣.

(٢) نوار، تاريخ العراق الحديث ، ص ٣١٨.

(٣) محمد، المصدر السابق، ص ١٨٧.

(٤) نوار، تاريخ العراق الحديث، ص ٣١٩.

(٥) المصدر نفسه والصفحة.

الفصل الاول

السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية منذ بداية الاحتلال

البريطاني حتى عام ١٩٢١.

المبحث الاول: السياسة البريطانية تجاه اللاجئين الآثوريين .

المبحث الثاني: العلاقات مع الإيزيديين في مواجهة العثمانيين والعرب والنفوذ الفرنسي.

المبحث الثالث: دعم الأقلية اليهودية.

الفصل الاول: السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية منذ بداية الاحتلال البريطاني حتى عام ١٩٢١.

لم تمض سوى أشهر قليلة على نشوب الحرب العالمية الأولى حتى أصبحت الدولة العثمانية طرفاً مشاركاً فيها إلى جانب دول الوسط (ألمانيا و إمبراطورية النمسا- المجر) وقد أعلنت روسيا القيصرية الحرب على الدولة العثمانية في ٣ تشرين الثاني ١٩١٤، ثم أعلنت فرنسا وبريطانيا الحرب على الدولة العثمانية في ٥ تشرين الثاني، علماً بأن بريطانيا كانت قد حشدت قواتها في البحرين تمهيداً للإنزال في الفاو منذ ٢٣ تشرين الأول ١٩١٤. وفي يوم ٦ تشرين الثاني بدأ الإنزال البريطاني في الفاو^(١) ثم تقدمت قواتها باتجاه البصرة وتمكنت من احتلالها في ٢٢ تشرين الثاني بعد انسحاب الأتراك منها، واحتلت القوات البريطانية بغداد في ١١ آذار عام ١٩١٧، وأنهت هدنة موندروس في ٣٠ تشرين الأول ١٩١٨ الحرب بين بريطانيا والدولة العثمانية، بينما كانت الجيوش البريطانية لا تزال على بعد أثنى عشر ميلاً من الموصل ولكنها استمرت في تقدمها ودخلت الموصل في اليوم السابع من شهر تشرين الثاني عام ١٩١٨، ثم أكملت القوات البريطانية احتلال الأقسام المتبقية من العراق بما فيها كوردستان^(٢).

حازت الأقليات الدينية في العراق على اهتمام واضح من الجانب البريطاني منذ احتلاله بغداد بل وقبل ذلك أيضاً، وحصلت اتصالات عديدة بين الطرفين، وكانت نتيجة تلك الاتصالات وقوف قسم منها إلى جانب الحلفاء في الحرب ولاسيما الآثوريين^(٣) والإيزيديين في جبل سنجار^(٤). وتجدر الإشارة إلى ان المذابح التي طالت الأرمن والوعود البريطانية لهذه الأقليات وتحريضها للوقوف بوجه الدولة العثمانية سهلت عملية انقيادها إلى جانب بريطانيا والحلفاء في الحرب، وهدفت بريطانيا الاستفادة من وجودها لدفع الأتراك إلى الخلف ومنع

(١) مجموعة باحثين، الفصل في تاريخ العراق المعاصر، (بغداد - بيت الحكمة - ٢٠٠٢)، ص ص ٣٩ - ٤٠.

(٢) د. فاضل حسين وآخرون، تاريخ العراق المعاصر، (بغداد- مطبعة جامعة بغداد- ١٩٨٠)، ص ص ١٢ - ١٣.

(3) Wigram, The Assyrians, PP. 212- 215.

(٤) جول، المصدر السابق، ص ص ٥٥ - ٥٦.

تقدمهم صوب العراق بغية حماية مواقعها والمناطق التي سيطرت عليها وتأمين نفوذها الحيوي في بلاد ما بين النهرين والخليج وبالتالي ضمان مصالحها خلال سني الاحتلال^(١).

المبحث الاول: السياسة البريطانية تجاه اللاجئين الآثوريين:-

منذ أواخر تشرين الأول ١٩١٤ شهدت مناطق المسيحيين في هكاري شمال الموصل، نشاطاً كبيراً لصالح بريطانيا التي كانت على صلة بزعيم الآثوريين مارشمعون عن طريق بعثة رئيس اساقفة كانتبري التي تأسست في قرية قوجانس في هكاري مقر الزعيم الآثوري، إضافة إلى الزيارات الكثيرة لضباط الاستخبارات البريطانية وترددهم المستمر على قوجانس^(٢)، والذين قاموا بدور تحسسي لصالح بريطانيا، تمثل في نشاط ثلاثة من الضباط الانكليز وهم، جورج كريسي G. F. Gracy وروبرت مكديول R. McDowell وكابتن ريد Captain Reed الذي تقمص شخصية قسيس وسكن جوار البطركية في قوجانس وكان يجيد اللهجة الآثورية. وقد عمل هؤلاء الثلاثة على الإيقاع ما بين السلطات التركية والآثوريين في تلك المناطق^(٣).

نجحت الجهود البريطانية في توريث الآثوريين في الحرب إلى جانب بريطانيا وروسيا ضد الدولة العثمانية^(٤)، وقامت سرماخانم^(٥)، المعروفة بتأييدها للإنكليز بجولة بين العشائر الآثورية لتحريضها وحملها على الوقوف ضد الدولة العثمانية^(٦). ووعدت بريطانيا وروسيا الآثوريين

(١) ليورا لوكيتز، العراق و البحث عن الهوية الوطنية، ترجمة دلشاد ميران، (أربيل - ٢٠٠٤)، ص ٤٤-٤٥؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ٦٣-٦٧؛

(٢) خوشابا، المصدر السابق، ص ٢٤.

(٣) نينوس نيراري، أغا بطرس، ترجمة: فاضل بولا، (سان دياغو - ط ١٩٩٦)، ص ٥٩.

(٤) Wigram, op. cit., pp. 212-213;

خوشابا، المصدر السابق، ص ٢٤-٢٥. نيراري، المصدر السابق، ص ٥٩-٦٠.

(٥) سرماخانم: أسمها سرما ديت المارشعون، ولدت في قرية قوجانس في منطقة هكاري سنة ١٨٨٣ وهي أكبر بنات عائلتها التي كانت تتألف من ثمانية اولاد، وكرست حياتها لتربية اخوتها، وكانت صاحبة النهي والسلطة بين عائلتها البطركية، وتعلمت على يد رئيس اساقفة كانتبري، وسرما كانت ذات شخصية مثقفة وقوية ومثلت الآثوريين في مؤتمر السلم بباريس سنة ١٩١٩، وتوفيت سنة ١٩٧٥. ينظر:

Surma Hanim, Ninova`nin yakarisi, (Istanbul- avesta yayinlari- 1996).

(٦) خوشابا، المصدر السابق، ص ٢٤-٢٥.

بتقديم كل مساعدة ممكنة لهم من الأسلحة والتجهيزات والمؤن وشجعوهم على مقاتلة الأتراك على أن يؤمنوا لهم كياناً خاص بعد نهاية الحرب فيما إذا انتصر الحلفاء^(١).

كان وراء الاهتمام البريطاني بالمسيحيين خلال هذه الفترة عوامل عديدة، وتأتي في مقدمتها حسابات المصلحة السياسية والاعتبارات الأمنية، حيث كانت حكومة الهند تخشى من الاعتداء على خطوط المواصلات البريطانية ونظام التموين الحربي في العراق ولهذا رغبت بريطانيا الاستفادة من الآثوريين والأرمن للدفاع عن مصالحها هناك^(٢). وأرادت كذلك ضمان النفوذ البريطاني بينهم خوفاً من توسع النفوذ الروسي في المنطقة، فقد كانت منطقة هكاري ضمن المناطق التي كان الروس يطمعون بالسيطرة عليها، وكانت الدبلوماسية الروسية تسعى لاجتذاب الآثوريين من جديد واستعمالهم كورقة رابحة، فيما بعد، ضد الانكليز الذين كانوا يطالبون بمناطق مشابهة^(٣). وفي نفس الوقت فإن بريطانيا كانت تخاف من ان يميل الآثوريون إلى فرنسا تحت تأثير بعثاتها التبشيرية^(٤). ولهذا فإن قنصلها في الموصل أبدوا اهتماماً - كما ذكرنا - بحماية المسيحيين من آثوريين وكلدان وأغدقوا على زعمائهم الأموال بصورة علنية^(٥).

هكذا أصدرت السلطات العسكرية البريطانية أوامرها باستخدام المسيحيين وخاصة الآثوريين في ميادين القتال بأسرع وقت ممكن، ليس فقط بسبب موقعهم الاستراتيجي على الحدود التركية الإيرانية الروسية، بل اعترافاً بقدرتهم القتالية العالية^(٦). لكن الآثوريين لم يتمكنوا من الصمود طويلاً أمام القوات العثمانية واضطروا إلى الانسحاب نحو الأراضي الإيرانية حيث بإمكانهم ان يحاربوا مع الحلفاء وقد شجعتهم على ذلك كل من روسيا وبريطانيا^(٧). وهناك فكر البريطانيون في كيفية الاستفادة من الآثوريين، لاسيما بعد انسحاب روسيا من الحرب على أثر

(1) F. O. 371/4177/111181, The claim of the Assyrians before the conference of the preliminaries of peace at Paris, summer 1919; David Barsum perley, Whither Christian missions, (Assyrian National Federation-1946), P.6; wigram, op.cit., P.213.

(2) Sonyel, The Assyrians... , P.98.

(٣) نعمان، تاريخ الآثوريين، ص ٥٨.

(٤) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٦٢.

(٥) ل. ن. كوتلوف، ثورة العشرين الوطنية التحررية في العراق، ترجمة عبد الواحد كرم، (بغداد - ١٩٧١)، ص ص ١٠٢ - ١٠٣.

(6) Perley, op . cit., PP. 5-6.

(٧) نعمان، المصدر السابق، ص ص ٥٥ - ٥٦؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ص ٧٠ - ٧٤.

الثورة البلشفية^(١)، في ٧ تشرين الأول ١٩١٧. حيث طلبوا منهم هذه المرة وبشكل رسمي إملاء الفراغ الذي تركه الروس في جبهة الحرب على الحدود الإيرانية - التركية. وتكمن أهمية هذا الطلب بالنسبة لبريطانيا في ضمان أمن قواتها وخطوط مواصلاتها التي أصبحت بعد انسحاب القوات الروسية مكشوفة لهجمات القوات الألمانية والتركية، وكانت الخطوط البريطانية ممتدة من كرمنشاخ حتى بغداد، لتثبت أقدامها في المنطقة وقطع الطريق على الأتراك وحلفائهم الألمان في السيطرة على آبار بأكو النفطية في أذربيجان، وتشكيل قوة عسكرية منهم للوقوف بوجه القوات التركية الزاحفة من الموصل^(٢). فيما كان الآثوريون متلهفين للقتال إلى جانب القوات البريطانية ومستعدين للزحف مع ضباطها ومدافعها صوب الموصل، والتمتع بحكم ذاتي تحت الحماية البريطانية^(٣). وما شجعهم أكثر على ذلك سقوط بغداد في أيدي القوات البريطانية منذ ١١ آذار ١٩١٧ حيث أصبح بالإمكان الاتصال بالبريطانيين^(٤).

مثل السياسة البريطانية تجاه الآثوريين خلال هذه الفترة ضابط الاستخبارات العسكرية البريطانية الكابتن جورج كريسي، الذي وصل إلى أورمية في ٢٨ كانون الثاني ١٩١٨ لمساعدة الآثوريين، وقام بإجراء عدة اجتماعات مع القادة الآثوريين وممثلهم^(٥). ومنها الاجتماع الذي عقد في مقر مارشمعون بمبادرة من كريسي وحضره الممثلون الرسميون لدول الحلفاء وهم الكابتن كريسي ممثلاً عن الحكومة البريطانية، والدكتور كوجول Dr. Caujole ممثلاً عن فرنسا، والملازم كوسفيلد L.Gosfield ممثلاً عن الولايات المتحدة الأمريكية^(٦)، أما ممثل حكومة

(١) نسبة إلى البلاشفة وهم التيار الرئيسي الذي نجم عن انقسام حزب العمال الديمقراطي الاشتراكي الروسي، وكلمة البلاشفة مشتقة من الكلمة الروسية بولشينستفو وتعني الأغلبية، وكان المؤتمر الثاني للحزب الذي عقد عام ١٩٠٣ قد شهد انقسام الحزب إلى تيار البلاشفة (الأغلبية) وتيار المناشفة أي (الأقلية) وفي النهاية غدا البلاشفة نواة الحزب الشيوعي السوفيتي، وقد سيطر البلاشفة على السلطة في روسيا عقب ثورة أكتوبر عام ١٩١٧ وأسسوا الاتحاد السوفيتي، وكان يقودهم فلاديمير إيليتش لينين. ينظر أحمد عطية الله، القاموس السياسي، (القاهرة - دار النهضة العربية - ط ٣ - ١٩٦٨)، ص ٢٣٦.

(٢) جوزيف نعيم، أجب أن تموت هذه الأمة، ترجمة: رمسن رشو (شيكاجو - د.ت)، ص ١١٢-١١٣؛ بارمي، المصدر السابق، ص ٩٩-١٠٠.

(٣) Sonyel, The Assyrians..., P.109.

(٤) Wigram, op.cit., P. 215.

Sonyel, The Assyrians, P.99.

(٥) بارمي، المصدر السابق، ص ١٠١.

(٦) كانت الولايات المتحدة الأمريكية قد دخلت الحرب إلى جانب الحلفاء منذ نيسان ١٩١٧.

القفقاس الروسية البيضاء^(١)، فكان نائب القنصل في اورمية باسيل نيكيتين B. Nikitine^(٢)، بالإضافة إلى ممثلين عن الآثوريين^(٣). وتشير إحدى تقارير باسيل نيكيتين إلى أن كريسي وعد الآثوريين في اجتماع اورمية، وباسم الحكومة البريطانية، بمساعدتهم في تأسيس الدولة الآثورية المستقلة إذا هم تابعوا الحرب معها ضد الدولة العثمانية^(٤). وأكد كريسي للآثوريين بأن الحكومة البريطانية ستقوم بتقديم الأموال والذخيرة والتمويل اللازم أثناء العمليات القتالية، وأن قوات نظامية سوف ترسل في غضون ستة أسابيع لمساعدتهم، بالإضافة إلى ضباط بريطانيين لتدريب الفصائل الآثورية^(٥).

كان المشروع البريطاني يتضمن عقد تحالف بين الآثوريين والكورد والأرمن ووضع الكورد تحت قيادة سمكو أغا (١٨٩٥-١٩٣٠) رئيس عشيرة شكاك الذي كان يمثل مفتاح الموقف بين بحيرة وان وأورمية^(٦)، وتوحيد قوات الآثوريين والأرمن والتي ستعمل على منع التقدم التركي من الموصل، واستخدام نفس المجموعة لتولي قطاع البحر الاسود- بغداد^(٧). إلا أن مارشمعون وكذلك زعيم الأرمن خانبارتسينيان كانا ضد التقارب والتحالف مع سمكو ولكنهما تحت ضغط البريطانيين أصبحا مجبرين على التخلي عن ذلك^(٨). وحاولت بريطانيا إقناع الأطراف الثلاثة في التحالف (الآثوريين والأرمن والكورد) بإقامة كيان مشترك وهذا ما يؤكده

(١) تكونت هذه الحكومة عام ١٩١٧ بزعامة كيرنيسكي، على اثر سقوط الحكومة القيصريّة، ووقفت ضد حكومة البلاشفة، وكانت قواها العسكرية تعرف بالجيش الأبيض الذي حارب الجيش الأحمر البلشفي، واستمر الصراع بين الحكومتين حتى عام ١٩٢٢ حيث سقطت حكومة القفقاس الروسية البيضاء بعد أن استسلم أنصارها أو هاجروا خارج روسيا. ينظر: عطية الله، المصدر السابق، ص ٤٣٣.

(٢) انه باسيل نيكيتين مؤلف كتاب ((الأكراد دراسة سوسيولوجية و تاريخية)) وقد ترجمه الى العربية د. نوري طالباني، وكان باسيل نيكيتين نائب القنصل الروسي في اورمية بإيران و ظل في منصبه بعد ثورة أكتوبر ١٩١٧، لكنه كان يمثل حكومة القفقاس الروسية البيضاء المناوئة لحكومة البلاشفة، أصبح فيما بعد عضو الجمعية الآسيوية وجمعية علم الإنسان بباريس. ينظر: باسيل نيكيتين، الأكراد، ترجمة: د. نوري طالباني، (بيروت - دار الروائع - ١٩٦٧).

(3) Sonyel, The Assyrians..., P.99;

نعمان، المصدر السابق، ص ٦٤.

(4) F. O. 371/4198, Report by B. Nikitine, dated 9th November 1918;

ينظر كذلك: كاتب مجهول، مأساة الآثوريين، ترجمة: شموئيل بيت شموئيل، (دهوك - مطبعة هاوار - ٢٠٠٧)، ص ١٤-١٦؛

بارمئي، المصدر السابق، ص ١٠٢ - ١٠٣.

(5) Sonyel, The Assyrians..., PP.99-100, 107;

نعمان، المصدر السابق، ص ٦٦.

(6) Wigram, op.cit., PP. 215-216;

الحيدري، المصدر السابق، ص ٧٧.

(7) Sonyel, The Assyrians..., P.98;

خوشابا، المصدر السابق، ص ٥٠.

(٨) ويكرام، مهد البشرية...، ص ٣١٠-٣١١.

سمكو في إحدى رسائله^(١). وهذا ما شجع مارشمعون على اللقاء بسمكو، ورتب كريسي فعلاً لإجراء هذا اللقاء الذي شهد مقتل بنيامين مارشمعون على يد سمكو أغا في قرية (كونه شهر) آذار ١٩١٨^(٢).

أدى مقتل مارشمعون إلى فشل مشروع التحالف الذي روج له البريطانيون، وبالرغم من ذلك استمرت مساندة عائلة مارشمعون لبريطانيا، فقد أصبح البطريك الجديد ماريولص شقيق بنيامين مارشمعون أكثر طوعاً واستجابة للخطط البريطانية^(٣). وهكذا أصبح بيت المارشعون بعد انسحاب القوات الروسية من أذربيجان الإيرانية ومقتل المارشعون بنيامين عملياً تحت سيطرة أخت المارشعون سرما خاتم وأخيه داود (كان عمر المارشعون بولص خليفة بنيامين ١٧ سنة فقط) اللذين كانا يميلان إلى الانكليز، وقد تواطأ مع الانكليز في كانون الثاني ١٩١٨ وانتقلا إلى خدمتهم مقابل راتب شهري مقداره ٧٥ جنيه إسترليني^(٤).

عملت الزعامة الآثورية الجديدة على تحريك الآثوريين وفق ما تقتضيه السياسة والمصالح البريطانية في المنطقة، فبأمر من البريطانيين توجهت جموع الآثوريين والأرمن صوب همدان تمهيداً لترحيلهم إلى العراق وذلك لحاجة بريطانيا لخدماتهم هناك^(٥). لذلك، وخدمة للمصالح الاستعمارية البريطانية خططت القيادة البريطانية العامة في بغداد لتجنيد الآثوريين والأرمن في فرق عسكرية خاصة، ونشطت سرما خاتم وبقية الضباط الانكليز في تشكيل هذه الفرق التي

(١) C. o. 730/54466/ No. P. 2134/1/19, letter from Sd. H. Goldsmith political officer, sulaimani to the High commissioner, Baghdad, Dated 25/9/1921, Include letter from Ismail Agha Simko to Babekr Agha Qaimaqam of Qala diza.

(٢) تضاربت الآراء حول أسباب اغتيال بنيامين مارشمعون على سبيل المثال يذكر الحيدري بأن الانكليز اتفقوا مسبقاً مع سمكو لقتل بنيامين مارشمعون، إذ أنهم أرادوا بذلك اتخاذ الآثوريين قاعدة يستندون إليها في ترويج سياساتهم الاستعمارية، الآثوريون في العراق، ص ٧٨ — ٨٠؛ بينما يقول منتشاشفيلي أن حاكم تبريز هو الذي حرض سمكو على ذلك لأن الآثوريين رفضوا تسليم أسلحتهم إلى الحكومة الإيرانية، العراق في سنوات الانتداب...، ص ٣٥٤؛ فيما توصل أحد الباحثين الكورد مستنداً على وثيقة من الخارجية البريطانية إلى أن سمكو قام بقتل بنيامين مارشمعون لوضع حد لطموحاته السياسية في إقامة الدولة الآثورية في كردستان الشمالية، وفق ما صرح به سمكو نفسه، للمزيد ينظر: ياسين خالد سردشتي، صفحات من تاريخ آثوري كردستان إبان الحرب العالمية الأولى/ تحقيق تاريخي عن اغتيال الزعيم الآثوري بنيامين مارشمعون من خلال النصوص التاريخية، مراجعة وتقديم: د. عبدالفتاح علي بوتاني، (دهوك- مطبعة نه بات- ١٩٩٩)، ص ٣٨-٣٩.

(٣) نعمان، المصدر السابق، ص ٦٩ — ٨٠ الحيدري، المصدر السابق، ص ٨١ — ٨٢.

(٤) منتشاشفيلي، المصدر السابق، هامش ص ٣٥٥.

(٥) نعمان، المصدر السابق، ص ٧٥ — ٧٧؛ بارميتي، المصدر السابق، ص ١١٢؛ منتشاشفيلي، المصدر السابق، ص ٣٥٦-٣٥٧.

أشرفوا على تدريبها في معسكرات خارج همدان^(١). وفي شهر اب ١٩١٨ قرر البريطانيون إرسال الآثوريين و الأرمن الموجودين في همدان إلى العراق، حيث تم أسكانهم في مخيم بعقوبة شمال شرق بغداد^(٢).

شكل وجود الآثوريين والأرمن في العراق أعباء بالنسبة لبريطانيا، غير أنها كانت تنظر إلى الاهداف التي تحققها من ورائهم بأكثر من ذلك، ويشير التقرير البريطاني عن الادارة في العراق بأن مستقبل الآثوريين والأرمن كان مشكلة بالنسبة للإدارة البريطانية في العراق، كما ان مصاريفهم كانت مشكلة مالية. إلا ان الآثوريين كانوا هم الطائفة المهمة، حيث تم الاعتراف بهم كحلفاء من قبل بريطانيا خلال الحرب^(٣). وفي الحقيقة وجدت عدة أسباب مهمة لإبقاء الآثوريين في العراق من جانب السلطات البريطانية؛ فقد وجدت فيهم مقاتلين أشداء بالإمكان استخدامهم لتقوية مركزهم في العراق من عدة جوانب^(٤). أولاً في مقاومة الحركة الوطنية العراقية ومقاتلة الكورد "الثائرين"، وثانياً ليجعلوا منهم حاجزاً أمام الهجمات التركية وطرد الأتراك إلى داخل حدود تركيا، وثالثاً ليجعلوا قدر الإمكان مكان القوات البريطانية الهندية وتنفيذ مهام تتصل بتحقيق الأمن الداخلي^(٥).

وكان عدد اللاجئين المسيحيين الذين أسكنتهم بريطانيا في مخيمات على الضفة اليمنى لنهر دىالى، وعلى مسافة ثلاثة أميال من مدينة بعقوبة شمال شرق بغداد حوالي (٥٠) ألف لاجئ، منهم (١٥) ألف أرمني، و(٣٥) ألف آثوري^(٦).

عينت بريطانيا الجنرال اوستن H.H. Austin مسؤولاً ومشرفاً على هذا المخيم، فقام و مساعدوه ببذل جهود كبيرة لتنظيمه وقد شغل المخيم منطقة بلغت مساحتها ميلاً مربعاً وكان

(١) مالك، الخيانة البريطانية ...، ص ١٣٤ - ١٣٥؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ٨٨؛ فتح الله، نظرات...، ج ٤، ص ١٦٩٧؛ Stafford, op.cit., P.36.

(٢) الحيدري، المصدر السابق، ص ٩٢ - ٩٣.

(3) Colonial Office, Report on Iraq Administration, October 1920 - March 1922, (London-1922), P.102.

(٤) مالك، المصدر السابق ص ١٣٥؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ٩٥.

(٥) Colonial Office, special report, by His majesty's Government in the united kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the council of the league of Nation on the progress of Iraq during the period 1920 - 1931, (London, 1931), P.267;

جي كيلبرت براون، قوات الليفي العراقية ١٩١٥-١٩٣٢ ترجمة: ابراهيم الوندأوي، (السليمانية-٢٠٠٦)، ص ٣١؛ وأشار أرنولد ولسن بأن الظروف في إيران، ولاسيما في همدان وكرمنشاه، وعدم تمكن البريطانيين من توفير مستلزماتهم والعداء القائم بين الآثوريين والأكراد هناك كلها أسباب لاستقرارهم نهائياً في العراق، ينظر:

Arnold T.Wilson, Mesopotamia 1917-1920 A clash of loyalties, (London-1931); P. 36.

(6) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P.102.

مقسماً على أقسام، وتم أسكان الآثوريين كلا حسب قبيلته، أما الأرمن فقد تم أسكانهم في قسم خاص بهم، وقامت السلطات البريطانية بتعيين ضباط بريطانيين ومشرفين آثوريين وأرمن على كل قسم، كما زود المخيم بالماء والمواد الغذائية وأقيمت فيه كذلك المدارس والمستشفيات^(١). وصرفت بريطانيا على المخيم مبالغ طائلة لتوفير جميع مستلزمات واحتياجات اللاجئين^(٢). كما حاولت أن توفر لهم فرص للعمل فاستخدمت قسماً منهم في الزراعة و تعبيد الطرق، بينما استخدمت القسم الآخر في إدارة المخيم، وشعر اللاجئون نتيجة ذلك بأن متاعبهم قد انتهت، وذلك بعد أن وفر لهم الانكليز أسباب الرفاهية والعيش الرغيد^(٣). وقد بعث الآثوريون والأرمن بعد كل الخدمات التي قدمتها لهم السلطات البريطانية في العراق كتاب شكر إلى الحكومة البريطانية لكل ما بذلته من جهود لحمايتهم خلال سنوات الحرب العالمية الأولى وقبل ذلك أيام الدولة العثمانية^(٤). وفي كانون الثاني ١٩١٩ تسلم المقدم كونليف اوين Lieut. Colonel Cunliffe Owen إدارة المخيم من الجنرال اوستن وأصبح مشرفاً عليه، بينما تحولت المسؤولية الإدارية لكل القضايا المتعلقة باللاجئين من الإدارة العسكرية إلى الإدارة المدنية^(٥).

من المؤكد إن الاهتمام الذي أولته السلطات البريطانية لهؤلاء كان يدخل ضمن أجندة خاصة بالسياسة البريطانية في العراق، حيث لازالت مناطق مهمة من ولاية الموصل (كوردستان الجنوبية) جزءاً من الحصة الفرنسية حسب التسويات التي تمت بين الحليفيين بريطانيا وفرنسا وفق معاهدة سايكس بيكو السرية^(٦). وقد ازداد نشاط الفرنسيين في هذه الفترة لاستغلال الآثوريين وذلك بأن عملوا على إثارة الروح القومية في صفوفهم، والتأكيد على الحكم الذاتي^(٧). وحاول الطرفان البريطاني والفرنسي إقناع الآثوريين بأنهما سيمنحان الشعب الآثوري، كبقية الشعوب،

(١) للمزيد عن أحوال اللاجئين المسيحيين في هذا المخيم ينظر: أج آل جارج، مذكرة حول اللاجئين الأرمن و الآثوريين المتواجدين حالياً في مخيم بعقوبة بلاد ما بين النهرين (بغداد-١٩١٩) في براون، المصدر السابق، ص ٢٣٠ — ٢٣٧؛ Austin, the Baqubah refugee camp, PP. 8 – 28.

(٢) للمزيد ينظر: جارج، المصدر السابق، ص ٢٥٥ — ٢٦٣.

(٣) الحيدري، المصدر السابق، ص ٩٧ — ٩٨.

Austin, op.cit., PP.31 – 33.

(٤) ينظر نص هذا الكتاب في:

(٥) مالك، الخيانة البريطانية...، ص ٤٦ — ٤٧؛ جارج، المصدر السابق، ص ٢١٨.

(٦) Stafford, op.cit., PP. 79- 82.

(٧) الحيدري، المصدر السابق، ص ١٠١ — ١٠٢.

حق تقرير المصير حسبما ورد في التصريح البريطاني - الفرنسي في ٧ تشرين الثاني ١٩١٨^(١). حاول كل طرف استغلال ما جاء في هذا التصريح لكسب الأقليات إلى جانبه كلما اقتضت الحاجة وهذا ما فعلته بريطانيا مع الآثوريين^(٢).

عندما عقد مؤتمر السلم في باريس ١٨ كانون الثاني ١٩١٩ حضره ممثلون عن العرب والكورد والأرمن، كما رغب الآثوريون في إرسال ممثل عنهم لمناقشة قضيتهم، غير أن الحكومة البريطانية رفضت طلبهم هذا^(٣). فوجه زعيم الآثوريين مارشمعون بولص رسالة إلى أرنولد ولسن وكيل الحاكم المدني البريطاني العام في بغداد عبر فيه عن خيبة أمله من قرار الحكومة البريطانية بأنه ليس من المفيد إرسال ممثل عن الآثوريين إلى مؤتمر السلم في باريس وطلب من الحكومة البريطانية إعادة النظر في قرارها هذا على ضوء واقع سماحها لكل من الكورد والأرمن والعرب بإرسال ممثلين عنهم إلى هذا المؤتمر، كما وأخبره بأن الآثوريين متذمرون جداً من هذا الموقف البريطاني ويتهمون بريطانيا بالتقصير إزاء قضاياهم. ولذلك طلب مارشمعون من ولسن أن يبعث كتاباً إلى الرؤساء الآثوريين يذكر فيها لهم بأنه طلب إرسال ممثل لهم إلى مؤتمر السلم ولكن الحكومة البريطانية عارضت ذلك^(٤).

وفي شهر آذار أرسل ولسن برقية إلى حكومة الهند البريطانية حول إمكان إرسال مبعوث أثوري إلى باريس لكي يعرض قضية الآثوريين أمام مؤتمر السلم وفي نيسان ١٩١٩ جاء الرد يقول "إن الحكومة البريطانية تعتقد أنه لا جدوى من إرسال هذا المبعوث ويجب أخبار الآثوريين بغاية من اللطف والرفقة إن الحكومة البريطانية ستفعل ما في وسعها لكي تضمن لهم مركزاً خاصاً"^(٥)، وبررت الحكومة البريطانية موقفها هذا بأنها ترغب بأن يكون لديها

(1) Stafford, op.cit., PP.80-81;

وحول التصريح البريطاني - الفرنسي المذكور انظر: الحكومة العربية في دمشق بين ١٩١٨ - ١٩٢٠، (القاهرة - دار المعارف - ١٩٧١)، ص ٥٩ - ٦٠.

(٢) بارمبي، المصدر السابق، ص ١١٧.

(3) Stafford, op.cit., PP. 74-75.

(4) Ibid., P75;

جارج، المصدر السابق، ص ٢٥١ - ٢٥٣.

(5) Stafford, op.cit., P.77; sonyel, op.cit., P131.

معلومات كاملة عن الآثوريين وقضيتهم، واعتبرت وكيل الحاكم المدني في بغداد القناة الملائمة لعرض القضية، وبشكل رسمي، في مؤتمر السلم بباريس^(١).

لم يقتنع الكثير من الآثوريين بهذا المبرر وزادت شكوكهم تجاه ما تحببه السياسة البريطانية لهم، وانتشرت شائعات بين الآثوريين بأن أرنولد ولسن كان قد ذهب إلى مؤتمر السلم في باريس ورجع من هناك حاملاً معه قراراً بوضع الآثوريين في المستقبل تحت حكم كوردي، كما اكتشف في مخيم بعقوبة إحدى رسائل أغا بطرس^(٢) التي تحت القادة الآثوريين بعدم الانجرار وراء الوعود البريطانية وفيها مشاعر معادية لبريطانيا. ولا شك أن ذلك شكل خطراً جدياً على المحاولات البريطانية في تشكيل قوات عسكرية من الآثوريين. وبحلول الجنرال أوستن بين الآثوريين وطلب منهم عدم تصديق مثل هذه الإشاعات، وكان أغا بطرس يتهم مارشمعون بولص والانكليز بالتقصير في حل المسألة الآثورية^(٣).

ولاحتواء التوتر الحاصل بين الآثوريين أرسل أرنولد ولسن في شهر ايار رسالة أخرى إلى حكومة الهند البريطانية حول التذمر الحاصل بين الآثوريين نتيجة رفض الحكومة البريطانية لإرسال موفد آثوري إلى مؤتمر السلم في باريس. وقد جاء الرد في ٢١ تموز من دائرة الهند يقول: "إنها لا تمنع في إرسال آثوري واحد لا غير إلى لندن وعند وصوله فأن مسألة ذهابه إلى باريس سوف تناقش هناك"^(٤). وفي شهر أيلول غادرت سرما خاتم العراق متوجهة إلى لندن حيث وقع عليها الاختيار لتمثيل الآثوريين ووصلت إليها بعد شهر، وهناك تم استقبالها بحفاوة بالغة وقابلت وزير الخارجية اللورد كرزون G. Curzon وبقية الشخصيات السياسية البريطانية البارزة في ذلك الوقت، وقد سكنت ديراً لراهبات كنتربري وبقيت هناك ثمانية شهور، ولم

(1) sonyel, op.cit., P.131.

(٢) وهو أغا بطرس ابن إيليا ابن ملك شليمون ولد في ١ نيسان ١٨٨٠ في منطقة هكاري من ابوين من عشيرة الاز الآثورية، ودرس في مدارس المبشرين في هكاري وأورمية، ثم توجه إلى الولايات المتحدة الأمريكية، ومكث فيها ثلاث سنوات. وبفعل علاقاته واتقانه اللغات الانكليزية والتركية والفارسية والعربية والكوردية تعين في القنصلية التركية في أورمية، وفي أيار ١٩٠١ أصبح قنصل تركيا في أورمية وبعد عزله توجه إلى روسيا سنة ١٩١٣. تزعم الآثوريين بعد مقتل بنيامين مارشمعون، واعتقله الانكليز بسبب معارضته خططهم لتجنيد الآثوريين، وفي آب ١٩٢١ نفى إلى فرنسا وتوفي هناك في ٢ شباط ١٩٣٢. للمزيد ينظر: نيراري، أغا بطرس.

(3) sonyel, The Assyrians..., PP. 137 – 138;

يذكر يوسف ملك خوشابا بأن الآثوريين رشحوا بطرس لتمثيلهم في مؤتمر السلم ولكن مارشمعون بولص وأخته سرما خاتم وبدعم من الانكليز رفضوا ذلك حفاظاً على مركزهم ونفوذهم بين الآثوريين. للمزيد ينظر كتابه: حقيقة الأحداث الآثورية المعاصرة، ص ٩٧.

(4) Stafford, op.cit., P. 77.

تحضر سرما مؤتمر السلم في باريس مطلقاً، حيث كان المؤتمر قد قرر حالاً ان من الضروري استقبال مبعوث آثوري بصورة منفصلة^(١).

إنصبت الجهود البريطانية خلال هذه المرحلة على ضمان أن يكون أي تمثيل للكلدو-آثوريين في مؤتمر السلم وما يقدمونه من مطالب متوافقاً مع السياسة البريطانية ومشاريعها في المنطقة، لذلك أخذ ممثل بريطانيا في المؤتمر لويد جورج رئيس الوزراء البريطاني يتظاهر بأن مهمته هي الدفاع عن مصالحهم^(٢)، فوقف ضد مشاركة أي وفد آثوري في المؤتمر ومنها وفد جاء من إيران وآخر من الولايات المتحدة الأمريكية^(٣)، كما أن المسؤولين البريطانيين في العراق حركوا مارشمعون بولص وأخته سرما خاتم ضد تمثيل أغا بطرس في المؤتمر المذكور وذلك بعد أن رشحه الآثوريون لتمثيلهم فيه وأتهموه بتدبير مؤامرة ضد بريطانيا وزعامة مارشمعون للآثوريين وقاموا بإبعاده وأخيه أغا مرزا إلى بغداد، وفرضت عليهما الإقامة الجبرية في منطقة الصالحية^(٤).

وتدخلت بريطانيا حتى في صياغة المطالب التي يجب ان يقدمها الآثوريون لمؤتمر السلم، وتكشف إحدى الرسائل التي أرسلها مسؤول مخيم بعقوبة إلى ارنولد ولسن بتاريخ ٢١ شباط ١٩١٩ في معرض رده على رسالته بأنه زار مارشمعون ومجلسه بعد مؤامرة أغا بطرس الأخيرة، وذلك لصياغة مطالب الآثوريين ووضعهم المستقبلي لتقديمها لمؤتمر السلم، وقد أجرى مسؤول المخيم الجنرال اوستن والكابتن ريد مناقشات مستفيضة حول هذه المذكرة ومحتوياتها وقاما بتلخيصها ثم وقع عليها مارشمعون بالنيابة عن الآثوريين^(٥).

حملت سرما خاتم تلك المطالب معها إلى لندن على أمل عرضها على مؤتمر السلم، ووصفت بالتواضعة لأنها إكتفت بالتنويه فقط إلى توطين الآثوريين في اماكنهم السابقة، وإطلاق سراح الأسرى الآثوريين لدى الكورد والإيرانيين، وإعادة الممتلكات الآثورية إلى أصحابها، والاعتراف بقوانين الكنيسة الآثورية ومارشمعون زعيماً للآثوريين، وإعادة جميع مراعي

(١) Stafford, op.cit., P. 77.

خوشابا، المصدر السابق، ص ٩٩.

(٢) متشاشغيلي، المصدر السابق، ص ٣٥٧.

(٣) بارمقي، المصدر السابق، ص ١١٧ - ١١٨.

(٤) خوشابا، المصدر السابق، ص ٩٧؛ نيراري، المصدر السابق، ص ١٨٩ - ١٩٠.

Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P.103; sonyel, The Assyrians..., PP.138- 139.

(٥) F.o. 371/4177/43736 and 57001, from political officer, Baghdad, letter dated 11.3.1919.

الآثوريين ومعاقبة بعض الزعماء الأكراد والإيرانيين الذين أساءوا إلى المسيحيين خلال السنوات الأخيرة. وطالبوا بأن يعيشوا في مناطقهم تلك بأمان وسلام مع الكورد تحت الحماية البريطانية^(١). وعندما التقى وزير الخارجية البريطاني اللورد كيرزن بسرما خاتم ذكر بأن الحكومة البريطانية غير قادرة في الوقت الحالي تحقيق هذه المطالب خاصة أنها لا تملك القوة الكافية لذلك، فالآثوريون يرغبون في العودة مع ضمان أمنهم، و ربما يكون ذلك ممكنا في الربيع القادم ولكن أقصى ما يمكن تحقيقه الآن هو "توطينهم في قواعد قرية مما تطاله يدنا وعلى اراضي مجاورة لمواقعنا الأمامية"^(٢).

وكانت بريطانيا تشجع الآثوريين للتوطن في المناطق الشمالية من العراق منذ ربيع ١٩١٩ وأخذت تروج لذلك عبر ممثليها، فقد كان ويكرام المفوض البريطاني في مخيم بعقوبة قد أطلع أغا بطرس على خريطة لدولة كوردستان الجنوبية لا تضم الموصل والعمادية بل تقع على حدودها الغربية، بينما تدخل مناطق عقرة وهري من جهة الشرق ضمن حدودها، فأخبر الدكتور ويكرام أغا بطرس بأن مسألة منح الموصل لفرنسا أو بريطانيا لم تقرر بعد، ولكن منطقة عقرة المقترحة لتوطن الآثوريين فيها بشكل مؤقت ستكون ضمن نفوذ بريطانيا بدون أدنى شك ومن هناك سيتم إعادتهم إلى أماكنهم السابقة^(٣).

بالرغم من تمكن بريطانيا من إحكام سيطرتها على الآثوريين عبر زعيمهم مارشمعون بولص وأخته سرما خاتم، وترتيب مسألة تمثيل الآثوريين كما يتلائم مع سياساتها وأهدافها في مؤتمر السلم، لكن الكلدو-آثوريين تمكنوا من إيصال مطالبهم عبر قنوات أخرى، فقد حضر المؤتمر وفد من الولايات المتحدة الأمريكية و طالب بإقامة وطن يشمل جميع الأقليات الدينية من آثوريين و كلدان و إيزيديين في مناطق شمال العراق، وكذلك منطقة ديار بكر، وحتى جبال

(1) F.o. 371/4177/43736 and 57001 ; Stafford, op.cit., P.78; Sonyel, The Assyrians..., P.134;

كوردستان له بهلگه نامه ی کونسلی فره نسی له به غدا سال ١٩١٩، بهرگی یه کم، نه جاتی عه بدوللا له فره نسی یه وه کردوویه ب کوردی،

(سليمان - ٢٠٠٤)، ل ل ٢٩ - ٣٦.

(٢) بارمئي، المصدر السابق، ص ١١٩.

(٣) كوردستان له بهلگه نامه ی کونسلی فره نسی له به غدا سال ١٩١٩، ل ٥٥.

أرمينيا على ان يكون تحت حماية إحدى الدول العظمى^(١). ولكن حتى هذا الوفد لم يحرز أي نجاح ويفسر عدم حصول هذا الوفد على شيء بالموقف السلي لكل من بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية، ولا سيما الأولى^(٢).

كما كان هناك تنافس شديد بين بريطانيا وفرنسا حول تمثيل الكلدو-آثوريين في مؤتمر السلم واستغلال قضيتهم لتثبيت مصالحهم في منطقة الشرق الأدنى^(٣). ففي الوقت الذي نجح البريطانيون في جعل عائلة مارشمعون ومن ورائها غالبية الآثوريين أداة مناسبة بيدهم فأن الفرنسيين أيضاً نجحوا في كسب عدد من زعماء الكلدو-آثوريين، وتبنت فرنسا مطالبهم في إنشاء كيان كلدو-آثوري تحت حمايتها^(٤). وكان أغا بطرس يحتفظ بعلاقة قوية مع القنصل الفرنسي في بغداد شارل رو Charles Roux، الذي كان يتردد عليه كثيرا في فترة أقامته الجيرية في بغداد سنة ١٩١٩، فقد أعجب السفير بشخصيته وقلده نوطا فرنسيا من نوع فارس فرقة الشرف^(٥). كما انه كان على اتصال مباشر معه حول قضايا الكلدو-آثوريين ومطالبهم إلى مؤتمر السلم. و بدعم منه قدم قسم من الآثوريين، وبالاتفاق مع الكلدان، مذكرة إلى مؤتمر السلم يوضحون فيه بأن المطالب التي قدمها مارشمعون لا تخصهم، وأن مطالبهم هي تلك التي قدمها ممثل الآثوريين-الكلدان في باريس^(٦).

كانت فرنسا هي التي ترعى أعمال الممثل المذكور لا بل تبنت قضية الأقليات الدينية، لا سيما الكلدان و الآثوريين في مؤتمر السلم، تدعم حقوقهم ومطالبهم، كما وجندت منهم فرقة عسكرية في الاسكندرونة، فقد قدم الدكتور يونان الذي كان على ارتباط مباشر مع فرنسا التي وصفها بالصدیق^(٧)، مطالب الكلدو-آثوريين التي تلخصت في: " إقامة دولة آثورية -كلداينة

(1) F.o. 371/4177/111181, The claims of the Assyrians before the conference of the preliminaries of peace at paris, summer 1919; Nelida Fuccaro, The other kurds Yazidis in colonial Iraq, (London-1999), P. 157;

ينظر صورة النسخة الأصلية للمطالب التي قدمها هذا الوفد الكلدو-آثوري في الملحق رقم ٣.

(٢) بارمقي، المصدر السابق، ص ١١٨.

sonyel, The Assyrians..., P. 141.

(٣) الحيدري، المصدر السابق، ص ١٠٨.

(4) Georges Dubois, la Question Assyro chaldeenne 1920 – 1921, (paris - 1921), PP. 21-24, 36-38.

(٥) نيراري، المصدر السابق، ص ١٩٠.

(٦) كوردستان له بهلگه نامه ی کونسل فرهنسی له بهغدا سالی ١٩١٩، ل ل ٤٧، ٥٥، ٦٢.

(7) Dubois, op.cit., PP. 36 – 38;

الحيدري، المصدر السابق، ص ١٠٦ – ١٠٨.

مستقلة تحت الحماية الفرنسية تتألف من ولاية الموصل بأكملها و ولاية ديار بكر، ومناطق سنجق حلب وأورفة التابعة لولاية حلب و سنجق دير الزور الواقع شرق الفرات، و سنجق سيرت التابع لولاية بتليس، و سنجق هكاري التابع لولاية وان، ومناطق أورمية و سلماس الواقعة غربي بحيرة أورمية، وأن يكون لها منافذ على البحر الأبيض المتوسط عن طريق الاسكندرونة، وعلى الخليج العربي عن طريق دجلة و الفرات و شط العرب...^(١). و حقيقة الأمر إن فرنسا حاولت تبني قضية الكلدو-آثوريين بعد نهاية الحرب العالمية الأولى وخلال مؤتمر السلم بعد أن تبنت بريطانيا القضية الكوردية^(٢)، وتشير وثائق وزارة الخارجية الفرنسية والمراسلات التي كانت تجري بين القنصل الفرنسي في بغداد وحكومته ان فرنسا كانت تتابع بدقة تحركات بريطانيا بين الكورد والكلدو - آثوريين، ولا سيما الاتصالات التي كانت تجري بين الإدارة البريطانية في العراق مع الزعامات الكوردية البارزة في المنطقة حول دعم و تبني المطالب الكوردية في مؤتمر السلم^(٣).

و لم تكن المناطق الكوردية في ولاية الموصل ضمن الدولة الكوردية التي كانت بريطانيا تدعم إقامتها بعد تبنيها للقضية الكوردية في مؤتمر السلم، فقد كان أرنولد ولسن يرغب ربط ولاية الموصل بالحكم البريطاني المباشر في العراق^(٤). لكن الكورد رفضوا السيطرة البريطانية على مناطقهم، ويذكر ولسن نفسه أنه في حزيران ١٩١٩ أخذت دسائس الموظفين الأتراك غير المنتهية عبر الحدود المؤقتة تحدث تأثيراتها في السكان الاكراد على تخوم ولاية الموصل الشمالية والشمالية الشرقية، فكان لدعاية الأتراك تأثير كبير في حملهم على الانتفاضة بوجه الأنكليز حسب قوله^(٥).

(١) حول نص هذه المطالب ينظر: الحيدري، المصدر السابق، ص ١٠٦ - ١٠٧؛ Dubois, op.cit., PP.21 - 24.

(٢) حول الاهتمام الذي أولته بريطانيا بالقضية الكوردية خلال هذه المرحلة يراجع ييار مصطفى سيف الدين، السياسة البريطانية تجاه

تركيا و أثرها في كوردستان ١٩٢٣ - ١٩٢٦، (دهوك- ٢٠٠٤) ص ٥٨ - ٦٨.

(٣) ينظر: كوردستان له بهلگه نامهی کونسلای فره نسی له بهغدا سالی ١٩١٩، ل ل ٣٧ - ٨٤؛ و أكدت المس بيل في كتابها تفاصيل

تلك الاتصالات. ينظر: فصول من تاريخ العراق القريب، ص ٢١٢ - ٢١٤.

(٤) سروه أسعد صابر، كوردستان من بداية الحرب العالمية الأولى الى نهاية مشكلة الموصل ١٩١٤ - ١٩٢٦، (أربيل-

٢٠٠١)، ص ٩٣.

(٥) السر أرنولد ولسن، الثورة العراقية، ترجمة: جعفر الخياط، (بيروت- ١٩٧١)، ص ٢٠٨ - ٢١٣.

هكذا أصبحت السلطات البريطانية تواجه مشكلتين عسيرتين في حكم المناطق الشمالية؛ الأولى: مشكلة الآثوريين التي أثقلت كاهل الخزينة البريطانية^(١)، والثانية مشكلة انتفاضات الكورد في العمادية ومناطق أخرى من بادينان في ١٩١٩ وصعوبة فرض الحكم البريطاني المباشر عليهم. فنشط الحكام البريطانيون لإيجاد الحلول لها، فأبتدع الكولونيل لجمن فكرة غريبة هي أن تعتمد الحكومة البريطانية إلى أخراج الكورد المسلمين من قراهم في الأراضي الخصبة، وتسليمها إلى هؤلاء الآثوريين، لأن الكورد قد ثاروا على الحكومة البريطانية مرتين، وقتلوا الحاكمين السياسيين (الكاتبين ويلي) و (الملازم مكديويل) ولأن على الحدود التركية أراضي صالحة، يمكن نقل أولئك الكورد إليها^(٢).

أيد أرنولد ولسن هذه الفكرة ووجد أنها في صالح السياسة البريطانية في المنطقة وحلا لمشاكلها إذ يقول: "إنني قبلت هذه الفكرة وأرسلت كتاباً حول ذلك إلى وزارة الخارجية البريطانية في آب ١٩١٩، جاء فيه إنه ستهياً لدينا فرصة لأنصاف الطائفة الآثورية بطريقة ترضاهم هي وترضاهم الأفكار الأوربية في الحق والعدل، وتمكننا من حل مشكلة من أعسر مشاكل الأقليات الدينية والجنسية في كوردستان، ولتخلصنا من خطر داهم على مستقبل السلم في شمالي الفرات، ولعاقبنا المسؤولين عن اضطرابات العمادية وهذه الفرصة لن تعود إلينا ثانية"^(٣).

وبمضي ولسن في شرح السياسة البريطانية خلال هذه الفترة قائلاً: "إن من شأن السياسة البريطانية القائمة على الميل إلى المسيحيين ومساعدتهم على المسلمين ان تكون لها نتائج سيئة على مفاوضات السلم الدائرة مع تركيا. أما علاقتنا مع الكورد، في المناطق الأخرى فلا أعتقد أنها سوف تثير عداوات خطيرة، وأنا أعتقد جازماً أن مثل هذه الاعتبارات سوف لا تحيدنا عن تطبيق مشروعنا، فإن عدد الكورد الذين سيطردون لا يزيد عن ٢٠٠٠ عائلة، وهناك مكان واسع لهم في المناطق المجاورة، فقد كان الكورد طرفاً في حوادث العمادية لذا فأفهم خسروا

(1) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 – March 1922, P. 102.

(٢) السيد عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، (بغداد — دار الشؤون الثقافية العامة — ١٩٨٨)، ج ٣، ص ٢٥٥ — ٢٥٦؛ جارج، المصدر السابق، ص ٢٤١ — ٢٤٢.

(3) Wilson, Mesopotamia 1917-1920 A clash of loyalties, PP. 39 – 40;

راجع نص هذا الكتاب في: جارج، المصدر السابق، ص ٢٤٢ — ٢٤٥.

احترامنا ومع هذا أقترح إعطائهم بعض التعويضات لكي لا يغيظهم هذا النقل و يجعل في قلوبهم البغضاء التي تحملهم على إيجاد أسباب الاضطرابات في المستقبل " (١).

كان أغا بطرس أبرز زعيم آثوري مؤيد ومتحمس لهذا المشروع، وقد سارع إلى اغتنام الفرصة لإقناع القيادة البريطانية باستعداده لمعاقبة الكورد على فعلتهم، شريطة السماح له بتشكيل قوة آثورية ضاربة تحت قيادته. ووجه في ٣١ أيار ١٩١٩ مذكرة إلى الحاكم المدني البريطاني في العراق وفيه تقرير مفصل عن العشائر الكوردية وعوائلها، معرباً عن استعداده لخدمة الأهداف البريطانية وأن يكون موضع اهتمام لدى القيادة البريطانية لتعيد الثقة به في قيادة شعبه للقتال من أجل العودة إلى أوطانهم و بما يحقق فائدة للجميع (٢).

ويبدو أن البريطانيين قد وافقوا على هذا المشروع خاصة بعد أن أصبح أغا بطرس منافساً رئيسياً لعائلة المارشعمون حول زعامة الآثوريين (٣)، لاسيما بعد فشل المحاولات البريطانية لاستغلال العائلة المارشعمونية للسيطرة على الآثوريين بعد وفاة مارشمعون بولص و تنصيب أبسن أخيه المارشعمون أيشاي محله في أيار ١٩٢٠، والذي جرى عملياً برعاية بريطانية، حيث كان المارشعمون الجديد صغيراً في السن فأصبحت عمته سرما خاتم وصية عليه (٤). ولا يخفى أن احتضان بريطانيا لأغا بطرس خلال هذه المرحلة كان لاحتواء النفوذ الفرنسي المتنامي بين الكلدو — آثوريين في ولاية الموصل (٥)، بينما يذكر كاتب آثوري إن التخطيط للمشروع وتوقيت تنفيذه ثم فشله كانت خطة بريطانية للإيقاع بالشخصيات الآثورية الوطنية التي لا ترتاح إليها السياسة البريطانية مثال أغا بطرس وملك خوشابا وذلك بتحميلهما مسؤولية فشل تلك الحملة واتخاذها ذريعة للقضاء عليهما سياسياً ليخلو الميدان أمام أصدقائهم الحقيقيين ليعبثوا بشؤون الآثوريين وفقاً لمصالحهم ومصصلحة بريطانيا العظمى (٦).

(1) Wilson. Op.cit., PP. 39-40;

جارج، المصدر السابق، ص ٢٤٤.

(٢) نيراري، المصدر السابق، ص ص ١٩٠-١٩٦.

(3) Wigram, The Assyrians..., P. 221; Joseph. Op. cit., P.160.

(4) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, PP.103 - 104; الحيدري، المصدر السابق، ص ص ١٠٨-١١١ و يكرام، المصدر السابق، ص ٣٢٦.

(5) Sonyel, The Assyrians..., PP. 141- 143; Dubois, op.cit., PP.5 - 6;

الحيدري، المصدر السابق، ص ١١٦.

(٦) خوشابا، المصدر السابق، ص ص ١٠١ — ١٠٤.

أستغل أغا بطرس الدعم البريطاني له هذه المرة لكي يحصل على تأييد شعبي لهذا المشروع الذي أرتبط بأسمه، فقد وافق ثلاثة أرباع الآثوريين عليه باستثناء عائلة المارشتمعون وبعض القبائل الآثورية من هكاري^(١)، ويذكر ويكرام إن هذا الرفض جاء من شكوكهم من نوايا بطرس ومشاريعه، إلا أن ذلك لم يؤثر على إصراره وتصميمه على تنفيذ المشروع، فالبيت البطريكي زعامته ضعيفة، أما بالنسبة لمن كان متردداً فأثم سيادرون باللاحق به حينما يجدون أنفسهم وحيدين^(٢). ولم يكتف أغا بطرس بذلك بل عكف على توحيد كل الآثوريين والكلدان والإيزيديين تحت رايته والحصول على دعمهم لمشروعه في إقامة دولة آثورية تضم ليس فقط الآثوريين بل كافة الطوائف المسيحية في ولاية الموصل من كلدان وسريان كاثوليك واليعاقبة بالإضافة إلى الإيزيديين^(٣). لذلك قام بزيارة القرى الكلدانية والإيزيدية في سهل الموصل والتقى بزعمائهم ورجال دينهم، فقد زار تلكيف وألقوش ثم زار باعدري حيث أستقبله أمير الإيزيديين سعيد بك^(٤) بحرارة، ومن هناك توجه إلى لالش معبد الإيزيديين المقدس وحصل على تأييد أغلب الآثوريين والكلدان والإيزيديين في ولاية الموصل لمشروعه واغدين بتقديم كل الدعم الممكن لقيام دولة آثورية يعيشون تحت رايته^(٥). كما قام أغا بطرس، وبمساعدة هرمزد رسام وأخيه يوسف رسام قائممقام سنجار الكلداني الذي عينه البريطانيون، بدعاية واسعة بين الإيزيديين في جبل سنجار لجلب الدعم الكافي لمشروعه^(٦).

وجد الانكليز ان نجاح المشروع سيؤدي إلى خلق دولة تعتمد عليها بريطانيا في منطقة حيوية بالنسبة لمصالحها، كما أنما ستخفف عن كاهل دافع الضريبة البريطاني عبء مساعدة

(1) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 – March 1922, PP. 103-104.

(٢) مهد البشرية، ص ٣٢٦.

(3) Fuccaro, The other kurds..., PP. 157-158.

(٤) سعيد بك بن علي بك: ولد عام ١٩٠١، وتولى إمارة الإيزيديين بعد مقتل والده عام ١٩١٣، وهو في الثانية عشرة من عمره وأصبحت أمه ميان خاتون الوضية عليه والتي كانت ذات شخصية قوية، ونشأ سعيد بك نشأة أرستقراطية، ولم يكن الإيزيديون راضين عنه بسبب حياته "التهتكة" حسب وصف التقرير البريطاني لأبرز الشخصيات العراقية لعام ١٩٣٥، وقد جرت عدة محاولات لإزاحته واستبداله بغيره من أعضاء العائلة الأميرية، لكن الولاء التقليدي له كان أقوى من الانتقادات، ونجح سعيد بك في الاحتفاظ بمركزه حتى وفاته في ٢٨ تموز ١٩٤٤. للمزيد ينظر: الدملوجي، الإيزيدية، ص ٣٠-٣١؛ نجدة فتحي صفوة، العراق في الوثائق البريطانية سنة ١٩٣٦، (البصرة-١٩٨٣)، ص ٧٦.

(٥) نيراري، المصدر السابق، ص ٢٠١ – ٢٠٥.

(6) Fuccaro, The other kurds..., P. 158.

اللاجئين الآثوريين وغيرهم، فأسّرت السلطات البريطانية لإعلان قبولها بالمشروع و بشرت به أدارتهم في العراق^(١)، وما شجع السلطات البريطانية أكثر هو ان نجاح المشروع سيؤدي إلى وضع حاجز بوجه الأتراك و تهديداتهم لحدود العراق^(٢). وحاول أغا بطرس إثارة انتباه المسؤولين البريطانيين إلى الفوائد التي ستجنيها بريطانيا من مشروعه وذلك عبر الرسائل التي وجهها إلى وكيل الحاكم المدني في بلاد ما بين النهرين حول إيجاد منطقة موالية للسياسة البريطانية تدافع عن مصالحها في المنطقة، وتضمن المصالح التجارية البريطانية وتقلص حجم قواتها في بلاد ما بين النهرين، وحل مشكلة الآثوريين وتوطينهم، كما أن بريطانيا ستضمن السيطرة على منطقة إستراتيجية في العالم وتتمكن بسهولة من حماية مصالحها مع وجود كيان سياسي حليف لها، وكذلك فإن المسيحيين من آشوريين وكلدان وكذلك الإيزيديين سيتمكنون من الدفاع عن أنفسهم وعن مصالح بريطانيا العظمى في المنطقة ويحتلون البلاد الواقعة بين المنطقة الفرنسية في الغرب وحتى بحيرة أورمية في الشرق وبذلك سيتم فصل العرب عن الكورد في شمال العراق، والشيعية في بلاد فارس عن السنة في كوردستان، خاصة مع وجود أكثر من ٥٠٠٠٠ مقاتل، حسب تقديره، جيد وقوي فإن بريطانيا ستكون على أتم الاستعداد لمواجهة أعدائها في آسيا^(٣).

يذكر ولسن أن الحكومة البريطانية أقرت هذا المشروع، وأعدت الخطط اللازمة لتنفيذه بعناية تامة، وبمعمونة من المبرر الانكليزي الدكتور ويكرام الذي كان إطلاعه الكبير على أحوال المهاجرين ومشاركته إياهم في آرائهم أكبر مساعدة للإدارة البريطانية، لكن نشوب الانتفاضات في الاقضية والنواحي الكوردية ضمن لواء الموصل^(٤)، أدى الى عجز السلطات العسكرية البريطانية في إيجاد وسائل النقل لأخذ المهاجرين من بعقوبة إلى الموصل، أو للحركات العسكرية التي أريد القيام بها في العمادية، وأدى ذلك إلى تأجيل المشروع مراراً حتى جاء أيار ١٩٢٠، وذلك لانشغال تلك السلطات بشؤون عسكرية في مناطق أخرى^(٥). ووجد الانكليز أن نقلهم

(1) F. Cunliffe owen, the Assyrian Adventure of 1920, Journal of the Royal central Asian society, vol.9 (1922) , PP. 89 – 93; ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٢٥.

(2) Owen, op.cit., P 93; sonyel, The Assyrians..., P150;

نيراري، المصدر السابق، ص ٢٠٨.

(3) C.o.730/13125, Letter from Agha petros to High commissioner for Mesopotamia, 28th december 1920; C.o.730/13125, letter from Agha petros to high commissioner, January 8th, 1921.

(4) للمزيد عن هذه الانتفاضات ينظر: صابر، المصدر السابق، ص ٢٠١-٢٠٥.

(5) Wilson. Op.cit., P. 40.

إلى شمال العراق يمكنهم من إيجاد توازن مع المشاركين في حركات القبائل الكوردية، كما أنهم لاحظوا أن وجود قوة آشورية في الشمال تهدد الأتراك من ناحية وتقلل أهمية الكورد من ناحية أخرى، وستكون بمثابة حماية لقواتهم في المناطق المحتلة وهذا ما ذكره مسؤول بريطاني بارز ومطلع على قضايا الآثوريين^(١).

كانت الخطوات الأولى التي اتخذتها السلطات البريطانية لتنفيذ المشروع هو تأسيس معسكر في مندان على نهر الخازر شمال شرق الموصل، وفي أيار ١٩٢٠ تم نقل معظم الآثوريين من مخيم بعقوبة إلى مندان باعتبارها النقطة الأولى التي اختيرت لذلك، بينما ظل القسم الآخر في بعقوبة^(٢). وفي مندان قامت القوات البريطانية بتزويدهم بالأموال والأسلحة، حيث أمنت الحكومة البريطانية كافة مستلزماتهم من بنادق وعتاد جيد ومدافع جبلية ومؤن ومواد غذائية وتجهيزات طبية على أمل حل مشكلتهم وأن لا تعود منشغلة بها على المدى القريب حسب ما ذكره ويكرام^(٣). ومن جهة أخرى عكفت الإدارة البريطانية في العراق على توطین من تبقى منهم في مناطق كوردستان الجنوبية وكانوا من الموالين لعائلة المارشعون منهم ٤٥٠٠ آشوري هكاري وقسم من الأورميين (نسبة إلى أورمية) أسكنوا في قرى بمناطق دهوك وعقرة^(٤).

من جهته وضع أغا بطرس خطة لتحقيق أهدافه في إقامة الدولة الآشورية - الكلدانية بعد إرجاع جميع الآثوريين إلى مناطقهم^(٥). لكن السلطات البريطانية حذرت أغا بطرس من وجود عراقيل وصعوبات عديدة أمام مشروعه وعليه أن يأخذها بعين الاعتبار، ومنها احتمال تحريض الأتراك للكورد ضد الآثوريين. وكيفية نقل الأطفال والنساء بالنظر لصعوبة المناطق التي سيمرون عبرها، وأيضاً إمكانياته في السيطرة على الآثوريين وانضباطهم أثناء القيام بالعملية وتقيدهم بالخطة. لكنه أهمل كل تلك الصعوبات، ويبدو أنه كان واثقاً من نجاحه^(٦).

(1) Owen, op. cit., PP. 92- 93;

وينظر كذلك: الحسني، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٥٧؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ١١٣.

(2) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P. 104;

الحيدري، المصدر السابق، ص ١١٣-١١٤.

(٣) ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٢٩.

(4) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P. 104.

(5) Ibid., P. 103; C.o. 730/13125, letters No. 2990 and No. 12; Sonyel, op. cit., P. 150.

(6) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P. 104.

غير إن الحكومة البريطانية بدأت تصطدم بأسباب تأخير متوالية متلاحقة أهمها حدوث الثورة العراقية ٣٠ حزيران عام ١٩٢٠ فأوقفت العمل تماماً، إذ كانت الحاجة ماسة إلى كل المقاتلين الآثوريين ووسائل النقل. وهكذا تأجل تنفيذ المشروع وحل المسألة الآثورية من جديد^(١).

وإذا ما راجعنا السياسة البريطانية تجاه الأقليات في العراق خلال هذه المرحلة لاسيما تجاه الآثوريين، نلاحظ بأن الحكومة البريطانية وسلطانها هناك كانت تفكر في كيفية الاستفادة منها في تنفيذ سياستها والحفاظ على وجودها ومصالحها، وعن طريق الوعود التي أعطتها لهم تمكنت من استغلالهم لتحقيق الأهداف الإستراتيجية البريطانية خلال هذه المرحلة، فقد تمكنت بمساعدتهم من قمع انتفاضات الأكراد في شمال العراق وعاقبت بواسطتهم القبائل الكوردية التي قتلت الحكام السياسيين البريطانيين^(٢). وعندما انتشرت الثورة العراقية لعام ١٩٢٠ أثبت الآثوريون للسلطات البريطانية قدراتهم في الوقوف بوجه الثوار وتمكنوا من حماية مواقعهم وصد عدة هجمات تعرضوا لها بالإضافة إلى قيامهم بحماية خطوط مواصلات الجيش البريطاني وإعادة الأمن والنظام ومساعدة القوات البريطانية في إخماد الثورة في مناطق متعددة، وقد أشادت السلطات العسكرية والمدنية البريطانية بخدماهم وفضلهم^(٣).

بعد إخماد ثورة العشرين تماماً خريف ذلك العام، عادت مسألة الآثوريين إلى الواجهة، ويبدو ان الحكومة البريطانية كانت عازمة على تنفيذ مشروع أغا بطرس مع كل التحضيرات والمصاريف التي أنفقت في سبيله رغم تأخر الوقت وحلول الشتاء ومهما كانت النتائج، ومن جهتهم كان الآثوريون متلهفين لذلك وغير مكترئين بالظروف^(٤). وفي ٢٧ تشرين الأول ١٩٢٠ بدأت الحملة التي تكونت من ٤٠٠٠ رجل من مندان عبر منطقة عقرة، وكان على أغا بطرس أن يجتاز جبال وأهوار المنطقة ويدحر القبائل الكوردية الموجودة على الطريق إلى مواطن

(1) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 – March 1922, P.104;

ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٢٦-٣٢٧.

(2) Stafford, op.cit., PP.63- 64; Wigram,,op.cit.PP.223-224;

مالك، الخيانة البريطانية...، ص ٤٠.

(3) special Report 1920 – 1931, P. 267; Stafford, op.cit., PP.64.

(4) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 – March 1922, P.104;

ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٢٨ - ٣٢٩.

الآثوريين، وبالفعل نجحت قواته في أكثر من مواجهة مع الكورد، لكن برزت أمام الآثوريين مصاعب كبيرة حيث تراكمت الثلوج وازداد سقوط الأمطار وانخفضت درجة الحرارة وشحت المؤونة ومات العديد منهم فتعثرت الحملة وفشلت ورجع الآثوريون إلى مندان^(١).

كانت هناك عوامل عديدة وراء فشل مشروع أغا بطرس ولعل أبرزها الموقف البريطاني، حيث ان الحكومة أجلت تنفيذ المشروع عدة مرات كما أنهم اختاروا التوقيت الخاطئ للبدء به^(٢). ويشير أحد المؤرخين الآثوريين إلى أن البريطانيين لعبوا دوراً بارزاً للوصول إلى هذه النتيجة، وذلك لتثبيت مصالحهم النفطية في العراق، كما أنهم كانوا يهدفون إلى إسكان الآثوريين في مناطق الكورد لردعهم وإحكام سيطرتهم على ولاية الموصل (كوردستان الجنوبية)^(٣). حيث عقد في مخيم مندان اجتماع بدعوة من سرما خاتم والكولونيل كونليف اوين C.Owen والملازم جارج H.L.Charge وطلبوا حضور الزعماء الآثوريين بما فيهم أغا بطرس وأبلغتهم سرما خاتم التي كانت قادمة من لندن بالأوامر الجديدة التي حملتها من الحكومة البريطانية وفحواها: "لا يوجد بعد الآن العودة إلى أوطانكم (Repatriation) وإن سلاحكم يترع من قبل الحكومة البريطانية، ويجب ان يسكن جميع الآثوريين في لواء الموصل، ومن يخالف ذلك سوف يعاقب"^(٤).

يتبين من تقارير حملة العودة إلى الوطن وما ذكره بعض المطلعين على مجرياتها أن بريطانيا لم تكن تعلق أمالاً كبيرة على نجاحها؛ حيث ان مشروع أغا بطرس برمته كان غير واقعي ومبنياً على تكهنات خاطئة وهذا ما ذكره الضابط السياسي البريطاني في الموصل للضابط البريطاني المشرف على الحملة في رسالة وجهها له في ٢٠ كانون الثاني ١٩٢١^(٥). ويذكر ويكرام انه رغم معرفة الضباط البريطانيين الذين التحقوا بالحملة بصفة مستشارين بالأخطاء

(1) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 -March 1922, pp.104-105; Wigram, op.cit., PP.225-228; Owen, op.cit., PP.88-94.

(2) الحيدري، المصدر السابق، ص ١٢٣-١٢٤؛

Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 -March 1922, PP.104-105.

(3) يوناثان بت سليمان، تاريخ الآثوريين عند اعتناقهم المسيحية، (أمريكا- ١٩٣١)، ص ١٥٥-١٥٦ نقلاً عن: الحيدري، المصدر

السابق، ص ١٢٤-١٢٥.

(4) يوسف ملك خوشابا، المصدر السابق، ص ١١٣.

(5) C.o.730/13125. From the political officer, Mosul, to the Director of Repatriation, Mosul, letter dated 20.1.1921.

العديدة التي أرتكبها الآثوريون أثناء العمليات، إلا إنهم لم يلحوا أو يضغطوا عليهم، ورغم ذلك فإنهم قدموا بعض النصائح والمقترحات حول مشكلة النقل و المواصلات لكن الآثورين تجاهلوها وتحذوا الحقائق ببساطة متناهية، وهم من ناحيتهم لم يجيروا الآثورين للاستفادة من معلوماتهم^(١). وفي الواقع كانت الحكومة البريطانية قد قالت لهم: "أنتم لا تعرفون ماذا تريدون، ونحن لا نعرف ماذا نفعل معكم. أذهبوا بأنفسكم، وسترون إنكم لن تتمكنوا من فعل شيء" ^(٢).

لقد تخلت بريطانيا عن مشروع أغا بطرس لأنه كان يتناقض مع الواقع السياسي الذي نشأ في المنطقة بعد نهاية الحرب العالمية الأولى، وكان تفكير الحكومة البريطانية منصّباً لحل مشكلة الآثورين بما يتلاءم مع هذا الواقع وتفكير الساسة البريطانيين في الاستفادة من الآثورين وغيرهم من الأقليات بما يقوي من موقفهم في العراق لاسيما في كردستان الجنوبية خلال هذه الفترة بالذات^(٣). هذه السياسة البريطانية هي التي دفعت بالكثير من الكتاب الآثورين إلى اتهام بريطانيا بالمسؤولية الكاملة في فشل حملة العودة إلى الوطن^(٤).

وحقيقة الأمر إن بريطانيا وجدت الآثورين غير مؤهلين بما فيه الكفاية لمشروع ضخّم كالذي تبناه أغا بطرس قائد حملة العودة، فالخلافات بينهم مستفحلة بين تكتلين، تكتل الزعيم الجديد أغا بطرس، وتكتل الزعيم الديني مارشمعون وعائلته^(٥). وحتى أولئك الذين قادهم أغا بطرس أثناء الحملة الأخيرة انقسموا إلى مجموعتين لكل منها أفكارها، وهما مجموعة أورميا ومجموعة هكاري، وكل منهما يرغب في إقامة الدولة الآثورية على أرضه، وقد برهن هذا على أنهم لم يكونوا مثقفين سياسياً، فيكتفون بالحصول على منطقة أينما كانت^(٦). وعندما كانت الحملة في مراحل تنفيذها أكتشف أغا بطرس، إن لأتباعه أفكاراً وآراء تختلف تمام الاختلاف عما خطط لها، حيث أخذ كل من الأورميين والهكاريين يقاتلون حسبما يرغبون إلى درجة أنهم

(١) مهد البشرية، ص ٣٢٩.

(2) Wigram, op.cit., P.226.

(3) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 – March 1922, PP.106-110;

ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٣٢ - ٣٣٤.

(٤) ينظر على سبيل المثال: يوسف ملك خوشابا، المصدر السابق، ص ١١٠ - ١١٦؛ نيراري، المصدر السابق، ص ٢٢٠ - ٢٢٥.

(5) Sonyel, The Assyrians..., PP. 147-148.

(6) Wigram, op.cit., PP. 226-227.

هاجموا بعض القبائل الكوردية المخلصة لبريطانيا مثل (نبروه وريكان)، مما أدى إلى سحق بعض الضباط البريطانيين لاسيما الضابط السياسي البريطاني في دهوك^(١). وفقد أغا بطرس ومستشاريه البريطانيين كل إمكانية للسيطرة على الوضع ولم يعد الآثوريون يتقيدون بالخطة وسادت بينهم حالة من الفوضى والافتقار إلى التنظيم والاتحاد، كل هذا بالإضافة إلى سوء القيادة وضعف الخطة وتوقيتها ساهمت في فشل حملة العودة إلى الوطن فشلاً ذريعاً^(٢).

لقد خلقت الحملة وضعاً متوتراً في منطقة كانت تتسم أصلاً بالهدوء والاستقرار النسبي، ألا وهي المنطقة الكوردية الواقعة على الحدود التركية، حيث كان هدوء القبائل الكوردية ورضاها أهم ما كان يحرص عليه الحكام الإنكليز في ذلك الوقت، فقد أدت عمليات الآثوريين إلى حدوث الاضطرابات مع هذه القبائل والتي ستوجه دون شك أصابع الاتهام إلى الحكومة البريطانية^(٣). لذلك بذلت السلطات البريطانية في المنطقة، عبر الضابط السياسي البريطاني في دهوك، جهوداً استثنائية لإعادة الأمور إلى سابق عهدها وبمساعدة الزعماء الكورد الموالين لبريطانيا، وتمكنت من وضع حد لتجاوزات القوات الآثورية وأصدرت أوامرها إليهم بالرجوع إلى معسكراتهم في السهول^(٤).

إن أهم نتيجة تمخضت عن هذه الحملة هي رفض السلطات البريطانية لخطط أغا بطرس رفضاً تاماً والتي اعتبرت ان مهمته نفذت^(٥). لكن الأخير أشار إلى أن حملته في كل الأحوال حققت ما كانت تريده السلطات البريطانية في معاقبة القبائل الكوردية المعادية لبريطانيا وأنها لم تعد خطراً على مصالحها في بلاد ما بين النهرين، وطالبها بالسماح له بقيادة حملة أخرى في ربيع ١٩٢١، غير أن الحكومة البريطانية رفضت ذلك لأنها رأت ان مصير أي حملة أخرى سيكون فشلاً آخر، وإنه ينوي من ورائها تحقيق غايات شخصية^(٦). ويذكر ويكرام ان السلطات

(1) C.o.730/13125. Memorandum No.435; Wigram,op.cit.,PP.227-228;

ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٣٠ - ٣٣١.

(2) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P.105; Wigram, op.cit., PP. 227-228.

(3) ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٣١-٣٣٢؛ فاضل حسين، مشكلة الموصل، (بغداد- مطبعة أسعد- ١٩٦٧)، ص ١٦.

(4) ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٣١.

(5) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, PP.107- 108;

فاضل حسين، مشكلة الموصل، ص ١٦؛ بارمقي، المصدر السابق، ص ١٢٢.

(6) Sonyel, The Assyrians..., P. 151.

البريطانية وجدت نفسها في موقف حرج بعد فشل حملة الآثوريين للعودة إلى الوطن فقد ضاعت الأموال التي صرفت من أجلها، وبقيت مشكلة الآثوريين قائمة^(١).

أما عائلة المارشيمون التي فقدت مكانتها ونفوذها بين الآثوريين ولم تكن تحظى بدعم بريطاني بعد تسلم أغا بطرس زعامة الآثوريين، فإنها كانت تتحين الفرص لإقناع الحكومة البريطانية بالتخلي عن أغا بطرس ومشروعه، وفي لندن أنصبت جهود سرما خاتم في هذا الاتجاه من خلال الاتصالات التي كانت تجريها مع المسؤولين الانكليز، كما وجهت رسالة إلى الإدارة البريطانية في بلاد ما بين النهرين بتاريخ ٢٦ حزيران ١٩٢٠ بينما كانت ترتيبات حملة أغا بطرس قد اكتملت، ذكرت وهي تحتج على تلك الحملة بأنها من تخطيط أغا بطرس الذي يعمل لتحقيق غاياته الخاصة. وتساءلت ما إذا كان بالإمكان إعادتهم إلى مكان بمقدورهم أن يلحقوه بالحماية البريطانية، كما وصرحت في هذه الرسالة بأن أغا بطرس يطمح بأن يصبح حاكماً، وبأنه تأمر عليهم مع أتباع الكنيسة الكاثوليكية^(٢). بالإضافة إلى ان سرما خاتم حذرت الحكومة البريطانية بأن قصد أغا بطرس الخفي من هذه الحملة هو للاتصال بالبلاشفة ومن المحتمل إنه ينوي توحيد قواته معهم^(٣).

أحدثت تحركات سرما خاتم في لندن تأثيراً واضحاً في السياسة البريطانية تجاه حملة أغا بطرس حيث أن اللورد كرزن أكد لها بأن جميع ما ذكرته من ملاحظات ومعلومات سوف تؤخذ بعين الاعتبار، وقد لاقت دعماً كبيراً من رئيس أساقفة كانتريري، وعندما بلغت الأوضاع في العراق حداً خطيراً قررت سرما خاتم التوجه إلى هناك و معها الدكتور ويكرام في أواخر تموز ١٩٢٠، وحتى تكون بين أبناء جلدتها أثناء حملة العودة إلى الوطن، وقد اتخذت هذا القرار مدفوعة من قبل الإدارة البريطانية في بلاد ما بين النهرين^(٤). وبعد فشل الحملة أصبحت سرما خاتم أقوى شخصية تعتمد عليها بريطانيا بين الآثوريين فقد كان لها أبلغ الأثر في دعم وصياغة السياسة البريطانية الجديدة تجاههم^(٥).

(١) ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٣١-٣٣٢.

(٢) Sonyel, The Assyrians..., P. 147.

(٣) خوشابا، المصدر السابق، ص ١١١.

(٤) Sonyel, The Assyrians..., PP. 147-148.

(٥) خوشابا، المصدر السابق، ص ١١٣-١٢٠؛ نيراري، المصدر السابق، ص ٢٢١-٢٣٠.

المبحث الثاني: العلاقات مع الإيزيديين في مواجهة العثمانيين والعرب والنفوذ الفرنسي:-

خلال فترة الاحتلال البريطاني، برز دور الأقلية الإيزيدية في العراق، لاسيما في مسألة حماية الأقليات المسيحية التي التجأت إلى مناطقهم هرباً من القوات العثمانية بعد اندلاع الحرب العالمية الأولى، وأيضاً لأتصلهم بالقوات البريطانية بعد احتلالها لبغداد، وكان هذا يعني عملياً الوقوف إلى جانب بريطانيا وحلفائها في الحرب. وأعرب زعماء الإيزيديين عن استعدادهم لتوفير الحماية للأقليات المسيحية وذلك من خلال الاتصالات التي أجروها مع زعمائهم ورجال دينهم، فقد قدم إسماعيل بك جول^(١) (أحد أمراء الإيزيديين) وحمو شرو^(٢) (ابرز زعيم إيزيدي في جبل سنجار) تأكيدات بذلك إلى رجال الدين الأرمن والسريان الأرثوذكس وأعلنوا عن استعدادهم لمساعدتهم بكل ما يلزمهم وتأمين المأوى لهم في جبل سنجار^(٣).

إستقبل الإيزيديون في ظل أجواء الحرب مجموعات من اللاجئين المسيحيين من أرمن وكلدان وسريان أرثوذكس (يعاقبة) توجهوا صوب جبل سنجار آمليين بأن يجدوا مأوى بين السكان الإيزيديين، وبالفعل سكن حوالي ٩٠٠ لاجئ مسيحي في جبل سنجار في عام ١٩١٦^(٤). وكان حمو شرو من أبرز مؤيدي دعم وإيواء المسيحيين في سنجار، حيث وقف يقول لأتباعه في اجتماع عام: "إننا يجب أن نطعمهم ونحترمهم وإذا رفض أي واحد منكم مساعدتهم فأنني سوف أنزل به العقاب الصارم"^(٥).

(١) إسماعيل بك جول: هو إسماعيل بك بن عبيد بك ولد في سنجار ١٨٨٨ وهو شقيق ميان خاتون زوجة الأمير سعيد بك وكان له طموح بتولي إمارة الإيزيدية وخاصة ان والده تولى هذا المنصب فيما سبق، لذلك زار استانبول في ٢٥ شباط ١٩٠٩ وتمكن من إقناع السلطات العثمانية بإصدار قرار بمنح الإيزيديين الحرية في ممارسة طقوسهم وشعائرهم الدينية، وعقد صداقة متينة مع حمو شرو وتعاون مع البريطانيين واتصل بهم أثناء احتلالهم الأول للعراق. توفي في الموصل في ١٩ آذار ١٩٣٣. للمزيد ينظر: الديمولوجي، الإيزيدية، ص ٢٥-٢٦ جول، الإيزيدية قديماً وحديثاً، ص ١-٦٣.

(٢) حمو شرو: هو حمو شرو بن حمو بن لاوند وكانت ولادته ما بين ١٨٥٠-١٨٦٠ هاجرت عائلته من سميل قرب دهوك بعد مقتل جده من جانب بعض القبائل العربية، فاستقروا فترة من الزمن في الشيخان، ومن ثم غادروها الى سنجار حيث ولد حمو شرو وترعرع بين قبيلة الفقراء التي أصبح يتزعمها منذ مطلع القرن العشرين. للمزيد ينظر: الديمولوجي، الإيزيدية، ص ١٦٢-١٦٣؛ عبدو خديدة شنكلي، حمو شرو حمو ودوره السياسي، مجلة گولان العربي، العدد ٥٠، (أبريل- تموز ٢٠٠٠)، ص ١٠٩-١١٣.

(٣) جول، المصدر السابق، ص ٥٢-٥٣.

(٤) Fuccaro, The other kurds..., P.49; Luke, op.cit., P.129.

(٥) أبراهيم خليل أحمد، ولاية الموصل، دراسة في تطوراتها السياسية ١٩٠٨-١٩٢٢، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب (جامعة بغداد - ١٩٧٥)، ص ١٨٦.

لقد صادف لجوء المسيحيين إلى منطقة سنجار اشتداد الحرب العالمية الأولى، وعقد زعماء الإيزيدية هناك اجتماعا اتفقوا فيه على ضرورة إنهاء السيطرة العثمانية على جبل سنجار والاتصال بالقوات البريطانية لتساعدتهم في ذلك. فهاجم الإيزيديون القوات العثمانية في موقع (دمير قبو) وحدثت مناوشات بين الإيزيديين والقوات العثمانية والألمانية والعشائر العربية الموالية للعثمانيين، واستولت قوات الإيزيديين على ستة مركبات عسكرية ألمانية مع أسلحة وذخائر وملابس وغيرها^(١).

توفرت عوامل مهمة لاتخاذ الإيزيديين قرار الهجوم على القوات التركية- الألمانية والوقوف إلى جانب بريطانيا وحلفائها في الحرب، فالأوضاع في مناطقهم كانت سيئة للغاية بسبب السياسة العثمانية المعادية لوجودهم، وما تعرضوا له من حملات عسكرية واضطهاد، لاسيما في العقود الأخيرة من العهد العثماني، أوجت عداوتهم للأتراك^(٢). ولأن الإيزيديين وجدوا في قوة العثمانيين أكبر من أن يصمدوا أمامها، فقد قرروا الاتصال بالحلفاء وتحديداً بريطانيا لطلب المساعدة منها للتخلص من حكم الأتراك، وقد شجعهم على ذلك وصول الأخبار بسقوط بغداد على يد القوات البريطانية في ١١ آذار ١٩١٧، حيث حاول زعماء الإيزيدية الاتصال بالقوات البريطانية بوسائل عديدة^(٣).

وكانت السلطات البريطانية في بغداد على علم بأوضاع الإيزيديين في جبل سنجار ورغبتهم في الحصول على دعم القوات البريطانية ضد العثمانيين والعداء القائم بين الطرفين واستغلال ذلك لصالح بريطانيا وقواتها في العراق، لذلك أرسلت المس بيل الموظفة في الدائرة السياسية البريطانية في بغداد برسالة إلى حمو شرو في آب ١٩١٧^(٤)، وكان ذلك أول اتصال رسمي بريطاني بالإيزيديين وهو ما شجع الزعماء الإيزيديين في خريف ١٩١٧ على إرسال رسالة إلى القيادة البريطانية في بغداد موقعة من قبل زعماء الإيزيدية في جبل سنجار، وقد حمل الرسالة رجل مسيحي اسمه (يوسف) من أهالي بغداد. وقد طلب زعماء الإيزيدية في هذه الرسالة مساعدة القوات البريطانية ضد الحكومة العثمانية وتهديداتها لهم ولأرواح اللاجئين

(١) جول، المصدر السابق، ص ٥٤ - ٥٦.

(٢) Luke, op.cit., PP. 128- 129.

(٣) صابر، المصدر السابق، ص ٥٨.

(٤) أحمد، ولاية الموصل، ص ١٨٥ - ١٨٦؛ صابر، المصدر السابق، ص ٥٨.

(4) Guest, op.cit., PP. 171- 172.

المسيحيين المقيمين بينهم، ورجع يوسف ومعه جواب الرسالة من القائد العام للقوات البريطانية في العراق الجنرال ستانلي مود S.Maude جاء فيها: "إن الحكومة البريطانية ممتنة وشاكرة للغاية لاحتضانكم المسيحيين، وأنها على استعداد لمساعدتكم في كل ما يلزمكم". وكانت هذه الرسالة الجوابية موجهة إلى جميع زعماء الإيزيدية في جبل سنجار ولاسيما حمو شرو وإسماعيل بك حول اللذان حرصا على ضمان أرواح اللاجئين المسيحيين^(١).

لم يأت هذا الاهتمام البريطاني بالإيزيديين في جبل سنجار من فراغ، إنما كان وراءه دوافع مهمة لاسيما خلال هذه المرحلة من مجريات الحرب العالمية الأولى، فالموقع الاستراتيجي لجبل سنجار توضح للقائد الأعلى للقوات البريطانية وهيئة ضباطه عندما باشروا بحملتهم من بغداد باتجاه المناطق الشمالية من العراق في غضون سنة ١٩١٧، وكانت خطوط المواصلات العثمانية مع جيشهم في العراق تتبع طريق القوافل القديم من حلب إلى الموصل، وكان يوازي طريق سكة حديد بغداد الذي كان يتقدم ببطء، وكانت مقدمة السكة قد وصلت إلى نصيبين في أيلول من العام المذكور، ورجال القبائل الإيزيديين من موقعهم المتميز على جبل سنجار كانوا مسيطرين تماماً على هذه الطرق وبإمكانهم تهديدها كما فعلوا في السابق^(٢).

اغتنمت السلطات العسكرية البريطانية تلك الفرصة لكي تعمل على إثارة الفوضى في الصفوف الخلفية للقوات العثمانية، ليسهل بعد ذلك تقدمها نحو الموصل. وكتب الجنرال ستانلي مود بخصوص ذلك يقول: "ستكون خطوطنا التالية الاتصال برئيس الإيزيدية في سنجار لنحصل على مساعدته في غزو مواصلات العدو، لكن ذلك يجب أن يكون تحت قيادة ضباط بريطانيين إن استطعنا إرسالهم إلى هناك"^(٣)، كما أعتبر جبل سنجار قاعدة مثالية لشن هجوم ضد الجيش العثماني من جبهة نصيبين إذا ما فشلت خطة الهجوم على الموصل من كركوك^(٤). لذلك أرادت السلطات البريطانية استغلال الموقع الاستراتيجي لجبل سنجار والعداوة القديمة بين الإيزيديين والعثمانيين لتحقيق أهدافها تلك^(٥).

(١) جول، المصدر السابق، ص ٥٥-٥٦.

(2) Guest, op.cit., P171; Fuccaro, The other kurds..., P.88;

جول، المصدر السابق، ص ٥٥

(3) Arnold T.Wilson, Loyalties Mesopotamia 1914-1917, (London -1930) P.262; أحمد، ولاية الموصل، ص ١٨٦.

(4) Fuccaro, The other kurds..., P.88.

(5) Guest, op.cit., PP. 171- 172.

ولأجل ذلك استمر الضباط السياسيون في الجيش البريطاني في إنشاء الصلات مع الإيزيديين، وقد أرسلوا لهذا الغرض ضابطاً الى منطقة سنجار والشيخان بصورة سرية^(١). وتشير إحدى المصادر بأن القائد البريطاني العام في بغداد قام على الأقل بمحاولتين لتكوين صلات بكبير الإيزيديين في جبل سنجار خلال عام ١٩١٧ وذلك بإرسال مبعوثين بدوين إليهم في إحدى المرات، وموظف في الجيش البريطاني مرة أخرى، في الوقت الذي كان الجبل لا يزال اسماً تحت السيطرة العثمانية. ثم دخل القائد البريطاني العام في بغداد في مفاوضات مع حمو شرو زعيم الإيزيديين في سنجار وطلب منه مساعدة القوات البريطانية في القيام بعمليات ضد القوات العثمانية وخطوط مواصلاتها^(٢).

وبالفعل قام الإيزيديون بغارات على خطوط المواصلات العثمانية^(٣). ففي تشرين الأول سنة ١٩١٧ هاجمت قوة إيزيدية المركبات العثمانية المسلحة في موقع (تل العوينات) وهي في طريقها من الموصل إلى نصيبين، فقتلت جندياً وجرحت أربعة وقد خلقت تلك القوة الإيزيدية عرقلة خطيرة لخطوط المواصلات العثمانية شمال جبل سنجار^(٤).

طلب البريطانيون من حمو شرو القيام بالمزيد من العمليات ضد القوات العثمانية. وفي معرض رده على ذلك الطلب عبر حمو شرو بوضوح عن حماسه المؤيدة لبريطانيا، بالإضافة إلى الشعور بالخوف والعزلة الذي كان واسع الانتشار بين السكان في سنجار آنذاك، حيث يقول في رسالته التي بعثها إلى الحاكم الملكي العام في بغداد بيرسي كوكس P.Cox بتاريخ ٥ تشرين الثاني ١٩١٧ ما نصه: "تلقيت رسالتك الموقرة التي أطلع عليها زعماء الإيزيدية، وهم جميعاً على استعداد للتعاون معكم، ولكن ليس باستطاعتنا القيام بأي عملية لوحدها لخوفنا من الأتراك، إنهم يكرهوننا بشدة بسبب عصياننا لهم"^(٥). وتوضح هذه الرسالة، وإحدى مذكرات كوكس المؤرخة في ٨ تشرين الثاني ١٩١٧ بشكل جلي مدى الاهتمام البريطاني بالإيزيديين في سنجار

(١) كمال مظهر أحمد، كردستان في سنوات الحرب العالمية الأولى، ترجمة: محمد ملا عبدالكريم، (بغداد- ١٩٧٧)، ص ٤٠.

(2) Fuccaro, The other, PP.88-89.

(٣) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٦٠.

(٤) تحسين العسكري، مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى والثورة العراقية، (بغداد - ١٩٣٦)، ج ١، ص ١٧٤؛

Fuccaro, The other kurds..., P.88.

(5) Nelida Fuccaro, Communalism and the state in Iraq: The Yazidi Kurds, C. 1869 - 1940, Middle Eastern studies, vol. 35, No. 2, (London - April 1999), P. 6; The other Kurds..., PP. 88-89.

خلال الحرب، إذ تحتوي على معلومات موسعة عن الأوضاع في جبل سنجار ومدى أهميته العسكرية للقوات البريطانية قبل احتلالها للموصل^(١).

كانت السلطات العثمانية على علم بدسائس البريطانيين وعلاقاتهم برؤساء الإيزيدية في سنجار، إذ كتب قائممقام قضاء سنجار إلى والي الموصل يعلمه بأن الإيزيدية في سنجار قد أجروا بعض الاتصالات مع البريطانيين. كما أحيطت السلطات العثمانية بواسطة محمد العبد الرحمن شيخ عشائر طي القاطنة قرب نصيبين علماً بأن البريطانيين كانوا يثنون الدعاية والجواسيس لتحريك الإيزيدية وعشائر شمر والكورد القاطنين في جبل طورآبدین، الواقع مابين جزيرة أبين عمر (بوتان) وبين نصيبين وماردين، للقيام بثورة ضد الحكومة العثمانية. لذلك قررت السلطات العثمانية في ولاية الموصل التنكيل بالإيزيدية ووضع حد لاتصالهم تلك^(٢).

لقد تضافرت عوامل عديدة لتوجيه حملة عسكرية عثمانية ضد إيزيدية سنجار، ويذكر صديق الدمولوجي: "إن الحكومة العثمانية أعلنت بأن المقصود من هذه الحملة هو تحصيل الضرائب والتكاليف الحربية، إلا أن ذلك كان في الظاهر حيث كان هدف الحملة الحقيقي هو التنكيل بهم لإيوائهم المسيحيين والأرمن، ولما عرف عن اتصالهم بالقوات البريطانية"^(٣). وتشير مصادر أخرى إلى أن السلطات العثمانية قررت بأن الوقت قد حان لإنهاء تهديد الإيزيديين لخطوط المواصلات العثمانية، التهديد الذي كان عقبة أمام القائد العثماني أنور باشا للاتصال بقواته في العراق^(٤).

قاوم الإيزيديون تحت قيادة حمو شرو الحملة العثمانية على جبل سنجار بشراسة^(٥). والتي باشرت بعملياتها منذ شهر آذار ١٩١٨ وكانت بقيادة القائم مقام العسكري (العقيد) إبراهيم بك ورفضوا كل المطالب العثمانية بما في ذلك تسليمهم اللاجئين الأرمن والمسيحيين أو إلقاء

(1) Fuccaro, Communalism and the state in Iraq: The Yazidi Kurds..., P. 23.

(٢) جول، المصدر السابق، ص ٥٦؛ أحمد، ولاية الموصل، ص ١٨٧-١٨٨.

(٣) الإيزيدية، ص ٥١٢.

(٤) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٦٠؛ حسن ويس يعقوب المولى، سنجار في العهد العثماني، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية

الآداب، (جامعة الموصل - ٢٠٠٠)، ص ٦١-٦٢؛

Guest, op.cit., P.172.

(5) Fuccaro, The other kurds..., P.88.

سلاحهم^(١). وبعد مناوشات ضارية وقتال عنيف تمكنت القوات العثمانية من احتلال عدة قرى مهمة في جنوب سنجار^(٢). وفي ٢٦ نيسان جاءت الأوامر إلى إبراهيم بك من القيادة العثمانية العامة بترك إيزيدية سنجار والتوجه إلى كركوك للقتال ضد القوات البريطانية، نظراً لصعوبة موقف الجيش العثماني هناك^(٣). وقد تكبد الإيزيديون جراء هذه الحملة الكثير من الخسائر وتقدر إحدى المصادر ضحايا الإيزيديين جراء هذه الحملة بحوالي (١٣٠) قتيل، أما خسائرهم الأخرى فكانت فادحة بالفعل، ومنها حرق وتدمير (٢٥) قرية من قرى الإيزيدية في جبل سنجار، ونهب (١٥٠٠٠) رأس غنم، وقدر إجمالي خسائر الإيزيديين المادية بحوالي (٢٠٠٠٠٠) روبية نتيجة أعمال السلب والنهب والتدمير التي رافقت عمليات الحملة العسكرية العثمانية^(٤).

تركت هذه الحملة وقسوة عملياتها أثراً سيئاً في نفوس الإيزيديين وهذا ما زاد من إصرارهم للاتصال بالسلطات العسكرية البريطانية المرابطة في سامراء^(٥). حيث عقد الزعماء الإيزيديون في قرية (بردحلي) اجتماعاً بحضور حمو شرو حول كيفية الاتصال بالسلطات البريطانية لمساندتهم بغية التخلص وبشكل نهائي من السيطرة العثمانية، لذلك قرروا إرسال إسماعيل بك حول كمبعوث من قبلهم لتنفيذ المهمة المذكورة^(٦).

توجه إسماعيل بك حول بالفعل إلى سامراء مع إثنين من اللاجئين الأرمن أحدهما يدعى (بروفيسور) وقد أشترك في محاولة لاغتيال السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٧٦-١٩٠٩) وبعدها التجأ إلى إيزيدية سنجار، والثاني من ماردين ويدعى (كربو) وبدأت مسيرتهم على طول حافة

(١) جول، المصدر السابق ص ٥٧؛ احمد، ولاية الموصل، ص ١٨٧-١٨٨؛ محمد أمين العمري، تاريخ حرب العراق خلال الحرب العظمى سنة ١٩١٤ - ١٩١٨، ج ٣، (بغداد - ١٩٣٨)، ص ١١٧.

(٢) صديق الدملوجي، الإيزيدية، ص ٥١٣؛ المولى، المصدر السابق، ص ٥٣-٥٤؛

Fuccaro, The other kurds..., P.88.

(٣) احمد، ولاية الموصل، ص ١٨٨؛ المولى، المصدر السابق، ص ٥٥.

(٤) جول، المصدر السابق، ص ٦٣.

(٥) احمد، ولاية الموصل، ص ١٨٩.

Guest, op.cit., P.172.

(٦) جول، المصدر السابق، ص ٥٩.

الصحراء مارا بخرائب الحضر، وكان طريقاً لا يخلو من الخطورة حيث أعترض سبيلهم من حين لآخر بعض العشائر العربية إلى ان وصلوا حدود منطقة وجود القوات البريطانية في سامراء^(١).

وهناك إجتمع حول مع عدد من القادة العسكريين البريطانيين موضعاً لهم بأنه قد جاء إليهم بتفويض من رؤساء الإيزيدية في جبل سنجار^(٢). وقد استعرض أمامهم الأحداث التي مرت بها طائفتهم وما حل بهم من قتل وتكيد وتدمير على يد القوات العثمانية بسبب موقفهم من المسيحيين ورفضهم تسليمهم إليهم، ووضع حول أمام القادة الانكليز مطالب الإيزيديين، كما وقدم خطة للهجوم على القوات العثمانية في الموصل وعرض عليهم استعداد الإيزيديين للقيام بذلك ومساعدة القوات البريطانية^(٣).

وبعد ذلك تم استدعاء إسماعيل بك حول من جانب القائد العام للقوات البريطانية في بغداد الجنرال ستانلي مود. وفي اجتماع مع الأخير قدم حول معلومات تفصيلية عن وضع المنطقة وقوة الإيزيديين ومدى استعدادهم لمواجهة القوات العثمانية، وتقرر في النهاية إرسال قوة استطلاعية برفقة ضابطين وتعويض الإيزيديين عن جميع الخسائر التي تكبدوها في حربهم مع العثمانيين^(٤). وتذكر بيل: "وفي بغداد زارنا إسماعيل بك، وأفادنا في تدبير الحملة الاستطلاعية"^(٥).

تألفت الفرقة الاستطلاعية البريطانية إلى مناطق الإيزيديين من بعض المدرعات والسيارات بقيادة الكولونيل لجمن A.W.Leachman^(٦) ضابط شؤون العشائر في الجيش البريطاني

(١) حول، المصدر السابق، ص ٥٩ - ٦٣.

(٢) احمد، ولاية الموصل، ص ١٨٩.

(٣) حول، المصدر السابق، ص ٦٣؛ قحطان أحمد عبوش التلعفري، ثورة تلعفر ١٩٢٠ والحركات الوطنية الأخرى في منطقة الجزيرة، (بغداد-١٩٦٩)، ص ٤٣.

(٤) حول، المصدر السابق، ص ٦٤ - ٦٥؛ احمد، ولاية الموصل، ص ١٩٠.

(٥) فصول من تاريخ العراق القريب، ص ١٦٠.

(٦) جerald Evelyn A.W.Leachman): ولد في مدينة برزفيلد شمال لندن في ٢٧ تموز ١٨٨٠ تخرج من كلية سانت هرسث العسكرية في انكلترا برتبة ملازم ثان، وترقى لجمن في السلم العسكري الى ان وصل الى رتبة الكولونيل (العقيد)، وفي ١١ اذار ١٩١٥ نزل الى البصرة وعمل تحت أمرة بيرسي كوكس الضابط السياسي الرئيسي لقوات الحملة البريطانية، ودخل الى بغداد كأحد أبرز قادة القوات البريطانية، وشارك وبشكل فعلي في احتلال ولاية الموصل، وعين حاكماً عسكرياً على مدينة الموصل ثم ضابطاً سياسياً لولاية الموصل برمتها منذ تشرين الأول ١٩١٨ وبقي يدير ولاية الموصل حتى شهر تشرين الأول ١٩١٩، وقد قتل في ١٢ آب

والمعروف بعلاقاته مع شيوخ العشائر وإتقانه اللهجات المحلية بصورة جيدة^(١). وقد شارك في قيادة هذه الحملة الاستطلاعية أيضا الضابط المهندس الكابتن هارس هدسن H.Hudson^(٢)، وبمساعدة الكابتن كامبيل مونرو C. Monroe وهو طبيب الجيش الهندي^(٣)، بالإضافة إلى إسماعيل بك جول، وضمت الحملة أيضا حامية من رجال عشيرة شمر الجربا العربية بقيادة تركي ابن الشيخ فيصل بن فرحان شيخ العشيرة المذكورة^(٤). ووصلت هذه الحملة الاستطلاعية إلى سنجار في ١٠ تموز سنة ١٩١٨، وحلت في قرية جدالة مركز حمو شرو زعيم الإيزيدية في جبل سنجار^(٥). ويذكر جول بأنه صادف ووصلهم إلى سنجار انتشار القوات العثمانية في كافة جهاتها الرئيسية، وهي في حالة ذعر وكذلك الحال بالنسبة للأهالي^(٦).

اجتمع الكولونيل لجن عدة مرات مع الإيزيديين ولاسيما مع زعيمهم حمو شرو. الذي قدم إلى الضابط البريطاني معلومات تفصيلية عن تحركات الأتراك والألمان في المنطقة ومدى قوتهم^(٧). وذكر الزعيم الإيزيدي كيف ان القرى والمواقع الإيزيدية معرضة تماماً للمدفعية العثمانية، وأوضح أيضا بأن رجال القبائل الإيزيدية غير قادرين على تولي أي عمل ضد القوات العثمانية بدون مساندة بريطانية^(٨). وبذلك ثبت ان الإيزيديين غير قادرين على ان يقوموا بالمزيد من الهجمات لمصلحة البريطانيين إلا إذا بعثوا ببعض القوات إلى جبل سنجار أو احتلوا الموصل^(٩). وقد جرى الاتفاق على ان يقوم الإيزيديون بمهاجمة القوات العثمانية عندما تقترب

١٩٢٠ في منتصف الطريق بين بغداد والفلوجة عند (خان النقطة)، على يد الشيخ الضاري رئيس عشيرة زوبع العربية. للمزيد ينظر: ن. براي، مغامرات لجن في العراق والجزيرة العربية ١٩٠٨-١٩٢٠، ترجمة: سليم طه التكريتي، (بغداد - ١٩٩٠)، ص ٩-٢٣٣.

(١) أحمد، ولاية الموصل، ص ١٩٠.

Guest, op.cit., P.173.

(٢) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٦٠؛

(3) Guest, op.cit., P.173.

(٤) جول، المصدر السابق، ص ٦٥.

(٥) أحمد، ولاية الموصل، ص ١٩٠.

(٦) الإيزيدية قديماً وحديثاً، ص ٦٥ - ٦٦.

(٧) أحمد، ولاية الموصل، ص ١٩٠.

(8) Guest, op.cit., P.173.

(٩) أحمد، ولاية الموصل، ص ١٩٠ - ١٩١.

القوات البريطانية من الموصل. وعادت الحملة الاستطلاعية بعد هذا الاتفاق إلى تكريت بعد ان استطاع لجنن طريق الثرثار في الوقت نفسه^(١).

وبعد اعلان الهدنة بين الدولة العثمانية وبريطانيا في ٣٠ تشرين الأول ١٩١٨ دخلت القوات البريطانية إلى الموصل في ٨ تشرين الثاني^(٢). وتخلّى لجنن عن فكرة هجوم الإيزيديين على القوات العثمانية في آخر لحظة. حيث رافق إسماعيل بك جول لجنن والقوات البريطانية في دخولها مدينة الموصل^(٣).

وما ان دخلت القوات البريطانية مدينة الموصل، حتى أخذوا يستميلون إليهم الطوائف والأقليات الدينية ولاسيما زعمائها البارزين، وكان من ضمنهم زعماء الإيزيديين، فقد تولى الكولونيل لجنن فوراً مهام منصبه كحاكم سياسي بريطاني للواء الموصل وبدأ بالتجول في المناطق والقصبات التي تحيط بمدينة الموصل والاتصال بالزعامات المحلية فيها، ومن المناطق التي زارها قضاء سنجار حيث اتصل هناك بزعماء الإيزيدية لغرض استمالتهم عن طريق إظهار حسن المعاملة وتخصيص الأموال لهم^(٤). وكانت سلطات الاحتلال البريطاني بعد احتلالها لمدينة الموصل حريصة على أن تمتد سيطرتها لتشمل كافة أجزاء ولاية الموصل وليس فقط مركزها، والوقوف بوجه محاولات القوى الأخرى الطامعة لضمها ولاسيما فرنسا^(٥). وتشير تقارير الضباط السياسيين البريطانيين في أرجاء الولاية إلى ذلك، حيث أشارت تلك التقارير إلى ضرورة اتخاذ كافة الإجراءات بما فيها العسكرية للسيطرة على كافة المناطق التي تقع ضمن حدود الولاية وطرد السلطات العثمانية منها^(٦). وعلى هذا الأساس توجه لجنن بصحبة مساعده الكولونيل نولدر Nolder وأمير الإيزيدية إسماعيل بك جول إلى مدينتي تلعفر وسنجانر لأجل تسلمها وإنذار العثمانيين بلزوم تركها، وبعد استسلام تلعفر قصدوا سنجانر، وكان فيها ما يقارب من

(١) أحمد، ولاية الموصل، ص ١٩١.

(٢) هنري فوستر، نشأة العراق الحديث، ترجمة: سليم طه التكريتي، (بغداد- منشورات المكتبة العلمية- ١٩٨٩)، ج ١، ص ٧٧.

(٣) جول، المصدر السابق، ص ٦٧؛ أحمد، ولاية الموصل، ص ٣٣٨-٣٣٩.

(٤) عمار يوسف عبد الله عويد العكيدي، السياسة البريطانية تجاه عشائر العراق ١٩١٤-١٩٤٥، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، (جامعة الموصل- ٢٠٠٢)، ص ٢١٦.

(٥) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٥٤.

(٦) F.o. 371/4190/8408, Letter dated 27th December 1918. and Letter dated 16 December 1918.

٤٠٠ جندي عثماني، وانذر لجن من قائممقام سنجان إدريس بك بتسليم قضاء سنجان ومغادرته خلال ثلاثة أيام، و بالفعل استسلمت سنجان للقوات البريطانية ثم عاد لجن إلى الموصل بعد أن رفع العلم البريطاني على الأبنية الحكومية هناك^(١).

ولغرض تثبيت نفوذ سلطات الاحتلال البريطاني، دعا لجن زعماء الإيزيدية لمؤتمر ينعقد في مدينة الموصل وذلك لحسم النزاع القائم بين إسماعيل بك وابن عمه سعيد بك حول زعامة الإيزيدية، وحول توزيع عائدات المعابد والمزارات الإيزيدية المقدسة، وقد حضر المؤتمر عدد كبير من رؤساء الإيزيدية من سنجان والشيخان ومنهم حمو شرو. وقد جرت المصالحة على أساس قسمة تلك الواردات وأن يتولى إسماعيل بك زعامة الإيزيديين في سنجان^(٢). ثم توجه إسماعيل بك بعد الاجتماع إلى سنجان واجتمع مع الإيزيديين هناك معلناً ابتهاجه برؤية حكومة مسيحية قائلاً لهم: "ان هذا ما كنا نتمناه من وقت أبائنا وأجدادنا"^(٣). لكن الإدارة البريطانية وجدت فيما بعد ان سعيد بك هو أمير الإيزيديين وأن شريعة الإيزيديين الدينية لا تقبل بوجود أمير آخر، وأن إسماعيل بك شخص لا يمكن الوثوق به فأبعده إلى بغداد وفرضت عليه الإقامة الجبرية^(٤).

كان حمو شرو بنظر السلطات البريطانية المختلة أهم رجل في جبل سنجان عند وصول قواتها إليه في سنة ١٩١٩ فعين رئيساً للجبل براتب شهري مع وكيل مأجور في بلد سنجان^(٥). وكان الانكليز قد عينوا في كل قضاء حاكماً انكليزيا ينوب عن الحاكم الانكليزي في مركز اللواء بعنوان معاون الحاكم السياسي، عدا قضاء سنجان فأتم عينوا حمو شرو حاكماً للقضاء المذكور باسم (وكيل الحكومة)، وكان يتلقى أوامره من معاون الحاكم السياسي في تلعفر^(٦). وعزمت الإدارة البريطانية على فتح مدرسة في جبل سنجان بالنظر لحاجة السكان الماسة إلى

(1) F.o. 371/4190/8408, Letter dated 23th December 1918 ;

ينظر كذلك: جول، المصدر السابق، ص ٦٧-٦٨.

(2) Guest, op.cit., PP.174-175.

(٣) أحمد، ولاية الموصل، ص ٣٣٩.

(٤) ئيزيدييه كان له بهلگه نامه كانی وهزارهتی جهنگی فرانسای ١٩١٩-١٩٣٤ له نه نستاس ماری كه ره له، كتيبي ئيزيدييه كان (جيلوه ومه سحفا رهش) و بيبليوگرافياي ئيزيدياتي، وهركيراني: نه جاتي هه بدوللا، (سليمانى -بنكه ي ژين - ٢٠٠٦)، ل ٢٠٧-٢٠٨.

(٥) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٦١.

(٦) عبد المنعم الغلامي، ثورتنا في شمال العراق ١٩١٩-١٩٢٠، (بغداد - ١٩٦٦)، ج ١، ص ٣٤؛ التلغري، المصدر السابق، ص ٤٣.

فرص التعليم، وبالرغم من وجود العديد من المعوقات فيما يتعلق بالمنهج وحصول معارضة لهذا الإجراء فإن المدرسة افتتحت. وهذا يشير إلى اهتمام بريطاني بالإيزيديين ليس فقط من النواحي السياسية بل تعدتها لتشمل النواحي الثقافية والتربوية^(١).

ومع تولي سمو حاكمية جبل سنجار فقد انتهج الشدة في سياسته فكان يطبق أحكاماً شديدة وارتجالية على أهل القضاء حتى بلغ به الأمر أنه أمر بمنع الأذان وأداء الصلاة، الأمر الذي أغضب المسلمين وأزعج سكان القضاء وعشائره، فتدخل بعض رؤساء تلعفر لدى الحاكم السياسي البريطاني في الموصل الكولونيل نولدر^(٢)، الذي أمر سمو بإعادة الأذان والصلاة في سنجار^(٣). وهذا ما دعا مساعد الحاكم السياسي في تلعفر الميجر بارلو Barlowe إلى وصف سمو شرو بأنه: "مخلص ومؤيد للحكومة البريطانية على الرغم من كونه مستبداً كثير الطغيان وغير متعلم ورجلاً طاعناً في السن"^(٤). وقد شارك سمو شرو في إخلاصه للانكليز عدد كبير من أغوات جبل سنجار أمثال: الشيخ خلف المسكان، والشيخ خضر القيراني اللذان تمتعا "بنفوذ حكومي واسع" منذ وطأت أقدام البريطانيين جبل سنجار^(٥).

وتوطدت العلاقات بين الإيزيديين والإدارة البريطانية إلى درجة ان المس بيل وجدت أنهم يؤيدون الحكم البريطاني تأييداً مخلصاً^(٦). فأستغلت الإدارة البريطانية ذلك وطلبت منهم توقيع عريضة يوضحوا فيها مطالبهم، وعليهم ان يختاروا بين الحكم الاسلامي أو البريطاني^(٧). لذلك زار الكولونيل لجمن سمو شرو في سنجار عدة مرات، وعبر له عن رضا الإدارة البريطانية عن التغييرات البارزة التي تحققت^(٨). كما زار لجمن إيزيدية الشيخان واستقبلته والدّة الأمير والوصية عليه ميان خاتون مع ابنها الأمير سعيد بك استقبالا حاراً ورتبت له زيارة لمشاهدة المعبد

(١) Luke, op.cit., P. 126.

(٢) كان لجمن قد نقل من الموصل وحل محله مساعده نولدر.

(٣) محمد طاهر العمري، تاريخ مقدرات العراق السياسية، (بغداد - مطبعة دار السلام - ١٩٢٥)، ج ٣، ص ٩٦؛ التلعفري، المصدر السابق، ص ٤٣ - ٤٥.

(٤) احمد، ولاية الموصل، ص ٣٣٩؛ العكيدى، المصدر السابق، ص ٢١٧.

(٥) هاشم البناء، اليزيديون، (بغداد - ١٩٦٤)، ص ١٦٦؛ احمد، ولاية الموصل، ص ٣٤٠.

(٦) فصول من تاريخ العراق القريب، ص ١٥٩.

(٧) ئيزيديه كان له بهلگه نامه كانى وهزارهتى جهنگى فرانسى دا ١٩١٩-١٩٣٤، ل ل ٢٠٧-٢٠٨.

(٨) العكيدى، المصدر السابق، ص ٢١٧.

الإيزيدي المقدس في لالش وكان لجمن الضيف والزائر الأجنبي الأول منذ سنوات عديدة^(١). ونتيجة لذلك قدم زعماء الإيزيديين عريضة الى السلطات البريطانية طالبوا فيها الحكم البريطاني المباشر ورغبتهم العيش تحت الحماية البريطانية^(٢).

ويلاحظ بأن السلطات البريطانية المحتلة كانت تنظر إلى مناطق الإيزيديين ولاسيما جبل سنجار بعناية خاصة حيث أرادت ان يكون، نظراً لموقعه الجغرافي وبناء على ميول حمو شرو والإيزيديين الواضحة ضد الأتراك وضد العرب، معقلاً استراتيجياً مهماً في التعامل مع قبيلة شمر العربية و مع أية حركة من الحركات التركية أو حركات الدعوة إلى الوحدة العربية على حد قول المس بيل^(٣). وبالفعل لجأت السلطات البريطانية إلى استخدام حمو شرو في ضرب قسم من شمر كان قد تحرك إلى جهات سنجار من ضواحي نصيبين برئاسة الشيخ جبار الله طلباً للكلا وأوعزت إليه بمهاجمتهم وزودته بالسلاح اللازم مما اضطرتهم إلى العودة إلى أماكنهم الأولى^(٤). وفي آذار ١٩١٩ حدثت مواجهة بين شمر والانكليز مع بعض إتباعهم من الإيزيدية برئاسة حمو شرو^(٥). كما إنها دعمت حمو شرو في استعادة قرية جدالة التي استولت عليها مجموعات عربية جاءت من أطراف سنجار في بداية الحرب العالمية الأولى، وكانت تلك القرية مركز لعشيرة الفقراء وهي عشيرة حمو شرو، فقام لجمن في سنة ١٩١٩ بانتزاعها منهم ومنحها لحمو شرو مكافأة له لما قدمه من دعم للقوات البريطانية ضد العثمانيين أثناء الحرب^(٦).

وتواصلت السياسة البريطانية الداعمة لحمو شرو والذي تمكن وبمساعدة قوات محلية تدعمها بريطانيا من حفظ الأمن والاستقرار في سنجار. وكان الهدف الرئيسي من هذا الدعم خلال الفترة ما بين ١٩١٩ — ١٩٢٠، هو ردع الدعاية المؤيدة للوحدة العربية التي كانت تأتي من سورية والتي حاولت تقويض النفوذ البريطاني في منطقة الجزيرة. هذه الدعاية هدفت بشكل أساسي إلى تأسيس حكومة عربية في المناطق الواقعة تحت السيطرة البريطانية في بلاد ما بين

(1) Guest, op.cit., P175.

(٢) فيليب ويلارد إيرلاند، العراق/دراسة في تطوره السياسي، ترجمة: جعفر خياط، (بيروت -دار الكشف- ١٩٤٩)، ص ١٢٥.

(٣) المس بيل، المصدر السابق، ص ١٦١.

(٤) التلعفري، المصدر السابق، ص ٤٥.

(٥) العكيدى، المصدر السابق، ص ٢١٨.

(6) Fuccaro, The Other Kurds..., PP. 79- 80; The Yazidi kurds, P. 13.

النهرين، وكان يقوم بهذه الدعاية موظفون على صلة بالحكومة العربية في دمشق التي كان يحكمها فيصل بن الحسين^(١). وأخير حمو شرو الكولونيل لجنم بأن وكيل الحكومة في تلعفر عبد الحميد الدبوني^(٢) يقوم بأجراء اتصالات مع الحكومة العربية في دمشق لذلك أصدر الحاكم السياسي في الموصل الكولونيل لجنم أوامره بنقل المذكور من تلعفر إلى زاخو^(٣). ولتقوية النفوذ البريطاني في منطقة جبل سنجار، ولدعم سلطة حمو شرو المؤيدة لبريطانيا، فإن السلطات البريطانية في الموصل قامت بتعيين يوسف رسام قائمقاماً لقضاء سنجار والتي كانت لا تزال خلال ١٩٢٠ تسيطر على الآلية الإدارية للمناطق المحتلة^(٤).

وكان القوميون العرب في سوريا يحاولون إيجاد موطاً قدم لهم في منطقة جبل سنجار، وحسب خططهم فإنها مثلت قاعدة لوجستية مثالية للسيطرة على الموصل، وحول ولاء حمو شرو لبريطانيا اهتمامهم صوب تلعفر التي شهدت حركات معادية لبريطانيا على نطاق واسع في مطلع حزيران ١٩٢٠، وتدخلت القوات البريطانية للقضاء على هذه الحركات، أما حمو شرو والذي لم يكن متورطاً في تلك الأحداث، فإنه دعم عمليات القوات البريطانية في المنطقة، وقام مع أتباعه بحمل السلاح ضد قبيلة ألبو متيوت العربية التي قامت بدعم الثوار العرب، فهاجم حمو شرو قراهم وقام بحرقها بأمر من السلطات البريطانية المحتلة^(٥).

وفي الوقت نفسه حاولت الإدارة البريطانية الاستفادة من حمو شرو لتحقيق مآربها وأغراضها السياسية في هذه المنطقة وكعادة السياسة البريطانية في المناطق التي احتلتها، فقد عرض الانكليز على حمو شرو فكرة ((إنشاء إمارة إيزيدية)) في منطقة جبل سنجار والمناطق المحيطة بها تحت زعامته. وتمتد هذه الإمارة من منطقة الكسك حتى مدينة الحسكة السورية، وقد كان

(1) Fuccaro, The Other Kurds..., P.89.

(٢) وهو من اسرة موصلية، وضابط قديم في الجيش العثماني، وبعد احتلال الموصل عنه الانكليز معاون حاكم سياسي في تلعفر، واستقال من وظيفته بعد خلافات مع لجنم. شارك في الثورة ضد الانكليز سنة ١٩٢٠، وبعد ذلك توجه الى تركيا وأعيد الى الجيش التركي برتبة ملازم وظل فيه حتى ١٩٢٥. وفي ١٩٢٦ عاد الى بغداد بعد صدور قرار عفوه وتعين في وزارة الداخلية بوساطة جميل المدفعي، وفي عام ١٩٣٠ عين قائمقاماً في زاخو، ولم يرتق الى منصب اعلى بسبب مساهمته المشبوهة في مذبة سميل آب ١٩٣٣. واحيل الى التقاعد عام ١٩٥٦، وتوفي اوائل الستينات. ينظر: جرجيس فتح الله، نظرات في القومية العربية مدأً وجراً حتى العام ١٩٧٠ تاريخاً وتحليلاً، ج ٥، (اربيل- دار نارس- ٢٠٠٤)، ص ٢٢١٣-٢٢١٧.

(٣) التلعفري، المصدر السابق، ص ٤٥، ٢٥.

(4) Fuccaro, The other kurds..., PP.90-91.

(5) Ibid., PP.89-90.

هدف الانكليز من هذه الفكرة، إبعاد فرنسا التي كانت تسيطر على سوريا، عن حقول النفط في ولاية الموصل^(١). والاستفادة من دعم الإيزيديين ضد الجماعات المناهضة للوجود البريطاني، والتي كانت تثير المتاعب للسلطات البريطانية لاسيما بعد ثورة العشرين، ومواجهة النفوذ الفرنسي المتنامي في منطقة الجزيرة^(٢). إلا ان حمو شرو لم يتجاوب مع هذه الفكرة و مع هذا العرض البريطاني لاعتقاده بصعوبة تحقيق هذه الفكرة وذلك لعدة أسباب منها انه لم يكن أميراً للإيزيدية بصورة عامة حيث لا يجوز حسب العرف الإيزيدي أن يتولى إمارة الإيزيدية شخص من غير عائلة (الأمرء) كما أن تجمع الإيزيدية المنتشرين في مناطق متعددة من ولاية الموصل في منطقة واحدة أمر من الصعوبة تحقيقه، ثم ان مثل هذا المشروع سوف يثير السكان المحليين من العرب والكورد على السواء ويؤدي إلى إثارة المتاعب بوجه حمو شرو وأبناء طائفته ويقضي على الأمن والاستقرار الذي كان يسود جبل سنجار في تلك الفترة^(٣).

(١) شنكالي، المصدر السابق، ص ١١١؛ العكيدي، المصدر السابق، ص ٢١٨.

(2) Fuccaro, The other kurds..., PP.89-90,114-116.

(٣) شنكالي، المصدر السابق، ص ١١١؛ العكيدي، المصدر السابق، ص ٢١٨.

المبحث الثالث: دعم الاقلية اليهودية:-

كان يهود العراق، ولاسيما يهود بغداد، يعملون في الفترة قبل الاحتلال البريطاني للعراق على حماية المصالح البريطانية في العراق، والتجارية منها على وجه التحديد^(١). وفي فترة الاحتلال البريطاني، أصبحت تلك المصالح بيد اليهود وسيطروا على مقاليد تجارة العراق فاستفادوا منها فائدة عظيمة فأثري كثيرون منهم، وكانت مخازنهم مشحونة بالبضائع فارتفعت الأسعار. ولم تقتصر سيطرتهم على التجارة الداخلية بل التعامل الخارجي، حيث كان وكلاءهم منتشرين في مانشستر وبومبي وباريس^(٢).

تعرض يهود بغداد الى مضايقات وضغوط من قبل السلطات العثمانية التي قامت بنفي عدد من وجوههم إلى الموصل^(٣). واشتدت الأزمة على اليهود العراقيين قبل الاحتلال البريطاني لبغداد، وكان معاون والي بغداد فائق بك ومدير الشرطة سعد الدين بك يضيقان الخناق عليهم كلما هبط سعر الليرة الورقية التركية وينسبان هذا الهبوط إليهم بحجة تلاعبهم بسعرها، وعندما أجبرت الحكومة التجار على ان يبدلوا الليرة الورقية بليرة الذهب إمتنع عدد من الصيارفة اليهود القيام بذلك، فقامت بإلقاء القبض عليهم^(٤). وقبل احتلال بغداد من جانب القوات البريطانية قبضت السلطات العثمانية على عدد من اليهود ونكلت بهم تنكيلاً شنيعاً وجذعت أنوفهم وقطعت آذانهم وسملت عيونهم ثم وضعتهم في أكياس وألقتهم في دجلة حسب قول غنيمة^(٥). لذلك عندما احتلت القوات البريطانية عدة مدن عراقية اتهمت الأقلية اليهودية واعتبروه إيداناً بخلاصهم من اضطهاد الأتراك لهم، وكتب أحد وجهاء اليهود بأن زعيم أحبار اليهود عزرا دنكور أعتبر يوم ١١ آذار ١٩١٧ يوم دخول القوات البريطانية بغداد بأنه يوم عيد^(٦). وشبه يهود آخرون يوم دخول القائد البريطاني ستانلي مود بغداد بدخول كورش بابل،

(١) Alexander, op.cit., P.31.

(٢) معروف، الأقلية اليهودية في العراق، ج ١، ص ٨٠.

(٣) غنيمة، نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق، ص ١٨١.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٨١؛ كاظم حبيب، اليهود والمواطنة العراقية، (السلامية - ٢٠٠٦)، ص ٢٩.

(٥) غنيمة، المصدر السابق، ص ص ١٨١-١٨٢.

(٦) Alexander, op.cit., P.31.

فأن الآهليين بما فيهم اليهود استقبلوا القوات البريطانية بالتهليل و الترحيب إذ اعتبروهما منقذين^(١).

ويبدو أن الدافع الحقيقي لترحيب اليهود في بغداد بالبريطانيين، يرجع الى ارتباطات المصالح الاقتصادية اولا، حيث بحكم السياسة البريطانية الداعمة لليهود بشكل عام خلال هذه الفترة، ولأن اليهود في بغداد كانوا يكونون عنصرا مهما في المدينة، من حيث العدد والثروة، كل ذلك مكنهم من إقامة مصالح تجارية كبيرة فيما وراء البحار وخصوصا في بريطانيا والهند درة التاج البريطاني، لذلك كان اليهود أكثر من استفاد أثناء الاحتلال البريطاني للعراق، مستغلين الدعم البريطاني، حيث لعبوا دورا بارزا في الخدمات الحكومية والتجارية وما ساعدهم أكثر على ذلك درايتهم باللغات الأجنبية المختلفة نتيجة لثقافتهم المتنوعة^(٢).

أدى الاحتلال البريطاني إلى انتعاش الحركة الاقتصادية والتجارية، وحيث كانت معظم تجارة العراق بيد اليهود فقد أثرى كثيرون منهم^(٣). ونتيجة لذلك، والتسهيلات التي كانت تقدمها السلطات البريطانية لليهود، والعلاقات التجارية التي تربط الطرفين، بالإضافة إلى تحقيق أمنياتهم بمنحهم قدراً كبيراً من الحرية والمشاركة السياسية من جانب تلك السلطات، فإن الأقلية اليهودية أظهرت بعد الاحتلال البريطاني لبغداد ولاءها وإخلاصها الشديد للحكام الجدد^(٤). وقد نما هذا الولاء عن طريق روابط التجارة خاصة ان اليهود كانوا يعملون كمتعهدين لتوريد الأطعمة التي أمدوا بها معسكرات الجيش البريطاني وساهم ذلك إلى حد بعيد في تجمع الأموال في أيدي الأقلية اليهودية العراقية^(٥).

وكانت الأقلية اليهودية تؤيد بقاء العراق تحت الحكم البريطاني، وقد التمسوا من وكيل الحاكم المدني البريطاني في بغداد أرنولد ولسن، بعد مرور أسبوع واحد فقط من إعلان الهدنة بين بريطانيا والدولة العثمانية، السماح لهم بأن يكونوا رعايا بريطانيين British Subjects

(١) غنية، المصدر السابق، ص ١٨٣.

(٢) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ٨١.

(٣) غنية، المصدر السابق، ص ١٨٣.

معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ٨١.

(٥) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ٨١.

(4) Alexander, op.cit., P.31;

وأهم لا يجيئون إمكانية قيام حكومة وطنية، لأن العرب غير قادرين على تحمل المسؤولية السياسية، ولا توجد عندهم الخبرة الإدارية، وقد يكونون متعصبين وغير متسامحين^(١). وهذه الأسباب دفعت حوالي اثنين وخمسين شخصية بارزة من الطائفة اليهودية في تشرين الثاني ١٩١٨ بأن يكونوا تحت حماية أرنولد ولسن وكيل الحاكم المدني البريطاني في بغداد، كما طالبوا منحهم ((حرية اقتصادية وتطور تعليمي)) وذكروا ولسن بنصف قرن من العلاقات التجارية بين اليهود والإمبراطورية البريطانية. وهكذا طالب اليهود بحكم بريطاني مباشر وهذا ما كان يريده الساسة الانكليز^(٢).

كما أبدى البريطانيون اهتماما بالمدارس اليهودية خلال فترة الاحتلال، الأمر الذي ساهم في تطور تلك المدارس بشكل سريع تناسبا مع المدارس الأخرى في العراق^(٣). ويذكر أحد الباحثين ان بعد احتلال العراق، جرى عبر التعاون السياسي والاقتصادي اليهودي - البريطاني في العراق، وضع جميع مناهج التعليم في المدارس اليهودية في خدمة الأهداف التي وضعتها الحركة الصهيونية العالمية منذ مؤتمرها الأول عام ١٨٩٧^(٤).

هكذا يلاحظ ان اليهود في العراق خلال سنوات الاحتلال، شعروا وكأنهم يعيشون على أرض بريطانية، أو كأنهم رعايا بريطانيين، وتطوع بعض اليهود في السرايا البريطانية، كما انتسب الشباب اليهودي في الشرطة التي شكلتها قوات الاحتلال البريطاني، وعندما أصدر الجنرال مود بيانه الشهير ذهب بعض يهود العراق إلى السلطات البريطانية مطالبين بالجنسية البريطانية^(٥).

(١) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ٨٢.

Elie Kedourie, England and the Middle East, (London - The Harvester press - 1978), PP.185 - 186.

(2) Alexander, op.cit., PP.31-32.

(٣) سعد سلمان عبد الله المشهدي، موقف صحافة الأحزاب العراقية العلنية من النشاط الصهيوني في العراق ١٩٢٢-١٩٥٢، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الاداب، (جامعة بغداد - ٢٠٠٠)، ص ٣٥.

(٤) فاضل الراك، المدارس اليهودية والإيرانية في العراق، (بغداد - مطبعة دار الرشيد - ١٩٨٤)، ص ٣١.

(٥) المشهدي، المصدر السابق، ص ٣٦.

الفصل الثاني

اتجاهات السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية ١٩٢١-١٩٣٢.

المبحث الاول: الآثوريون

- ١- الليفي الآثوري.
- ٢- بريطانيا والآثوريين ومشكلة الموصل.
- ٣- مسألة توطين الآثوريين.
- ٤- ردود فعل الآثوريين تجاه معاهدة ١٩٣٠ والموقف البريطاني منها.

المبحث الثاني: الإيزيديون

- ١- مسألة تأمين النفوذ البريطاني في جبل سنجار.
- ٢- اضطرابات ١٩٢٤-١٩٢٥ ومشروع الليفي الإيزيدي.
- ٣- بريطانيا وفرنسا ومسألة الحدود في منطقة سنجار.
- ٤- مسألة إدارة الشؤون الإيزيدية.

المبحث الثالث: بريطانيا واليهود

- ١- بريطانيا ودور اليهود في الإدارة والحياة الاقتصادية.
- ٢- الدعم البريطاني للنشاط الصهيوني والماسوني في العراق.

الفصل الثاني: اتجاهات السياسة البريطانية تجاه الأقليات الدينية ١٩٢١-١٩٣٢.

توجهت السياسة البريطانية منذ ربيع ١٩٢٠ الى إقامة نوع من الحكومة الوطنية في العراق، خلافاً لما كان يريده الحاكم المدني البريطاني في العراق، ارنولد ويلسن، من استمرار السيطرة البريطانية المباشرة بأية صورة كانت^(١). وتسلم ويلسن بتاريخ ١٨ حزيران برقية من حكومته تتضمن فحوى تلك السياسة الجديدة لغرض إعلانها على الشعب العراقي، فكان إعلانها بعد ذلك بيومين في بغداد. ولقد فوضت الحكومة البريطانية في نص هذا الإعلان أمر التنفيذ الى السير بيرسي كوكس ليقوم بتأليف حكومة مؤقتة تشمل مجلس دولة تحت رئاسة عربية، ومجلساً منتخباً انتخاباً حراً لتمثيل السكان، على ان يسترشد هو بآراء هذا المجلس في إنجاز دستور دائم للدولة الجديدة^(٢).

في ١١ تشرين الأول ١٩٢٠ وصل كوكس الى بغداد وعمل فوراً على تهدئة الأوضاع في العراق بعد الثورة العراقية التي اندلعت خلال صيف ذلك العام. وأفلح بتكوين حكومة مؤقتة برئاسة السيد عبد الرحمن الكيلاني نقيب أشرف بغداد في ٢٥ تشرين الأول^(٣). وكانت مشكلة اختيار ملك على العراق في مقدمة المشاكل الأساسية التي وجب حلها في سبيل تحويل الحكومة من الوضع المؤقت الى وضع مستقر تنتظم بموجبه الأحوال الداخلية والخارجية، خاصة ان التكاليف المالية للاحتلال البريطاني للعراق كانت باهظة. وفي مؤتمر القاهرة الذي انعقد في ١٢ آذار ١٩٢١ برئاسة وزير المستعمرات ونستون تشرشل لمعالجة هذه المشكلة ومشاكل الشرق الأوسط الأخرى، قرر المؤتمر ترشيح الأمير فيصل بن الشريف حسين لعرش العراق وجرى تنويجه كملك للمملكة العراقية يوم ٢٣ آب ١٩٢١^(٤).

(١) للمزيد عن هذا التحول في السياسة البريطانية ينظر: ايرلاند، المصدر السابق، ص ١٥٠-١٦٨؛ صالح، المصدر السابق، ص ٤٨-٥٠.

(٢) حول نص هذا الاعلان ينظر: ايرلاند، المصدر السابق، ص ١٦٧-١٦٨.

(٣) للتفاصيل ينظر: المصدر نفسه، ص ٢١٥-٢٢٣.

(٤) صالح، المصدر السابق، ص ٥٩-٦٣؛ حسين وآخرون، تاريخ العراق المعاصر، ص ٢٣-٢٤.

المبحث الاول: الآثوريون

بعد فشل مشروع أغا بطرس أخذت بريطانيا تفكر في كيفية حل مشكلة الآثوريين الموجودين في العراق من جهة، وكيفية الاستفادة منهم لخدمة المصالح البريطانية هناك من جهة أخرى. لذلك تركزت الجهود البريطانية خلال المرحلة وبعد تأسيس الملكية في العراق والاعتراف ببريطانيا كدولة منتدبة عليها^(١)، على استخدام الآثوريين لتقوية النفوذ البريطاني في البلاد لاسيما في ولاية الموصل التي لم تحسم مشكلتها بعد، وتحقيق أقصى منفعة ممكنة من الآثوريين في حل مشكلة الوجود العسكري البريطاني في العراق وتقليل نفقاته. وأيضا دعم المساعي البريطانية لترسيخ كيان الدولة العراقية الجديدة^(٢). لكن الدعم البريطاني للآثوريين أدى الى نشوء مشاكل عديدة وخطيرة في بعض الأحيان كما سنرى.

باشرت سرماخاتم بتنفيذ الإستراتيجية البريطانية الجديدة حيال أبناء جلدتها في التخلي عن مبدأ الرجوع الى الوطن، والاستقرار بشكل نهائي في ولاية الموصل، منذ عودتها من لندن وإقناع جميع القادة الآثوريين بذلك^(٣). وتم إغلاق مخيم مندان، الذي أقيم لتحقيق هدف العودة الى الوطن بشكل نهائي في تموز ١٩٢١^(٤). وبالتنسيق مع العائلة المارشعونية قررت بريطانيا إسكان الآثوريين اللاجئين في مناطق مختلفة من ولاية الموصل، وعرضت الحكومة البريطانية استعدادها لتخصيص مبلغ نصف مليون باون لحل المسألة الآثورية^(٥). وبالفعل منحت كل فرد آثوري بصرف النظر عن الجنس أو العمر، مبلغ ١٢٠ روبية^(٦) وحتهم على الاستقرار في مناطق شمال وشرق الموصل^(٧). وعين ضابط بريطاني للإشراف على إسكان الآثوريين وهو المستر جاردن Mr. Jardine والذي بذل جهوداً حسنة لتوطينهم^(٨)، وبذلك نجحت السلطات البريطانية في إسكان ما يقارب ١٥٥٠٠ آثوري في مناطق العمادية ودهوك وزاخو وعقرة والشيخان حسب التقارير المختصة خلال الفترة ما بين ١٩٢١-١٩٢٢^(٩).

كان أغلب الآثوريين الذين تم توطينهم من آثوري هكاري، وفي عام ١٩٢٢ تمكن قسم كبير منهم، من الذين رفضوا مشاريع التوطين لاسيما عشائر الجيلو والباز وقبليتي تخوما وتياري العليا والسفلى، وهما أهم

(١) في ٢٤ نيسان ١٩٢٠ عقد مجلس الحلفاء الأعلى مؤتمر سان ريمو في إيطاليا. وفي اليوم التالي اتفق الحلفاء على توزيع الانتدابات دون أخذ موافقة الشعوب المعنية فكان نصيب بريطانيا الانتداب على العراق وفلسطين ونصيب فرنسا الانتداب على سوريا ولبنان. ينظر: حسين وآخرون، تاريخ العراق المعاصر، ص ٣٢.

(٢) بارميتي، المصدر السابق، ص ١١٥-١٢٥؛ إيرلاند، المصدر السابق، ص ٢٤٠-٢٤٤.

British Special Report 1920-1931, P. 267.

(٣) نحو شابات، المصدر السابق، ص ١١٣-١١٤.

(٤) British special Report 1920-1931, P.267; Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P.108.

(٥) ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٣٢-٣٣٣.

(٦) روبية: عملة هندية استخدمت في العراق أيام الاحتلال وكانت تعادل ٧٥ فلساً حيتنذ.

(٧) Stafford, Op.Cit., P.45;

يجي نزهت، الآثوريون، المجلة العسكرية، العدد ٦٨، ١ كانون الثاني ١٩٤١، السنة ١٨، ص ١١١.

(٨) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P.108.

Stafford, Op.Cit., P.45.

(٩) نزهت، المصدر السابق، ص ١١١-١١٢.

قبيلتين آشوريين، من العودة بسهولة الى مواطنهم في هكاري^(١)، يجدهم الأمل في ان تصبح مواطنهم تلك ضمن الحدود الإدارية لولاية الموصل التي ستضم الى العراق وبالتالي ستكون ضمن الوصاية البريطانية^(٢). أما آشوري اورمية الذين جاءوا من إيران فقد تمكن معظمهم من العودة الى مواطنهم الأولى بالتدريج، ولم يبق في العراق إلا ما يقارب (٥٠٠) عائلة استقر قسم منهم في شمال الموصل في أماكن خصصها لهم البريطانيون، وسكن القسم الآخر في المدن وعلى الأخص في بغداد^(٣).

١- الليفي الآشوري:-

تزامناً مع المحاولات البريطانية لإسكان الآشوريين، والتي واجهت الكثير من المشاكل مثل انتشار الأمراض بينهم في المناطق الجديدة وعدم توفير المياه الصالحة للشرب وغيرها^(٤)، فإن الجهود البريطانية تواصلت من اجل الاستفادة من وجود الآشوريين في العراق الى ابعاد الحدود، خاصة وان الرأي العام في بريطانيا بدأ يطالب بانسحاب القوات البريطانية من العراق، حيث ان الاحتلال البريطاني وتكاليفه المالية أدى الى تدمير دافع الضريبة البريطاني وأثقل كاهل ميزانية الحكومة البريطانية، وكان هذا من المواضيع الأساسية التي عقدت من اجلها مؤتمر القاهرة في ١٢ ولغاية ٢٤ آذار ١٩٢١ بهدف إنقاص النفقات البريطانية في منطقتي الشرق الأوسط والأدنى وإعادة النظر في السياسة المتبعة فيهما^(٥). فقرر المؤتمر استبدال القوات البريطانية والهندية بقوات من الليفي^(٦) المجند محلياً من العرب والكلد والآشوريين، وان تعتبر وحداته ضمن جنود الإمبراطورية البريطانية تنفق عليها وتدفع رواتبها من الخزانة البريطانية^(٧).

وكما يذكر ويكرام فان الانكليز وجدوا في الآشوريين مادة قتالية يمكن استغلالها والاستفادة منها^(٨). خاصة بعد اكتشافهم القدرة القتالية العالية التي كان الآشوريون يتمتعون بها خلال الحرب العالمية الأولى وأثناء العمليات القتالية في كردستان والعراق خلال الفترة ما بين ١٩١٩-١٩٢٠. لذا خططوا للاستفادة منهم، عن طريق تجنيدهم وتدريبهم عسكرياً^(٩). كما إنهم أرادوا بواسطة الليفي الآشوري حماية مصالحهم في العراق،

Stafford, Op.Cit., PP.45-46.

(١) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٧٠٦.

(٢) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P.107; British special Report 1920-1931, P.267.

(٣) متشاشفيلي، المصدر السابق، ص ٣٦٠-٣٦١.

(٤) للمزيد حول ذلك ينظر:

Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, PP. 107-109.

(٥) عبد الرزاق الحسين، تاريخ الوزارات العراقية، (بغداد- دار الشؤون الثقافية العامة - ١٩٨٨)، ج١، ص ٣٥-٣٧؛ إيرلاند، المصدر السابق، ص ٢٤٤-٢٤٢.

(٦) تعني كلمة ليفي Levy المجندين، حيث عمل الانكليز بعد احتلالهم للعراق الى تجنيد قسم من سكانه في وحدات خاصة لتحقيق بضع الأغراض العسكرية، للمزيد ينظر: براون، قوات الليفي العراقية، ص ٤٣-٥٢؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ١٣١.

Stafford, Op.Cit., PP.64.

(٧) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٧٢٢.

(٨) Wigram, The Assyrians..., PP. 228-229.

(٩) British special Report 1920-1931, P.267; F.O.406/75/223, Annex II, The Assyrians as soldiers, P.213;

ينظر كذلك: يوسف ملك، فواجع الانتداب في حكومة العراق، (دمشق- ١٩٣٢)، ص ٢٦.

وبالفعل أوكلت إليهم مهام حماية الحدود العراقية، والقواعد العسكرية والمنشآت الانكليزية، وحفظ النظام في المنطقة وقمع انتفاضات الجماهير الشعبية^(١). فعملوا على تجنيد أكبر عدد منهم، وزيادة وحداتهم العسكرية، حتى يمكنهم الإقلال من جيوشهم العاملة في العراق، والتي كانت تكلف الخزانة البريطانية نفقات باهظة^(٢)، لكن تكلفة تأمين وحدات الليفي الأتورية كانت أقل بكثير من تكلفة إعاشة (٦٠) ألف عسكري بريطاني^(٣).

لكن خطط البريطانيين لتجنيد الأتوريين في وحدات الليفي، واجهت الكثير من الصعوبات والمشاكل في البداية لاسيما بعد رفض عدد من الزعماء الأتوريين الانخراط في هذه الوحدات، وبرز من كان يعارض بريطانيا في مجهوداتها لتجنيد الأتوريين، هما أغا بطرس ويوسف ملك خوشابا^(٤)، فقد حث أغا بطرس أبناء جلدته على عدم التطوع والقتال في هذه الوحدات وحذر أتباعه من التورط في أي مشروع بريطاني^(٥). ونشر بين جماعته كلمة مؤداها: "إن من يعتبره قائداً لم عليه ألا يتطوع في هذه القوة"، لهذا فإن الانكليز لم يتمكنوا من تجنيد سوى (٦٠٠) شخص^(٦). وكان على المسؤولين البريطانيين اتخاذ إجراءات حازمة لوقف تأثير أغا بطرس على الأتوريين، الذي أصبح عائقاً رئيسياً في طريق تطبيق السياسات البريطانية في العراق. خاصة بعد قيامه بالاتصال بالفرنسيين، وعوده للأتوريين بإقامة دولة لهم، تكون تحت حماية فرنسا^(٧). فتم اعتقال أغا بطرس ثم نفى إلى فرنسا في آب ١٩٢١ بأمر من المندوب السامي البريطاني في العراق السير بيرسي كوكس الذي علق بهذا الخصوص قائلاً: "إن بقاء أغا بطرس في العراق، كان يشكل حجر عثرة أمام مشاريعنا الحيوية، لذا تم نفيه بناءً على طلبي"^(٨).

لقد تمكنت العائلة المارشعونية من إحكام سيطرتها على أفكار الأتوريين بعد التخلص من أغا بطرس، فتعاونت مع سلطات الاحتلال البريطاني من أجل تجنيد الأتوريين في وحدات الليفي، وقد لعبت سرماً خاتماً المعروفة بولائها للانكليز دوراً بارزاً في إنشاء وحدات الليفي الأتوري وتنظيمها، حيث أنها كانت،

(١) F.David Andrew, The Lost people of the Middle East, (Salisbury-1982), PP.12-13;

ويشير بعض الباحثين إلى أن هدف الانكليز من تشكيل وحدات الليفي من الأتوريين كان لحماية حقول النفط. للمزيد ينظر: يزبك، النفط مستعبد الشعوب، ص ٢٣٥-٢٤٣؛ بارمقي، المصدر السابق، ص ١١٥-١٢٤

(٢) British special Report 1920-1931, P.267.

(٣) بارمقي، المصدر السابق، ص ١٢٤.

(٤) ينظر: نيراري، أغا بطرس، ص ٢٢٢-٢٢٥؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ١٢٦-١٣٥.

(٥) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, PP. 107-109; Wigram, Op.Cit., P.229.

(٦) ويكرام، المصدر السابق، ص ٣٣٤.

(٧) F.O.371/ 9006/E10068Memorandum on the assyro-chaldean situation by Fr.Rodd, dated October 11, 1923; Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, P.107.

(٨) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, p.109;

نيراري، المصدر السابق، ص ٢٣٠-٢٣٤.

وبقية الملوك^(١) الآثوريين والفتات الدينية التي فقدت دخلها الكبير، ذات المصلحة الأولى في تشكيلها، فقد كانت هذه الفتات جميعاً تحصل على مبلغ معين من مرتب كل جندي وضابط، وكانت عشر روايتهم تذهب الى عائلة المارشعون وحاشيتهم بموجب اتفاق خاص مع السلطات البريطانية في العراق^(٢). كما كان للدكتور ويكرام، الذي كان معروفاً لدى الآثوريين، نتيجة للسنوات العديدة التي قضاها بينهم قبل الحرب بوصفه احد أعضاء بعثة رئيس أساقفة كانتربري، فضل كبير في انضمامهم لوحدة الليفي، وكانت مجهوداته وكفاءته المتزايدة، موضع إعجاب وتقدير المسؤولين البريطانيين^(٣).

ونتيجة للتحديات الكبيرة التي واجهت بريطانيا في احتلالها للعراق فان مسألة تجنيد الآثوريين حازت على اهتمام من أعلى المستويات في الحكومة البريطانية، حيث أعرب ونستون تشرشل وزير المستعمرات عن رأيه في ذلك قائلاً: "هذا ما بذلت جهدي لأعمله من اجل أولئك اللاجئين الذين طالما لاقوا من بؤادر الاشتزاز"^(٤). وأسندت على الفور قيادة وحدات الليفي الآثوري الى الجنرال سادلر جاكسون Sadleir Jackson، الذي دفعها الى ساحة المعارك ثم التحق بها المزيد من الآثوريين، وكان ذلك في الأول من شهر كانون الأول من العام ١٩٢١ حين استخدمت في العمليات العسكرية في انحاء (باطاس) و(حريز) من اعمال رواندوز التي كانت في يد القبائل الكوردية الموالية للاتراك^(٥). ويذكر التقرير البريطاني عن الإدارة في العراق خلال الفترة ما بين تشرين الأول ١٩٢٠ - آذار ١٩٢٢، بأن الليفي اثبتوا أهميتهم الإستراتيجية على الحدود العراقية، عندما كان الهجوم التركي لا يزال قائماً خلال الأشهر الثلاثة الأولى من سنة ١٩٢٢، وفي شهر آذار منه انضم أكثر من (٢٠٠٠) آثوري آخر الى وحدات الليفي خلال مدة ثلاثة أسابيع، فكان انخرطهم بهذه السرعة، إضافة الى شجاعتهم التي أذهلت الضباط البريطانيين -حسب التقرير-، قد اثر على الأتراك وجعلهم يتركون مخططهم الهجومى^(٦).

بعد الكفاءة الكبيرة التي أظهرتها وحدات الليفي الآثورية في ميادين القتال، انتشرت تلك الوحدات وفق تعليمات الانكليز على الحدود العراقية -التركية والعراقية- الإيرانية من فيشخابور وحتى خانقين، كما أوكلت إليها مهمة الدفاع عن كوردستان الجنوبية من أي هجوم تركي او تحرك داخلي يهدد النفوذ البريطاني في المنطقة، لذلك أقام فيها بشكل دائم الفوج الآثوري الأول وأربعة كتائب وفصيلة رشاشات، وكان مركز

(١) وهم رؤساء القبائل الآثورية، حيث كان لكل قبيلة آثورية زعيم اعلى يسمونه (ملك). ينظر: الحيدري، المصدر السابق، ص ٤٨-٤٩.

(٢) متشاشفيلي، المصدر السابق، ص ٣٦٠؛ نعمان، تاريخ المصدر السابق، ص ٨٠.

(٣) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, p.108; Sonyel, Op.Cit, P.157.

(٤) زودو، المصدر السابق، ص ١٨٢.

(٥) F.O.406\75\223, Annex II, The Assyrians as soldiers, PP.213-214; Stafford, Op. Cit., P.65.

(٦) Colonial Office, Report on Iraq Administration October 1920 - March 1922, p.110.

قيادتهم في مدينة الموصل. واستخدم هذا الفوج بالفعل وبصورة مستمرة، في عمليات عسكرية جنوب كردستان^(١).

ان الدعاية التركية والمواقف البريطانية السلبية من القضية الكردية خلال هذه الفترة، زادت الأوضاع سوءاً في كردستان الجنوبية، حيث عاد النفوذ التركي الى المنطقة بقوة، وبدأ الأتراك يتدخلون في كردستان الجنوبية ويحفزون السكان بدعوتهم لفصل ولاية الموصل عن العراق وضمها الى تركيا، واستناداً الى طلب قسم من سكان الولاية راحت تصل الى هناك مفارز عسكرية تركية. هكذا فان الوجود التركي وإغفال بريطانيا لمطالب الكرد القومية، حفز العشائر والزعامات القبلية الكردية في كردستان الجنوبية، للقيام بعدة انتفاضات ضد الحكومة العراقية والنفوذ البريطاني هناك. واضطرت القوات الانكليزية والآتورية الى إخلاء منطقة راوندوز التي سيطرت عليها القوات التركية والقبائل الكردية الموالية لها، ثم تبع ذلك سيطرتها على مناطق كويسنجق ورائية، وبحلول شهر أيلول ١٩٢٢ أصبحت على مشارف السليمانية^(٢).

لقد تطلب الوضع القائم في كردستان الجنوبية اتخاذ تدابير حاسمة من قبل السلطات البريطانية في العراق، وخاصة وقف التدخل التركي المضطرب بكل الوسائل المتاحة، لذلك لجأت الى تسليح كافة العشائر الآتورية البارزة مثل تباري العليا وتباري السفلى وتحوما وجيلو وباز وعشائر أخرى^(٣). وقامت أيضاً بمشد وحدات الليفي الآتوري في المنطقة، وأعطت لوجودها في العراق شكلاً رسمياً، وقد ثبتوا ذلك في المعاهدة العراقية - البريطانية لسنة ١٩٢٢^(٤). وتحركت وحدات الليفي الآتوري بأمر من المسؤولين الانكليز في تشرين الأول ١٩٢٢، وبتغطية جوية من قبل سلاح الجو الملكي البريطاني الذي بدأ بشن غارات مكثفة ومتلاحقة على المواقع التركية تم على أثرها استرداد كويسنجق. وفي الوقت نفسه بدأت طواير الآتورين غير النظامية وبمساعدة وحدات الليفي، ملاحقة القطعات التركية وتمكنت من أخراجها من أراضي بارزان والعمادية وإخضاع الأكراد المنتفضين^(٥)، كما وتمكنت من إنقاذ قائممقام العمادية، حيث كاد الأمر ان يؤدي الى وقوعه في الأسر لو لم ينقذه وصول المسلحين الآتورين المفاجئ^(٦).

وفي سنوات ١٩٢٣-١٩٢٤ كانت التهديدات التركية باحتلال كردستان الجنوبية ما تزال مستمرة، لذلك كانت القيادة الانكليزية والسلطات العراقية مضطرة لإبقاء أعداد لا بأس بها من القوات المسلحة في هذه المنطقة وكان من هذه القوات ثلاث كتائب آتورية ومجموعة خيالة وفصيلة مدافع رشاشة والفوج الثالث في منطقة راوندوز، وفي ٢٢ نيسان ١٩٢٣ بدأت الوحدات الآتورية عملياتها القتالية أرضاً بينما أخذ سلاح الجو

(١) Colonial Office, Report on Iraq Administration, April, 1922-March, 1923, Published by His Majesty's Stationery office, (London- 1924), PP. 53-54.

(٢) Colonial Office, Report on Iraq Administration, April, 1922-March, 1923, PP.33-35;

وللمزيد ينظر: صابر، المصدر السابق، ص ٢٣٤-٢٣٩.

(٣) الحيدري، المصدر السابق، ص ١٤٣-١٤٤؛

Colonial Office, Report on Iraq Administration, April, 1922-March, 1923, P.52.

(٤) عبد الرزاق الحسيني، العراق في ظل المعاهدات، (صيدا - ٢ - ١٩٥٨)، ص ٦٣.

(٥) Colonial Office, Report on Iraq Administration, April, 1922-March, 1923, PP.35-36.

Stafford, op.cit., p.66.

(٦) فتح الله، نظرات...، ج ٤، ص ١٧٢٤؛

الملكي البريطاني بقصف القوات التركية في هذه المناطق، وسرعان ما وقعت مدينة راوندوز في يد الوحدات الآتورية بعد ان فرت منها القوات التركية، وبعد انتهاء العمليات العسكرية في منطقة راوندوز، أرسل قسم من وحدات الليفي الآتوري الى مدينة السليمانية، ثم وزعت بعد ذلك في كل من الموصل، وراوندوز وسهل حرير وكركوك^(١).

ان اهتمام بريطانيا بالآتورين، رغم انه كان جزءاً من مقتضيات السياسة البريطانية في العراق والمنطقة، ولد شعوراً معادياً لهم من قبل العراقيين الذين كانوا ينظرون إليهم كغرباء عن البلد من حيث الدين او العرق ولا يرتبطون مع العراق بأية رابطة وطنية قوية او إخلاص وليس لديهم الحق في الحصول على اعتبار خاص من لدن الحكومة العراقية وبضغط من الدولة المنتدبة بريطانيا. ويشير التقرير البريطاني الخاص عن إدارة العراق بين ١٩٢٠-١٩٣١، المرفوع إلى عصبة الأمم، بأن المد المتزايد للوطنية العراقية جعل الكثير من العراقيين يغارون من إلغاء الضرائب وإعطاء الأراضي والامتيازات الأخرى للاجئين الآتورين، بينما كان الآتوريون يعتبرون أنفسهم تحت رعاية البريطانيين^(٢).

ومما زاد الأمر سوءاً، انتشار وحدات الليفي الآتوري في العديد من المدن والقصبات العراقية، واشترائها الى جانب القوات البريطانية في قمع الانتفاضات والثورات الجماهيرية العربية والكردية. وكانت سلطات الانتداب البريطاني تسعى بكل السبل لتبرير مشاركة الآتورين في ذلك، فقد أشار احد الضباط الانكليز الى ان استخدام الآتورين لقمع الانتفاضات الشعبية كان في مصلحة الدولة العراقية كلياً^(٣). وبما ان بريطانيا كانت لا تزال بحاجة الى خدمات الآتورين للدفاع عن ولاية الموصل، فان مسؤوليها في العراق كانوا يقفون الى جانبهم في كل المواقف حتى ان تصرفاتهم قد نالت إعجابهم ورضاهم^(٤). ويشير احد الباحثين بان الآتورين، وبإيعاز من الانكليز، اخذوا يتحدون العرب والأكراد، ونتيجة لسياستهم ثارت المشاعر وتأجج العداء الديني والقومي وتحول الى صدام مباشر بين الطرفين^(٥).

وحدث في مدينة الموصل، حيث تقع رئاسة اركان وحدات الليفي الآتوري، هذا الصدام بين سكان المدينة والمسلحين الآتورين. ففي ١٥ آب ١٩٢٣، وبينما كانت مجموعة من جنود الليفي الآتوري، تقوم بشراء بعض الحاجيات من أحد اسواق مدينة الموصل، حصلت بينها وبين احد البائعين مشادة كلامية، سرعان ما تحولت الى شجار وعراك بينهما، نجم عنه إصابة احد أفراد المجموعة بجرح في رأسه، فانضم رجال الليفي الآتوري الى زملائهم كما آزر الموصليون زميلهم أيضاً، وأدت الاشتباكات بين الطرفين الى وقوع (١٨) إصابة

(١) Colonial Office, Report By His Britannic Majesty's Government on the Administration of Iraq for the period April 1923- December 1924, (London - 1925), P.37; بارمي، المصدر السابق، ص ١٣٠.

(٢) British special Report 1920-1931, PP.266-268; Ernest Main, Iraq from Mandate to Independence, (London-1935), P.140.

(٣) Stafford, Op.Cit., P.47;

منتشاشفيلي، المصدر السابق، ص ٣٦٢.

(٤) Colonial Office, Report By His Britannic Majesty's Government on the Administration of Iraq for the period April 1923- December 1924, PP.34-35.

(٥) منتشاشفيلي، المصدر السابق، ص ٣٦٢.

بين قتيل وجريح قبل ان تتمكن الشرطة المحلية من التدخل في فضها، وإعادة الأوضاع الى سابق عهدها في المدينة^(١)، وتوصلت المحكمة المشكلة من قبل قيادة القوات البريطانية الى ان هذه الحادثة لم تكن عن سابق تصور وتصميم، لذلك لم يعاقب احد منهم، لكن شعوراً بعدم الارتياح ساد بين الآثوريين وسكان المدينة^(٢).

وقبل أن ينسى هذا الحادث أعقبه انفجار جديد بمناسبة وصول الآثوريين العائدين الى مواطنهم الى الموصل، ويذكر التقرير البريطاني عن الإدارة في العراق خلال الفترة ما بين نيسان ١٩٢٣- كانون الأول ١٩٢٤: "انه من سوء الحظ، وعندما كان الرأي العام مشحوناً، حصلت حادثة غير متوقعة ... ففي بداية ١٩٢٣ وصل الى حمص، عن طريق القسطنطينية، وتحت رعاية لجنة إنقاذ الشرق الأدنى^(٣)، حوالي ٨٠٠ لاجئ آثوري موطنهم الأصلي يقع في ولاية الموصل. فتمت الموافقة على مجيئهم، وحصل المندوب السامي، على الضمانات الضرورية من وزارة الداخلية لاستقبالهم، وفي آب بدءوا بالوصول الى الموصل. فاحتج سكانها على ذلك وأوضحوا ان الحكومة البريطانية تريد بواسطتهم استعمار المدينة ... كما ان المنشورات الاحتجاجية التي وزعها سكان الموصل صببت الزيت على النار التي مازالت مشتعلة " ^(٤).

وتأزم الموقف في مدينة الموصل أكثر عندما طالب سكانها بوقف هجرة الآثوريين الى المدينة وطرد وحدات اللبني الآثوري منها، وتعاطفت الحكومة العراقية مع مطالبهم، لكن المندوب السامي البريطاني هنري دوبس H.Dobbs (١٩٢٣ - ١٩٢٩) حملها مسؤولية الموافقة على مجيئهم، وأعرب عن التزامه جانب الآثوريين وذكر ان إخراجهم من العراق لا يتفق ومعاودة التحالف البريطانية لعام ١٩٢٢^(٥). ولتهديم الأوضاع هناك قام الملك فيصل بزيارة الموصل وطلب من المندوب السامي البريطاني سحب الوحدات الآثورية من المدينة، وقد ازداد الوضع تفاقمًا في منطقة الموصل بسبب عدم تسوية مشكلة الموصل مع تركيا وبسبب الدعاية المعادية للإنكليز التي كان أعوان الأتراك يقومون بها في مناطق العراق المتاخمة للحدود التركية^(٦)، فأخبر المندوب السامي رئيس الوزراء العراقي عبد المحسن السعدون بأنه ليس لدى الحكومة البريطانية او العراقية، قوة

(١) F.O.371/ 9006/E10068; Colonial Office, Report By His Britannic Majesty's Government on the Administration of Iraq for the period April 1923- December 1924, PP.35;

الحسني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص٢٥٨.

(٢) Colonial Office, Report By His Britannic Majesty's Government on the Administration of Iraq for the period April 1923- December 1924, P.35;

بارمني، المصدر السابق، ص ١٢٩.

(٣) لجنة إنقاذ الشرق الأدنى (Near East Relief): وهي منظمة اغاثية امريكية تأسست خلال الحرب العالمية الاولى وكان هدفها الاساسي تخفيف معانات الشعب الارمني الرازح تحت الحكم العثماني وخصوصاً بعد المذابح التي طالتهم سنة ١٩١٥. وبعد عام ١٩١٨ تحولت هذه اللجنة الى منظمة لاغاثة جميع الطوائف المسيحية من ارمن وسريان وكلدان وآثوريين، الذين هربوا من بطش السلطات العثمانية الى الدول والاقاليم المجاورة. للمزيد ينظر:

www.en.wikipedia.org/wiki/.

(٤) Colonial Office, Report By His Britannic Majesty's Government on the Administration of Iraq for the period April 1923- December 1924, P.35.

(٥) الحيدري، المصدر السابق، ص ١٨٢-١٨٣.

(٦) منتشاشفيلي، المصدر السابق، ص ٣٦٣.

كافية في ولاية الموصل (كوردستان الجنوبية)، وإن الليفي الآثوري هي القوة الوحيدة المسؤولة عن حماية الحدود ضد الأتراك، وبما أن مدينة الموصل، هي المركز العسكري المهم للجيش البريطانية فلا شك إن تموين المجندين حديثاً وتدريبهم من الآثورين، سيجري في نفس الموصل أيضاً، ولاشك إن إرسال ذلك القسم المهم من الليفي الى كركوك كان نتيجة إصرار الموصليين وإلحاحهم وهو ما ولد الاستياء بين الأفراد^(١).

هكذا وبأمر من المندوب السامي تم سحب وحدات الآثورين من الموصل وأرسلت الى كركوك، وعادت الأمور في مدينة الموصل الى مجاريها الطبيعية. وفي نفس الوقت رغب المندوب السامي البريطاني في أن يهدئ من مشاعر الآثورين، نتيجة لسخط أهالي الموصل عليهم، فذهب في نهاية تشرين الاول الى الموصل، وقابل عائلة مارشمعون، ثم توجه الى العمادية وقابل الرؤساء الآثورين البارزين، وأوضح لهم موقف الحكومة البريطانية، وبعد ان رجع الى بغداد، طالب الحكومة العراقية بإعطاء الآثورين اهتماماً خاصاً ومنحهم حرية إدارة شؤونهم التي كانوا يتمتعون بها في تركيا قبل الحرب، وقد قدر الجهود التي بذلها متصرف الموصل جعفر باشا العسكري (٤ تشرين الثاني ١٩٢٣-٢٣ كانون الثاني ١٩٢٤) لتهذبة الوضع، وزعايته لعائلة البطريك^(٢).

إن نقل وحدات الليفي الآثوري الى كركوك لم ينهي المشكلة بل زادها تعقيداً، نظراً للدعم البريطاني المتواصل لها باعتبارها قوة عسكرية تابعة للجيش البريطانية، ولهذا السبب كان أفرادها موضع شك من الوطنيين العراقيين، ويذكر ستافورد بان "الحسد والغيرة كانت تتيححتن محتومتين تفاقم شرهما وتعظم خطرهما بأسلوب الاستخفاف الذي كان بعض ضباط الليفي البريطانيين يتحدث به عن الجيش العراقي الحديث التكوين"، خاصة وأن أولى عملياته العسكرية ضد الكورد مُنيت بالفشل الذريع. وإضافة الى ذلك فإن كون تركمان كركوك من أصل تركي، عمل على زيادة الشعور العدائي بينهم وبين الآثورين الذين كانت نظرهم الى الأتراك نظرة سلبية^(٣).

تحت وطأة هذه الظروف مجتمعة، أصبح المناخ ملائماً لحدوث صدامات عنيفة بين الجنود الآثورين وسكان مدينة كركوك. ويذكر التقرير البريطاني إن وحدتين من الليفي الآثوري في مدينة كركوك تمردت على أوامر ضباطها البريطانيين في ٤ أيار ١٩٢٤ على خلفية نشوء شجار بين قسم من جنود الليفي الآثوري وبقالين مسلمين، ولم تنجح جهود الضباط البريطانيين والعراقيين في السيطرة على الأمور حيث خرج الآثوريون الى شوارع المدينة وشرعوا بإطلاق النار على سكانها المسلمين، وعلى أثر ذلك قتل عدد منهم، ثم قاموا بنهب محلاتهم وبيوتهم. وقامت السلطات البريطانية بإرسال قواتها الى كركوك على وجه السرعة وذلك لحماية المسيحيين في المدينة من انتقام المسلمين وبالفعل تعرضت بعض البيوت المسيحية للهجوم، لكن

(١) الحيدري، المصدر السابق، ص ١٩٠.

(٢) Colonial Office, Report By His Britanic Majesty's Government on the Administration of Iraq for the period April 1923- December 1924, P.35-36.

Stafford, Op.Cit., PP. 47-67;

(٣) فتح الله، نظرات...، ص ١٧٠٧-١٧٠٨.

وصول المندوب السامي الى كركوك وإصداره بياناً شديداً للهجة أدى الى رجوع الثقة، وتهدئة المدينة^(١).

ويبدو ان حادثة كركوك، أشعرت البريطانيين بالارتياح، فقد ثبتت لهم من خلالها، قدرة جنود الليفي الآثوري وفعاليتهم على إرهاب السكان وإدخال القلق في نفوسهم، وأدركوا، أنه يمكنهم القيام باستغلالهم في الوقت المناسب. وعلى خير وجه، لوقائع قد تحصل لهم مستقبلاً في العراق، وبذلك أدوا دوراً كاملاً في خدمة مخططاتهم في المنطقة^(٢). ويظهر الكتاب المرسل من قيادة سلاح الجو الملكي البريطاني في العراق الى قائد قوات الليفي العراقية بتاريخ ١٤ تموز ١٩٢٤ حقيقة ذلك حيث جاء فيه: "أصل ضابط أمرية القوة الجوية مع سيادة المندوب السامي بخصوص هذا الموضوع وطلب ببذل جميع المحاولات للقبض على المعتدين وفرض العقوبات الشديدة بحقهم. وقد لاحظ ضابط الأمر قناعة تامة في سلوك الجندين الآثوريين في هذه الحادثة وطلب بأن يبلغ ارتياحه بذلك الى جميع المسؤولين المعنيين"^(٣). لذلك جاءت أحكام المحكمة العسكرية البريطانية في صالح المتمردين من الجنود الآثوريين حيث أصدرت أحكام غير شديدة بالنسبة للجريمة التي ارتكبت وأدين تسعة منهم فقط، وحكم على ثمانية بالسجن مدى الحياة، أما الجندي التاسع، فقد سجن لمدة خمس سنوات مع الأشغال الشاقة، وهو ما أثار المسلمين الذين رفضوا هذه الأحكام، فالتحذت السلطات البريطانية إجراءات أمنية أخرى لمنع وقوع حوادث اعتداء على الجنود الآثوريين، أثناء زيارتهم ورجوعهم من مقراتهم^(٤). ومن جهة أخرى واصلت حكومة الانتداب البريطاني الضغط على الحكومة العراقية لتصدر عفواً عن المجرمين، واستمر المندوب السامي البريطاني هنري دويس في محاولاته تلك حتى نجح في ذلك^(٥).

٢- بريطانيا والآثوريين ومشكلة الموصل:-

ظلت بريطانيا تنتهج سياسة مراعاة الآثوريين وحل مشاكلهم بما يتناسب مع مصالحهم في المنطقة، واعتبر المندوب السامي البريطاني في العراق الحوادث الأخيرة في الموصل وكركوك بالإضافة الى عدم الاستقرار في مناطق الحدود الشمالية بسبب الفشل في التوصل الى اتفاق مع تركيا، أهم ما يهدد استقرار الآثوريين، لذلك وبعد حادثة كركوك بأقل من شهر أي في ٣١ أيار ١٩٢٤ أصدر البيان المهم التالي: "إن الحكومة

(١) Colonial Office, Report By His Britanic Majesty's Government on the Administration of Iraq for the period April 1923- December 1924, P.36;

تشير مصادر الحكومة العراقية بأن مسؤولية الحادثة تقع بصورة كاملة على عاتق الجنود الآثوريين وتصرفهم الطائش، للمزيد ينظر: الحيدري، المصدر السابق، ص ١٩٥-١٩٦؛ بينما يروي الكتاب الآثوريين الحادثة عكس ذلك، ينظر: مالك، الخيانة البريطانية، ص ١١٨-١٢٠.

(٢) الحيدري، المصدر السابق، ص ١٩٧، ٢٠٧.

(٣) مالك، المصدر السابق، ص ١١٨-١١٩.

(٤) Colonial Office, Report By His Britanic Majesty's Government on the Administration of Iraq for the period April 1923- December 1924, P.36; Stafford, Op.Cit., P63;

يذكر ادموندز: ((إن الحكومة العراقية والرأي العام في العراق ظلوا يعتقدون بان السلطات البريطانية تحمي المجرمين الآثوريين))، ينظر:

سي. جي. ادموندز، كرد وترك وعرب، ترجمة: جرجيس فتح الله، (بغداد- مطبعة التامس- ١٩٧١)، ص ٣٤٩.

(٥) الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، ج ١، ص ٢١١؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٠٩-٢١٠.

البريطانية، تنظر منذ مدة بعناية واهتمام كبيرين في قضية حماية مصالح الشعب الآثوري واطعة نصب عينيها كلاً من الخدمات التي أداها لقضية الحلفاء أثناء الحرب العظمى، وعلاقتهم في المستقبل مع الدولة العراقية، وقد قررت ان تسعى الى مد حدودها الى ابعد حد ممكن في الشمال، لتشمل القسم الأكبر من الآثوريين عدا أولئك الذين يسكنون في مناطق تعود الى الحكومة الإيرانية، ويأمل أن تدخل في هذه الحدود الجبال التي يسكنها التياراتيون وقبائل تخوما والباز والجيلو. كما إنها أخذت على عاتقها تأمين منطقة لهم ضمن أراضي الدولة العراقية ليس فقط للذين ينتمون لهذه المناطق ولكن أيضاً للآثوريين المتشردين الذين لم تكن أوطانهم في إيران.

وقد تأكد المندوب السامي من ان هناك أراضي كافية غير مأهولة تعود ملكيتها الى الحكومة العراقية تقع في شمالي دھوك والعمادية والجبال الشمالية حيث يستطيع هؤلاء المذكورين أخيراً من الآثوريين الاستقرار فيها بشكل دائم. وبعد أن قررت الحكومة البريطانية أن هذه السياسة هي خير ما يخدم مصالح الآثوريين والدولة العراقية أيضاً. فان حكومة صاحب الفخامة قد دعت الحكومة العراقية الى أن تعطي الضمانات اللازمة على النقاط التالية التي يرى إنها ضرورية لنجاحها:-

- ١- أن تملك الحكومة العراقية الأراضي غير المأهولة المذكورة أعلاه للآثوريين بدون ثمن وبشروط مناسبة.
- ٢- أن تمنح الحكومة العراقية لكل من اعيد توطنه بهذه الصورة وفي الأراضي التي ستخصص لهم عما قريب، ولكل الآثوريين الذين استقروا في أراضيهم الأصلية من التياراتي والتخوما والباز والجيلو (إذا أخذت من الحكومة التركية وضمت الى العراق)، مقداراً مناسباً من الحرية لإدارة شؤونهم المحلية بأنفسهم كانتخاب مختاري قراهم ولها أن تتخذ التدابير اللازمة في كل قرية لجباية الضرائب التي ترتأي الحكومة فرضها عليهم وبأشراف الحكومة بالذات.

وقد أعطت الحكومة العراقية هذين الضمانين ويتفاوض الآن على حل قضية الحدود، وتأمل حكومة صاحب الجلالة البريطانية ان يكون تحقيق هذه السياسة أمراً ممكناً في اقرب وقت وهي مؤمنة من ان هذه السياسة إذا أمكن تنفيذها بصورة نهائية فستضمن للآثوريين منطقة كافية وملائمة لإسكانهم وحرية لحل شؤونهم المحلية ^(١).

وكان هنري دويس قد سبق وان قدم طروحات مماثلة لما ورد في هذا البيان حول إمكانية حل مشكلة الآثوريين في إحدى رسائله، مما يعني ان الحكومة البريطانية وسلطانها في العراق كانت تنظر باهتمام الى مستقبل الآثوريين والعوامل التي كانت تؤثر فيه منذ فترة، وتأمين نوع من الإدارة الذاتية للآثوريين في المناطق الشمالية من العراق، وبضمنها مناطق استقرارهم السابقة في هكاري، ونوعية علاقتهم بالحكومة العراقية والبريطانية، وتزويدهم بالسلاح كي يتمكنوا من الدفاع عن أنفسهم. وتظهر هذه الرسالة أن المسؤولين البريطانيين كانوا يبحثون عن صيغة حل لمشكلة الآثوريين بشكل فعلي نهاية عام ١٩٢٣^(٢). وقد تبلور هذا الحل في البيان الأخير الذي أصدره المندوب السامي والذي رسم معالم السياسة البريطانية الجديدة تجاه الآثوريين.

(١) British special Report 1920-1931, PP.268-269.

ينظر نص هذا البيان في الملحق رقم ٤.

(٢) F.O. 371/E 12100 from Sir H. Dobbs to the Duke of Devonshire, The Residency, Baghdad, December 13, 1923.

وكانت بريطانيا قد طالبت تركيا خلال مؤتمر لوزان^(١) بالسماح لجميع الآثوريين بالعودة الى موطنهم الأصلي في هكاري، وصرح اللورد كيرزن مندوب بريطانيا في المؤتمر أن الآثوريين يجب أن يتمتعوا بالحرية الكافية في عاداتهم وتقاليدهم ولغتهم ودينهم بعد رجوعهم الى مواطنهم وعلى الحكومة التركية تقديم الضمان الكامل بذلك، لكن المندوب التركي عصمت آينونو رد على هذا الطلب بالرفض القاطع والصريح^(٢). وعندما طالبت تركيا خلال المؤتمر المذكور بإلحاق ولاية الموصل بالجمهورية التركية رفض المندوب البريطاني ذلك وذكر بأنها تضم عناصر غير مسلمة بالإضافة الى المهاجرين المسيحيين من الآثوريين والكلدان والأرمن الذين هربوا من المذابح في تركيا بعد الحرب ويستحيل إعادتهم الى الحكم التركي^(٣).

بهذه الصورة وجدت بريطانيا في الأقليات ولاسيما الآثوريين ورقة ضغط مهمة يستخدمونها ضد مطالب الأتراك في حسم مشكلة الموصل وفق ما تقتضي مصالحها الإستراتيجية في العراق^(٤). وعندما لم تحل مشكلة الموصل في مؤتمر لوزان، فقد أحال المؤتمر المشكلة المذكورة الى مفاوضات مباشرة بين العراق وتركيا تجري في غضون تسعة أشهر من توقيع معاهدة لوزان (٢٤ تموز ١٩٢٣). تحال بعدها القضية الى عصبة الأمم في حالة فشل الطرفين في التوصل الى اتفاق، ولهذا عقد مؤتمر القسطنطينية. وفي هذا المؤتمر قررت بريطانيا تطبيق إستراتيجيتها الجديدة حيال موضوع الآثوريين وفق ما ورد في بيان المندوب السامي البريطاني الأخير^(٥)، وإذا ما نجحت في ذلك فأثما قد حققت ما كانت تهدف إليه من حل المشكلة الآثورية من جهة، وضم ولاية الموصل الى العراق من جهة ثانية، ويتحدث احد الباحثين عن الفوائد التي ستجنيها بريطانيا من ذلك إذ يقول: "فسينالون تأييد الآثوريين الكامل لهم، ويتخلصون من التزامهم المالية التي أرهقت كاهل دافع الضريبة في بريطانيا وبارجاع الآثوريين الى هكاري وإلحاقها بالعراق، يكون الانكليز قد وسعوا منطقة نفوذهم، وحصلوا على هذه المنطقة الإستراتيجية من ناحية، ومن ناحية أخرى يطمئنون الى وجود أقلية مسيحية مؤيدة لهم فيحسنون تحريكها، وجعلها خير وسيلة للضغط على الحكومات العراقية في حال تجربتها على معارضة السياسة

(١) مؤتمر لوزان (٢٠ تشرين الثاني ١٩٢٢-٢٤ تموز ١٩٢٣): في ١٧ تشرين الأول ١٩٢٢ دعت بريطانيا وفرنسا وإيطاليا الى عقد مؤتمر في لوزان لصياغة معاهدة جديدة مع تركيا تحل محل معاهدة سيفر التي رفضت حكومة أنقرة الاعتراف بها، وافتتح المؤتمر في ٢٠ تشرين الثاني ١٩٢٢ واستمرت اجتماعاته حتى ٤ شباط ١٩٢٣ دون التوصل الى نتيجة بسبب رفض تركيا قبول مشروع معاهدة الصلح التي اقترحها دول الحلفاء. وفي ٢٣ نيسان أعيد فتح المؤتمر وبعد محادثات ومفاوضات اتفق المؤتمر على توقيع معاهدة لوزان في ٢٤ تموز ١٩٢٣ وبموجبها تم إنهاء حالة الحرب وإعادة السلام مع تركيا وإجلاء القوات الأجنبية من أراضيها والاعتراف بحكومة أنقرة الحكومة التي أسسها الوطنيون الأتراك بقيادة مصطفى كمال باشا الحكومة الشرعية الوحيدة في البلاد، للمزيد ينظر: فاضل حسين، مؤتمر لوزان وآثاره في البلاد العربية، (بغداد-مطبعة الحرية- ط ٢- ١٩٦٧)، ص ١٤-٢٣.

(٢) Joseph, Op.Cit., PP. 168-169.

(٣) الحكومة العراقية، قضية الموصل في مؤتمر لوزان، (بغداد-مطبعة الفلاح- ١٩٢٥)، ص ٧.

(٤) Joseph, Op.Cit., PP.172.

(٥) بارمبي، المصدر السابق، ص ١٢٦.

والمصالح البريطانية في العراق والمتجسدة في المعاهدة العراقية - البريطانية، وفي حالة فشل هذه الخطة يكون الانكليز قد ادخلوا الاطمئنان الى قلوب الآثوريين فيعتقدون ان الالتزام البريطاني لهم لازال مستمراً" ^(١).

وقبل ذهاب المفاوضين البريطانيين الى استنبول، فإننا نجد تقرير المندوب السامي البريطاني في العراق يتحدث عن فوائد استقرار الآثوريين في الحدود الشمالية للعراق. هذه الفوائد -حسب قول المندوب السامي- هي فوائد متبادلة بين الآثوريين والدولة العراقية ويستطرد في تقريره قائلاً: "إن الآثوريين ستكون لهم حصّة من فوائد البريطانيين التي عرضت عليهم من خلال المعاهدة الحالية او من أية اتفاقية لاحقة بين البلدين. وسوف يبدل حكم الأتراك بحكم العرب. وان الحكومة العراقية من جهتها سوف تحمي حدودها باستخدام أناس جيليين أقوىاء البنية هدفهم الأول هو مقاومة أية هجمات من جهة الشمال" ^(٢). وبعد اتخاذ القرار باستخدام الآثوريين كمصلحة متبادلة، أخبرت الحكومة البريطانية الحكومة العراقية قبل شهر من بدء مؤتمر القسطنطينية، هدفها، بالمطالبة بجلسة للعراق في عصبة الأمم للمطالبة بحصّة من المقاطعة الآثورية من تركيا ^(٣).

لقد وصفت المفاوضات التي جرت في استنبول بالمشحونة، حيث جرت الاجتماعات. في جو من الاتهامات المتبادلة بين فتحي بك-رئيس المجلس الوطني التركي الكبير- الذي مثل تركيا في المؤتمر والسير بيرسي كوكس ممثل بريطانيا، ففي الوقت الذي جدد الأول مطالب تركيا باستعادة ولاية الموصل استناداً الى حجج حكومته السابقة، العنصرية والجغرافية والعسكرية، واجهه كوكس في مذكراته التي طرحها في المؤتمر، بتمسك حكومته بضم الولاية الى العراق، استناداً الى حجج حكومته السابقة ^(٤).

ولم يكتفِ كوكس بذلك بل تبين قضية الآثوريين في المؤتمر وأعلن انه ومنذ ان توقفت المفاوضات في لوزان " فإن مشكلة مستقبل اللاجئين الآثوريين في تركيا قد حظيت بأهمية من قبل حكومة صاحب الجلالة"، فطالب، "بالحدود التي تمتد الى الشمال من ولاية الموصل" ^(٥)، وبوصفهم في مجتمع متجانس ضمن حدود دولة العراق المفوضة الى بريطانيا العظمى من قبل عصبة الأمم ^(٦)، وأضاف ان على الحكومة التركية الموافقة على اقتراحه بانضمام "المناطق المحاورة المناسبة" في هكاري بتركيا، والتي كانت مسكونة من قبل أسلاف الآثوريين، الى العراق لأن الآثوريين لا يحبذون الحكم التركي ويكون العداء له، لذلك فان حكم هذه المناطق والسيطرة عليها وإدارتها، كان مصدر إخراج دائم للحكومة التركية في السابق بل ومصدر احتكاك مع الدول الغربية ^(٧). وأنهى كوكس مذكرته بضرورة انضمام قسم من ولاية هكاري الى العراق، وأوضح بان ذلك يمثل الحد الأدنى

(١) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٢١.

(٢) Colonial Office, Report By His Britanic Majesty's Government on the Administration of Iraq for the period April 1923- December 1924, P.34.

(٣) Joseph, Op.Cit., P.173.

(٤) للتفاصيل ينظر: حسين، مؤتمر لوزان...، ص ٤٤؛ الحكومة العراقية، قضية الموصل في مؤتمر لوزان، ص ٤-٢٩.

(٥) Joseph, Op.Cit. PP. 171-172.

(٦) Joseph, Op.Cit., P.172; A.J. Toynbee, The Islamic world, Survey of International Affairs 1925, Vol. I, (London- 1927), P.496.

(٧) Joseph, Op.Cit., P.172; League of Nations, Question of the Frontier between Turkey and Iraq, Report Submitted to the Council by the commission Instituted by the council Resolution of September 30th, 1924, P.7.

من المطالب البريطانية^(١). لكن ممثل تركيا في مؤتمر القسطنطينية فتحي بك لم يرفض توسيع الحدود العراقية على حساب ولاية هكاري فحسب، بل وطالب بإلحاق بحمل ولاية الموصل بتركيا كونها مأهولة بشكل أساسي بالأتراك وبأصدقائهم الأكراد. وبذلك فشل مؤتمر القسطنطينية^(٢). وكان طبعاً ان ترفض تركيا المشاريع البريطانية الهادفة الى تشكيل شبه دولة بين العراق وتركيا وإبعادها عن الموصل^(٣).

في هذه الأثناء شهدت المناطق الحدودية للعراق مع تركيا تحركات عديدة بين الآثوريين، حيث عززت تركيا وجودها العسكري هناك منذ حزيران ١٩٢٤ وحاولت التقرب من الآثوريين فأرسلت الى منطقة هكاري قائممقام جولاميرك خليل رفعت للاتصال بالآثوريين الذين رجعوا الى مناطقهم وإبلاغهم رغبة الحكومة التركية في قبولهم كرعايا لها فيما إذا أرادوا ذلك^(٤). حيث ان الأتراك كانوا يخشون انعزال الآثوريين واتصالهم بالانكليز فقط، مما سترتب عليه إقامة حواجز بينهما فيعمد الانكليز بعد ذلك الى استغلال الموقف، ويساعدونهم على إقامة الدولة الآثورية واشتدت مخاوفهم تلك بسبب ظهور الضباط الانكليز في هكاري لتجنيد الآثوريين في وحدات الليفي^(٥)، إلا ان الانكليز أرادوا إحراج الأتراك لاسيما وان النزاع على ولاية الموصل قد أحيل الى عصبة الأمم، فدبروا خطة مع احد رؤساء عشيرة تخوما الآثورية وضابط في جيش الليفي الآثوري، لمهاجمة المسؤول التركي، وتحت إشراف احد كبار الضباط الانكليز، نفذت هذه الخطة التي أسفرت عن أسره مع عدد من حراسه ومرافقيه، وتم تحرير المسؤول التركي المعتقل بعد فترة وبإشارة من البريطانيين^(٦)، وأعرب المفتش الإداري البريطاني لولاية الموصل للقائمقام المحرر خلال زيارته له، عن اعتراض حكومته على إجراءات وتحركات الأتراك^(٧).

لقد اخذ الانكليز في استخدام الآثوريين لإحكام سيطرتهم على ولاية الموصل حيث شاركوا في عمليات عسكرية للقوات البريطانية في السليمانية صيف العام ١٩٢٤^(٨)، وبسبب هذه العمليات والتحركات البريطانية بين الآثوريين في هكاري، بالإضافة الى عملية اسر قائممقام جولاميرك التركي، قرر الأتراك من جهتهم إحكام قبضتهم على ولاية هكاري بما فيها مناطق الآثوريين، ثم احتلال ولاية الموصل، حيث انتشرت المشاعر المعادية عبر

(١) F.O.406\75. 223,E2048\193,Assyrian Settlement,p.206; League of Nations, Question of the Frontier between Turkey and Iraq, P79.

(٢) Toynbee, Op.Cit., P.497;

بارمقي، المصدر السابق، ص ١٢٧.

(٣) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٢٤؛ مأساة الآثوريين، ص ٤٤.

(٤) خوشابا، المصدر السابق، ص ١٢٠.

(٥) متشاشغيلي، المصدر السابق، ص ٣٦١.

(٦) خوشابا، المصدر السابق، ص ١٢٠-١٢١؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٢٥-٢٢٦.

(٧) Toynbee, Op.Cit., P501.

Stafford, Op.Cit., P.68.

(٨) فتح الله، نظرات...، ج ٤، ص ١٧٢٥؛

الحدود^(١). لذا عقد مجلس الوزراء التركي في أنقرة في آب ١٩٢٤ اجتماعاً قرر فيه ارسال قوة عسكرية لتأديب الآثوريين ثم احتلال ولاية الموصل^(٢). وازدادت المخاوف البريطانية بعد إقرار خطة العمليات التركية ضد الآثوريين، حيث كان الأتراك يأملون إثارة مشاعر التعصب الديني بين العشائر الكوردية ضد الآثوريين والبريطانيين تمهيداً لاحتلال ولاية الموصل (كوردستان الجنوبية)^(٣). وبالفعل تقدمت تلك القوة نحو مناطق الآثوريين في هكاري، وطالت أعمالها القرى الآثورية، التي أحرقت ودمرت وفرّجوع من سكانها باتجاه ولاية الموصل، ليواجهوا فيها مقاومة كبيرة من العشائر الكوردية الموالية للأتراك حيث لاحقت مع القوات التركية الآثوريين^(٤).

لم تقف بريطانيا مكتوفة الأيدي إزاء التصرفات التركية بل فاق رد فعلها الأعمال التركية، فبعد ان طالبتها بالانسحاب الفوري من داخل أراضي ولاية الموصل، شن سلاح الجو الملكي البريطاني غارات متتالية على القوات التركية المتقدمة نحو زاخو منتصف أيلول وكبدتها خسائر فادحة، لكن ذلك لم يمنعها من مواصلة تقدمها داخل أراضي ولاية الموصل حيث اجبروا الشرطة العراقية على الانسحاب من بعض مواقعها^(٥).

أما الآثوريون الذين غلّوا موضع مطاردة الأتراك وجدوا أنفسهم مجدداً في حماية سلطات الانتداب البريطاني التي وعدتهم بإرجاعهم الى مواطنهم في حال دعمهم لجهودها العسكرية لطرد القوات التركية من الأراضي العراقية، وأرسل المارشعون سرما خانم لتقنعهم بذلك^(٦). ونجحت السلطات البريطانية عبر الزعامة الدينية الآثورية في حث الآثوريين على مهاجمة الأتراك، كما قدمت السلاح والعتاد لرجال القبائل الآثورية الذين حاربوا القوات التركية بعد أن أمنت بريطانيا لهم غطاءً جويًا^(٧)، وقد أظهرت القوات الآثورية غير النظامية شجاعة فائقة في ميادين القتال، وكان لها دور كبير في دحر القوات التركية وإجبارها على الانسحاب الى خارج أراضي ولاية الموصل، ومنحت سرما خانم نوط الإمبراطورية البريطانية لقاء مجهوداتها في صد الهجوم التركي^(٨).

مهما يكن فإن الخطط البريطانية والخدمات الآثورية لها في هذا المجال، نجحت في دحر مخططات الأتراك في احتلال ولاية الموصل، لكن الآثوريين أصبحوا مرة أخرى ضحية لسياسات بريطانيا ومصالحها في

(١) Toynbee, Op.Cit., P501;

ينظر كذلك: لونكريك، العراق الحديث، ج١، ص ٢٥١.

(٢) ميم كه مال ثوقه، كورنولوزيأي مهسه لى ويلايه تى موسل (١٩١٨-١٩٢٦)، وهركيراني: سلام ناوخوش، (هولير-٢٠٠٢)، ص ٤٤٤.

(٣) المركز الوطني لحفظ الوثائق، البلاط الملكي، الديوان، ملف تشكيل دولة كوردية مستقلة ١٩٢٤-١٩٢٦، الجزء الأول، ص ٣٢-٣٣.

(٤) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٢٧-٢٢٨؛ لونكريك، العراق الحديث، ج١، ص ٢٥١-٢٥٢؛ وللمزيد حول التحرك

التركي ينظر: Suat agul, Musul sorunu ve Nasturi Isyani, (Ankara-2001), SS.134-168.

(٥) Toynbee, Op.Cit., P501.

(٦) خوشابا، المصدر السابق، ص ١٢٦.

(٧) سيف الدين، المصدر السابق، ص ١٨٥؛ لونكريك، العراق الحديث، ج١، ص ٢٥٢.

(٨) F.O.406/75/223, Annex II, The Assyrians as soldiers, p.214; Stafford, Op.Cit., P.46.

المنطقة، حيث طرد أكثر من ثمانية آلاف آشوري من مناطقهم في هكاري والتجأوا الى ولاية الموصل التي كانت تحت سيطرة البريطانيين والعراقيين وذلك نتيجة الهجوم التركي والعمليات العسكرية التي طالت قرى الآشوريين^(١). واتهم اللورد بارمور ممثل بريطانيا في عصبة الأمم الحكومة التركية بإثارة الاضطرابات على الحدود وعدم المحافظة على "الوضع الراهن" في مناطق الحدود الى ان تتمكن عصبة الأمم من حسم الخلاف المعروف أمامها وذلك اثر قيامها بطرد آلاف الآشوريين من مناطقهم^(٢).

وقادت خطورة الأوضاع على الحدود، مجلس عصبة الأمم، الى عقد اجتماع طارئ له في بروكسل في ٢٧ تشرين الأول ١٩٢٤، وفي ٢٩ تشرين الأول طرح المقرر مشروعاً قبله الجانبان التركي والبريطاني، كما حصل المشروع على موافقة المجلس بأكمله. وقد تضمن المشروع وصفاً، لخط حدود مؤقت أصبح يعرف بـ (خط بروكسل)^(٣)، وطلب من الجانبين احترام هذا الخط إدارياً وعسكرياً قبل ان يصدر المجلس قراره النهائي^(٤).

وكان مجلس عصبة الأمم قد قرر بتاريخ ٣٠ أيلول ١٩٢٤، تأليف لجنة للتحقيق في مشكلة الموصل، وطلب منها تقديم توصياتها اليه، حتى يقوم بحلها. وقد تكونت اللجنة من ثلاثة أعضاء وهم الكونت تيليكي Count Teleky^(٥)، والسيد أي. أف. فيرسن Wirsén^(٦)، والعقيد بولس Col. Paulis^(٧). وباشرت هذه اللجنة تحقيقاتها في الربع الأول من العام ١٩٢٥، ووصلت ولاية الموصل في شهر شباط منه^(٨)، والتقت بممثلي الآشوريين هناك وهم كل من المارشعون وسرما خانم، وقد أعلن المارشعون للجنة بأنه وشعبه غير مستعدين

(١) مالك، الخيانة البريطانية، ص ٢٠٥.

(٢) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٢٨.

(٣) يمتد هذا الخط على مجاري الأنهار بدلاً من قمم الجبال ويطابق تقريباً الحدود القديمة ما بين ولايتي الموصل وهكاري، ويمتد نوعاً ما الى الجنوب من الخط الذي كانت تطالب به الحكومة البريطانية وقد استثنى بعض المناطق التي سكنها الآشوريين، ينظر: حسين، مؤتمر لوزان...، ص ٤٥؛ سيف الدين، المصدر السابق، ص ١٨٨-١٨٩.

(٤) حسين، مشكلة الموصل، ص ٥٦-٥٨.

(٥) بول تيليكي، وهو عالم جغرافي مجري شغل مناصب سياسية مرموقة منها رئيس الوزراء سنة ١٩٢١، وبفضله استعاد المجر من رومانيا وسلوفاكيا فأكسبه ذلك مهارة سياسية وشعبية واسعة، وتفرغ بعد ذلك للتدريس في المعهد الجغرافي المجري ورأسته وهو ما أهله لعضوية هذه اللجنة. ينظر: سيف الدين، المصدر السابق، ص ١٨٢.

(٦) أي. أف. فيرسن: وزير أقدم في السلك الدبلوماسي السويدي وقد اختاره زملاءه رئيساً للجنة، ربما لأنه كان يمثل البلاد التي بقيت على الحياد أثناء الحرب، عرف عنه بجمته عن الحلول التوفيقية، ينظر: فتح الله، يقظة...، ص ٤٦٤.

(٧) بولس: كولونيل بلجيكي، اقم بوقوفه مع الأرمن تحت تأثير الدعاية الارمنية بعد ان كان متعاطفاً مع الأتراك، وعرف عنه بأنه يغير آرائه ومواقفه بسرعة، ينظر: فتح الله، يقظة...، ص ٣٢٨.

(٨) فتح الله، يقظة...، ص ٣٢٥ وما بعدها.

للعيش تحت إدارة غير الإدارة البريطانية، كما طالب باستعادة كامل أراضي الآثوريين من الأتراك^(١)، واقتنعت اللجنة بان ثقة زعماء الآثوريين ببريطانيا غير محدودة^(٢).

وكانت بريطانيا قد أخبرت هذه اللجنة بان معاملة الآثوريين في المستقبل تتوقف أساساً على القرار الذي سيتخذ حول الحدود. فإن لم تضم ديار الآثوريين الأولى الى العراق، فليس في الإمكان منحهم أي إدارة ذاتية، إذ يتعذر إسكانهم في صعيد واحد. وإذا انسحبت الحدود الى الجنوب بحيث لا يدخل في العراق إلا جزء صغير من الأراضي الآثورية فمن المتعذر إيجاد أراضي عراقية كافية لهم. وان مشروع إسكانهم إنما يعتمد على القبول بالحدود التي اقترحتها الحكومة البريطانية وحتى لو أمكن إيجاد أراضي جديدة لهم فان العيش في السهل يشق عليهم بسبب المناخ. كذلك ستقوم عقبات أخرى بسبب اختلاف عاداتهم عن عادات العرب مما سيؤثر على علاقاتهما في حين كانت عادات الكورد والآثوريين أكثر تشابهاً بكثير^(٣).

وفي ٨ كانون الأول ١٩٢٥، اجتمع مجلس عصبة الأمم ووافق بالإجماع على قبول قرار اللجنة الدولية المشكلة للتحقيق في مشكلة الموصل بضم تلك الولاية إلى العراق، على أن يكون خط بروكسل حدوداً ثابتة بين العراق وتركيا^(٤). إلا انه رفض الطلب البريطاني بضم هكاري الى العراق^(٥)، حيث أوصت اللجنة بخصوص موضوع الآثوريين، بمطالبة الحكومة التركية بإرجاع الآثوريين الى أوطانهم، وبأن تتعهد بضمان سلامتهم بعد ان تصدر بحقهم عفواً عاماً، لان اللجنة وجدت بأن ادعاء الحكومة البريطانية بأراضي آثورية جديدة سعيًا منها لحماية الآثوريين وإثارتها لموضوعهم في مؤتمر القسطنطينية خارج عن الأهداف الحقيقية لمقرحاتها^(٦).

وطلب المجلس من بريطانيا، باعتبارها الدولة المنتدبة، ان تعمل مع اقتراحات لجنة التحقيق بالنسبة للطرق التي تكفل إيجاد السلام، وتقديم الحماية لكل عناصر السكان، كما طالب، وبناءً على توصيات خاصة للجنة التحقيق، الحكومتين التركية والعراقية، منح الآثوريين حكماً ذاتياً محدداً والاعتراف بحقوقهم في تعيين موظفين منهم، وفي دفع الضرائب عن طريق بطريقهم، لكن الحكومة التركية التي ضمت الى أراضيها غالبية مناطق الآثوريين، قد قضت على أية إمكانية لعودة الآثوريين الى مناطقهم تلك^(٧).

على أية حال حققت بريطانيا ما كانت تصبو إليه في استخدام المشكلة الآثورية كحجة لضم ولاية الموصل الى العراق^(٨). حيث إنهم بمطالبتهم بضم منطقة هكاري الى العراق-على الرغم من انه لم يستجيب لهذا الطلب- أثروا تأثيراً كبيراً على قرار عصبة الأمم النهائي الذي اتخذ لصالح العراق في قضية الموصل، ويدل على

(١) خوشابا، المصدر السابق، ص ١٢٩.

(٢) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٣١-٢٣٢.

(٣) فتح الله، نظرات...، ج ٤، ص ١٧٤١-١٧٤٢.

(٤) لونكريك، العراق الحديث، ج ١، ص ٢٥٥؛ فتح الله، يقظة...، ص ٦٧٧.

(٥) F.O.406/75.223, E2048\193, P.206.

(٦) للمزيد ينظر: فتح الله، يقظة...، ص ٦٧٠-٦٧٤.

(٧) British special Report, PP.269-271.

(٨) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٣٨.

ذلك ما ذكره المندوب السامي هنري دويس الذي قال: " من اجل تهدئة الآثوريين بخصوص مستقبلهم وعدت حكومتنا جعفر باشا(٢٦ تشرين الثاني ١٩٢٣-٢٠ آب ١٩٢٤) وياسين باشا(٢٠ آب ١٩٢٤-٢١ حزيران ١٩٢٥) اللتان أعقبت أحدهما الأخرى رسمياً بأن الحكومة العراقية سوف تمنح الآثوريين الذين سيبعدون عن مواطنهم الأصلية بسبب قرار عصبة الأمم أرضاً في العراق، وسوف تجرى مناقشة نظام إداري يؤمن لهم قدر الإمكان ضماناً ضد أي تدخل" ^(١).

٣- مسألة توطين الآثوريين:-

وبعد تسوية مشكلة الموصل أصبحت سلطات الانتداب البريطاني تفضل استقرار الآثوريين في العراق ^(٢). ويذكر التقرير البريطاني الخاص بأن الحكومة البريطانية بذلت كل ما في وسعها للحصول على معاملة طيبة للآثوريين من الحكومة العراقية، خاصة ان خطط الحدود الذي تنهاته مجلس العصبة ابعد حوالي ٢٠٠٠٠ آثوري عن مواطنهم الأصلية والتي كانت تقع شمال خط الحدود، وغالبية هؤلاء الآثوريين كانوا يعيشون حياة الكفاف، مشتتين في قرى لواء الموصل والكثير منها لم تكن مناسبة للاستقرار الدائم. كما أن الخطط لنقل هؤلاء الناس جملة الى مستعمرة بريطانية لم تكن عملية، فكان الحل الممكن هو إسكانهم في الأراضي غير المسكونة في المناطق الشمالية من العراق، ومساعدتهم بالمال والبنار والمواشي والحبوب والأدوات الزراعية لحرث الأرض وزرعها ^(٣). وهناك من يشير أن الحكومة العراقية وافقت وباقتراح المندوب السامي هنري دويس على إسكان الآثوريين في الوقت الذي كانت قضية تحديد الحدود العراقية- التركية لازالت قائمة ^(٤).

وبدأت الاستعدادات في بريطانيا لتنفيذ مشروع إسكان الآثوريين، حيث تم تخصيص حوالي ٦٥٠٠٠ روية لذلك، وبالفعل تم تزويد اللاجئين الآثوريين الذين فروا نحو العراق باحتياجاتهم الملحة، ولما كان المبلغ المخصص لمشروع الإسكان قليلاً، فقد أرسل المندوب السامي طلبات للمساعدة الى المؤسسات الخيرية في الولايات المتحدة، وتم إرسال سرما خاتم للقيام بهذه المهمة. وفي غضون ذلك دعا المندوب السامي الحكومة العراقية لأخذ التدابير المؤكدة لتسهيل توطين الآثوريين بتخصيص الأراضي الملائمة وإلغاء الضرائب على منتجات تلك الأراضي خلال السنوات الأولى للاستيطان، وبالفعل اصدر مجلس الوزراء العراقي في الثامن من آذار عام ١٩٢٧ قراره بالموافقة ضمناً على ما طلبه المندوب السامي البريطاني بخصوص توطين الآثوريين ^(٥).

اقتрحت السلطات البريطانية عدة مناطق لإسكان الآثوريين، وأول منطقة اقترحت عليهم كانت منطقة وادي (به رازكرد) في ناحية برادوست في لواء اربيل، وشكلت لجنة بريطانية للتحقيق في الموضوع

Stafford, Op.Cit., PP.108-109.

^(١) منشأشغلي، المصدر السابق، ص ٣٦٤.

^(٢) عبد الرزاق الحسيني، العراق في دوري الاحتلال والانتداب، (صيدا-مطبعة العرفان-١٩٣٥)، ج ١، ص ٢٩١.

^(٣) British special Report, PP. 271-272.

^(٤) نزهت، الآثوريون، ص ١١٢.

^(٥) British special Report, PP. 272-273.

وظهر في تقريرها انه لا يمكن إسكان أكثر من ٤٧٣ أسرة، لكن ممثلي الآثوريين في اللجنة ذكروا بأنهم لن يقبلوا الإسكان إلا بعد تلبية كل احتياجاتهم. وقد وافقت الحكومة العراقية على المشروع بالنتيجة. غير انه لم ينفذ بسبب عدم استقرار الأوضاع في تلك المنطقة، كما ان الآثوريين اعترضوا على المشروع كون المنطقة المقترحة للإسكان بعيدة ومنعزلة تماماً^(١). وجاء في تقرير المفتش الإداري البريطاني للواء الموصل لشهر تموز ١٩٢٧ إنه عرض على الآثوريين عدة مناطق شمال لواء الموصل لإسكانهم فيها، لكنهم رفضوا هذه العروض لأنها تتضمن إسكانهم بشكل قبائل ومجموعات وفي قرى متروكة مأواها قليل ومناخها سيء، ويضيف المفتش البريطاني المذكور بان الأمور ستعقد أكثر إذا ما استمرت خطط الإسكان بهذا الشكل^(٢).

قررت السلطات البريطانية في العراق اتخاذ تدابير جديدة لضمان نجاح مشروع الإسكان، فقامت بتعيين النقيب فوريك Fowraker للأشراف على أعمال الإسكان على ان يكون مرتبطاً بالمندوب السامي مباشرة، وكان فوريك ضابط من ضباط الليفي وخدم عدة سنوات في وحدات الليفي الآثوري، ويتكلم لغة الآثوريين بطلاقة ولديه معلومات واسعة عن القبائل الآثورية المختلفة^(٣). إلا أن مهمته لم تكن سهلة أمام اعتراضات الآثوريين المتكررة لخطط الإسكان وقلة المبالغ المرصدة لذلك، فقام المندوب السامي هنري دويس بنفسه بزيارة الموصل والتقى بزعماء الآثوريين كما قابل الميجر ولسن المفتش الإداري البريطاني في الموصل وتحادث معه في شؤون الآثوريين وتحقيق رغباتهم^(٤).

واصل النقيب فوريك مهمته الصعبة، وظل ينتقل بين القبائل الآثورية بقية العام ١٩٢٧ وطيلة العام ١٩٢٨ متفقداً أمورهم، مستطعلاً حاجاتهم، باحثاً عن أماكن إسكان جديدة لهم، عاقداً الإيجارات للمستوطنين منهم، مقابلاً موظفي الحكومة وأصحاب الأراضي المحليين، مساعداً العوائل الآثورية للانتقال الى مناطق سكن أفضل، وتمكن من إجراء عملية التوزيع بالتدرج مستهدفاً جمع المستوطنين بحسب الروابط العشائرية على قدر الإمكان وفي أفضل الأماكن المتيسرة^(٥). وأخيراً نجحت جهود فوريك في إسكان ٤٥٠ عائلة آثورية من شمدنيان في القرى الواقعة بالقرب من رواندوز بلواء اربيل، وتم إنشاء مستوطنات جديدة في سهل ثلمة (دينارته) شمالي عقرة. وفي المراحل الأولى تم إعفاء المستوطنين من ضريبة الأغنام وضريبة السلاح فضلاً عن إلغاء ضريبة الأراضي ولقي ذلك قبولاً طبيعياً بالانسجام مع الوعد الذي قطعتة الحكومة العراقية. وفي نهاية عام ١٩٢٩ لم يبق من الآثوريين سوى حوالي ٣٥٠ عائلة لم يتم إسكانهم بعد^(٦).

(١) Stafford, Op.Cit., PP50-51; Peter sluglett, Britain in Iraq 1914-1932, (London-Ithac press-1976), PP.212-214.

Stafford, op.cit., PP.52-53.

(٣) British Special Report, P. 273; Stafford, O.Cit., P.53.

Ibid, PP.53-54.

Stafford, op.cit., P.54.

(٢) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٧١٢؛

(٤) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٧١٣؛

(٥) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٧١٣؛

(٦) British Special Report, P. 274; F.O.406/75. 223, E2048/193, Assyrian Settlement, p.206.

ويذكر لونكريك أن المستوطنات التي أقيمت في المناطق الشمالية من العراق حول مدينة العمادية وفي زاخو ودهوك وفي السهول القائمة على مقربة من عقرة، ومنطقة حرير في قضاء رواندوز، وفي منطقة الشيخان من الموصل، قد أُنجزت درجة طيبة من الاستقرار للآثوريين^(١). ويشير التقرير البريطاني الخاص عن تقدم العراق انه رغم عدم منح الآثوريين حكماً ذاتياً محلياً، حيث أصبحت هذه الفكرة غير عملية لأنهم يعيشون في مستوطنات متفرقة بالإضافة الى ان ذلك سوف يثير الكورد، لكنهم يتمتعون بحريات واسعة في أمورهم الدينية والدنيوية واعترفت الحكومة العراقية بالمارشعون كبطريك للآثوريين وخصصت له راتباً شهرياً قدره ٣٠٠ روبية، وان معظم المستوطنات الآثورية بدأت بالازدهار وكانت المؤشرات تعزز الاعتقاد بأنه مع حلول عام ١٩٣٢ سيكون الآثوريين قد اندمجوا في الدولة العراقية^(٢).

وبعد أن حققت بريطانيا كل أهدافها عن طريق الآثوريين وإسكان غالبيتهم في المناطق الشمالية من العراق، بدأت بتقليص وحدات الليفي، وتسريح الجنود الآثوريين، بعد منح كل فرد منهم بندقية وذخيرة، كي يتمكنوا من الاستفادة منهم كلما تطلب الوضع، فقد استخدمتهم في الخدمة الفعالة في كوردستان لاسيما في قمع حركات الشيخ محمود الحفيد خلال سنوات (١٩٢٣-١٩٢٧)، كما استخدمتهم على نطاق واسع في حماية المعسكرات والقواعد البريطانية^(٣). ومع استقرار الأوضاع في العراق بدأت السلطات البريطانية بتخفيض قوات الليفي الآثوري لصالح الجيش العراقي، وتم استخدام عدد من الآثوريين، لكن من دون ضباطهم، في الجيش العراقي أيضاً. وإذ ذاك بدأت عملية تفكيك الليفي الآثوري، في الوقت الذي تسلم فيه الجيش العراقي معظم مواقع تلك القوات في المرتفعات الشمالية^(٤). وهكذا بدأت بريطانيا تدريجياً تقلل من اهتمامها بالآثوريين بعد تفكيك وحدات الليفي وذلك بعد أن أدت دورها وأصبح من المحتمل أن يؤثر استمرار وجودها سلباً على تطور العلاقات البريطانية - العراقية في المستقبل^(٥).

٤- ردود فعل الآثوريين تجاه معاهدة ١٩٣٠ والموقف البريطاني منها:-

في ١٤ أيلول ١٩٢٩ أعلنت الحكومة البريطانية عن عزمها على ترشيح العراق للدخول في عصبة الأمم في عام ١٩٣٢، وعقد معاهدة بين العراق وبريطانيا تنظم العلاقات بين الدولتين قبل ذلك. وعداً الآثوريون هذا الإعلان بمثابة تراجع كبير في السياسة البريطانية تجاههم، فأعربوا عن استيائهم من هذه المبادرة، وظهروا مخاوفهم من المشروع البريطاني الجديد في العراق. واعتبرت الأقلية الآثورية ذلك أيضاً بمثابة نقض

(١) العراق الحديث، ج١، ص ٣٢٢.

(٢) British Special Report, P. 275.

(٣) Stafford, Op.Cit., P.68-71 ;

لونكريك، العراق الحديث، ج١، ص ٣٢٢.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٢٢.

(٥) متشاشفيلي، المصدر السابق، ص ٣٦٨.

للاتفاقات السابقة بينها وبين بريطانيا^(١). وتأكدت مخاوفهم تلك حينما وجدوا بعد نشر المعاهدة الانكولو-عراقية بتاريخ ٣٠ حزيران ١٩٣٠ بأن ليس هناك أية ضمانات لحمايتهم أو أية مادة توصية من أي نوع كان لرعايتهم من بعد رفع الانتداب^(٢). وقد أوضح هندرسون وزير خارجية بريطانيا سياسة حكومته في هذا الصدد قائلاً: "عندما تدخل المعاهدة الجديدة في حيز التنفيذ فلا تبقى إدارة العراق الداخلية من شؤوننا الخاصة ومسؤوليتها فيه لا تكون أكثر أو أقل من مسؤولية أية دولة أخرى في عضوية عصبة الأمم"^(٣).

أدت هذه السياسة البريطانية الجديدة في العراق الى وقف عمليات الإسكان من جهة، وإلى سوء العلاقات بين الآثوريين والحكومة العراقية من جهة أخرى، وخاصة أنهم كانوا لا يتعاملون معها، بل اعتادوا ان يعرضوا كل ما شأؤوا من الشكاوي مباشرة على المندوب السامي، أو ضباط الليفي البريطانيين، أو المفتشين الإداريين البريطانيين^(٤). وهو ما أشار إليه التقرير البريطاني الخاص بالقول: "إن تصريح الحكومة البريطانية في أيلول ١٩٢٩ عزمها على ترشيح العراق للدخول في عصبة الأمم في عام ١٩٣٢ فسرته بعض الأوساط بأنه يراد به إلغاء تكاليف العراق تجاه الدولة المنتدبة ولو قبل أن يأتي الميعاد المذكور، وكانت نتيجة هذا التفسير تراجعاً في سياسة تقدم مساعدة خاصة للآثوريين، وهي المساعدة التي كانت الحكومة البريطانية تلج بإعطائها لهم، وقد زاد هذا التراجع من سوء العلاقات بين الآثوريين وموظفي الحكومة العراقية"^(٥).

في الحقيقة إن بريطانيا بذلت جهوداً كبيرة لعقد معاهدة ١٩٣٠ مع العراق، لكونها تعمل على تثبيت نفوذها ومصالحها في العراق، وتجعله أسير رغباتها وأهوائها، لهذا فضلت أن تبقى العلاقات بينهما خالية من الشوائب، وحرصت على أن يكون ذلك هدفاً رئيسياً في سياستها بينما أصبح اهتمامها بالأقليات ولاسيما الأقلية الآثورية مقتصرًا على تحريكها وإثارتها، إذا تعرضت مصالحها في العراق الى الخطر^(٦). لذلك قام المندوب السامي البريطاني في العراق السير فرنسيس همفريز Francis Humphrys بالاتصال بزعيم الآثوريين مارشمعون وذلك لتهدئته وأبناء شعبه وإدخال الاطمئنان الى نفوسهم من ان المعاهدة الجديدة ودخول العراق الى عصبة الأمم لا ينطوي على أية مخاطر إزاء مستقبل الآثوريين وأنه سيبدل كل ما في وسعه لمساعدتهم. وقام بزيارتهم في الموصل سنة ١٩٣١^(٧).

ومن العوامل التي زادت مخاوف الأقليات في العراق من زوال الانتداب البريطاني، المواقف التحريضية التي اتخذتها بعض الصحف البريطانية ورئيس أساقفة كنتبري، وعدد من الشخصيات البريطانية الذين أعلنوا معارضتهم للمعاهدة لكونها تعطي لدولة إسلامية استقلالها الكامل، بينما لا تحتوي على ضمانات لحماية

(١) الحسني، تاريخ الوزارات العراقية، ج ٣، ص ٢٦٢؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٥٥-٢٥٦.

(٢) C.O.730/163/88058.

(٣) ملك، فواجع الانتداب...، ص ٢٠.

(٤) الحسني، تاريخ الوزارات العراقية، ج ٣، ص ٢٦٢-٢٦٣؛

British Special Report, PP. 276-278.

(٥) Ibid, PP. 276-277.

(٦) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٥٥.

(٧) مالك، الحياة البريطانية، ص ١٣٧.

الأقليات المسيحية^(١). فعلى سبيل المثال ذكرت صحيفة التامس: "إن المسيحيين في العراق سيواجهون مصيراً، بعد عام ١٩٣٢، يكون أتعس مما واجهوه على أيدي الأتراك"^(٢). وبخصوص مسؤولية بريطانيا تجاه الأقليات المسيحية وخاصة الأقلية الآشورية في العراق، قال رئيس أساقفة كنتربري ما نصه: "إني أشعر صميمياً بمسؤولية انكلترا للقيام بواجباتها تجاه الأقليات المسيحية في العراق ولي الآمال القوية جداً بأن عصبة الأمم تصر على حصول اقوي الضمانات الممكنة لحماية هذه الأقليات قبل رفع الانتداب عن العراق وهذا هو اقل ما يحق لنا أن نصر عليه بالنظر الى ما قاسته من التعذيب والتضحيات"^(٣).

ولعل أبرز نشاط قامت به شخصيات بريطانية لصالح الأقليات وخاصة الآشورية ضد معاهدة ١٩٣٠ ودخول العراق الى عصبة الأمم بعد رفع الانتداب عنه، هو ما قام به كل من النقيب انطوني هرمز رسام Captain A. Hormuzd Rassam^(٤). وأحد ضباط البحرية البريطانية ويدعى ماثيوكوب Mathew cup. وقد جاء هرمز رسام الى العراق فوصل الموصل في عام ١٩٣٠، واتصل برؤساء الطوائف المسيحية والآشورية والكوردية^(٥) وحثهم على الانفصال عن العراق، ثم شكلوا لجنة في لندن باسم "لجنة إنقاذ الأقليات غير المسلمة في العراق"، وقد تشكلت اللجنة يوم الحادي عشر من تموز ١٩٣٠ وترأسها هرمز رسام، وبررّوا ذلك بأنه نتيجة للرعب الذي يشعر به الآشوريين حينما أصبح الاقتراح لإنهاء الانتداب في ١٩٣٢ معلوماً على حد زعمهم^(٦). وذكر رسام بأن غرض اللجنة هو غرض سياسي محض وإن نشاط اللجنة يهدف بشكل أساسي الى إقناع حكومة صاحب الجلالة البريطانية على تنفيذ مسؤوليتها إزاء الأقليات في العراق، ومساعدة عصبة الأمم في تأمين سلامة الشعب الآشوري الكلداني وتأمين بقاءه سالماً واتخاذ خطوات من شأنها تحسين أحواله قبل دخول المملكة العراقية المقترح الى عصبة الأمم بحيث يجعل التدخل أكثر صعوبة^(٧).

(١) ملك، فواجه الانتداب...، ص ص ٩٦-١١٢.

(٢) نقلاً عن: ملك، فواجه الانتداب...، ص ٩٨.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٠٨.

(٤) من أسرة شهيرة في الموصل وهو ابن الراحل هرمز رسام الذي عمل في الآثار مع المنقب لايارد، وعمل معه ككاتب القنصل البريطاني في الموصل، وكان ضابطاً في الجيش البريطاني قبل الحرب. ينظر: المصدر نفسه، ص ص ٦٢-٦٣؛

C.O., 730/163/88058.

(٥) كان الكورد أيضاً قد اعترضوا على معاهدة ١٩٣٠ لعدم تضمنها ما يكفل حقوقهم وهو ما دفع لجنة إنقاذ الأقليات للاتصال بهم. ومن الذين اعتمدت عليهم توفيق وهي الشخصية الكوردية المعروفة ومتصرف لواء السليمانية، الذي أبلغ هرمز رسام عطف الكورد الكامل مع هذه الأقليات ورغبتهم في العمل على مساعدتهم. وطلب منه ان يتبنى قضية الكورد أيضاً، لأن قضية الكورد والآشوريين قضية مشتركة. وألتمس منه مساندة ممثل الكورد في باريس ثريا بدرخان وتوحيد جهودهما. للمزيد ينظر: سروة اسعد صابر، كوردستان الجنوبية ١٩٢٦-١٩٣٩ / دراسة تاريخية- سياسية، (السليمانية-٢٠٠٦)، ص ص ٢٠٧-٢٠٩.

(٦) C.O., 730/163/88058; Andrews, op. cit., P.13;

ملك، فواجه الانتداب...، ص ص ٦٤-٦٦.

(٧) C.O., 730/163/88058; Captain Philip Mumford, Kurds, Assyrians and Iraq, Journal of the Royal Central Asian Society, Vol. XX., 1933, P.118.

نصب رسام نفسه ممثلاً للأقليات غير المسلمة في العراق، وقام بتحركات عديدة بين الشخصيات والمؤسسات البريطانية للحصول على دعمهم لضمان حقوق الأقليات في العراق قبل رفع الانتداب عنه، وقد ساندته حسب ما جاء في وثائق بريطانية شخص يدعى ماسيفر من جمعية الأعمال الخيرية البريطانية والدكتور ويكرام وصديق رسام العميد البحري المتقاعد الأميرال سيمور هول والعميد كانيلف اوين مسؤول مخيم بعقوبة السابق والنقيب كريسسي وغيرهم. وذكر رسام بأن أسقف كانتربري كان متفانياً في حركة دعم الآثوريين حيث وبمساعدة هذه الشخصيات تمكن من جمع تبرعات عديدة لهم حيث كانوا يعيشون حياة مزرية وصعبة في قرى شمال العراق. ويذكر رسام أيضاً بأن الأشخاص الوحيدين الذين يحاربهم هم عدد قليل من وكلاء الوزراء في وزارة المستعمرات^(١).

بدأ رسام بإرسال العرائض الى عصبة الأمم ولجنة الانتدابات فيها، طالباً من العصبة النظر في قضايا الأقليات بعد ان تأكد بان إغفال حقوقها في معاهدة حزيران ١٩٣٠ كان بشكل متعمد، وبما ان الدولة المنتدبة اعتبرت بان الضمان لرفاهية هؤلاء الأقلية هي مسألة يجب ان تقرر مباشرة بين عصبة الأمم وحكومة العراق العربية فقد رفع الآثوريون عريضة الى عصبة الأمم عن طريق الدولة المنتدبة وأرفق رسام معها عريضة منفصلة أيضاً. ودرست لجنة الانتدابات الدائمة بين ٩ حزيران و٢٧ حزيران ١٩٣١ هذه العرائض، ونتيجة لجلسات مجلس العصبة يوم ٤ أيلول منه، تقرر إبلاغ رسام بأن عرائضه قد درست، وان عصبة الأمم ستواصل ملاحظة أن حقوق الأقليات هي محترمة. كما تقرر أيضاً وجوب الحصول من العراق على ضمانات فعالة لحماية لغة الأقليات العراقية وديانها قبل رفع الانتداب^(٢).

اعترض الميجر يونك مستشار دار المندوب السامي في بغداد على ما قام به رسام من دعاية في الصحافة البريطانية بشأن الأقليات المسيحية، وخاصة الأقلية الآثورية، ورغم انه لم تسنح له الفرصة لزيارتهم ويتعرف على أحوالهم عن كثب، فانه حاول ان يبين للجنة الانتدابات الدائمة بان أكثر الإفادات مبالغ فيها وأكثر الشكايات غير صحيحة وذلك أثناء حضوره جلسة اللجنة التي عقدت بتاريخ ٤-١٩ تشرين الثاني سنة ١٩٣٠^(٣).

وحضر المندوب السامي البريطاني في العراق السير فرنسيس همفريز جلسات لجنة الانتدابات الدائمة خلال شهر حزيران ١٩٣١، بوصفه مندوباً رسمياً لبريطانيا وتمكن من إقناع أعضاء اللجنة بان كل شيء سيكون على ما يرام بعد نهاية الانتداب، وذلك بعد ان ابلغوه مبلغ قلق اللجنة على مستقبل الأقليات بعد ان اطلعوا على العرائض التي قدمها لهم رسام وكوب، وأضاف همفريز بأنه " ليس من الإنصاف اعتبار هذين الشخصين ممثلين للآثوريين"، وبخصوص قلق اللجنة على مستقبل الآثوريين بعد رفع الانتداب رد قائلاً: " ان من أهم المصاعب التي تواجه تسوية مسألة الآثوريين تقاطر اللاجئين من تركيا وروسيا وإيران دون انقطاع. ولو شعر هؤلاء اللاجئين بأن مسلمي العراق غير متسامحين لما خطر ببالهم ان يقصدوا العراق بهذا العدد. إن

(١) C.O., 730/163/88058.

(٢) C.O., 730/163/88058.

(٣) ملك، فواجه الانتداب...، ص ٦٨.

حكومة صاحب الجلالة البريطانية تدرك مسؤولياتها إدراكاً تاماً عندما توصي بقبول العراق عضواً في عصبة الأمم. وهو السبيل الوحيد لإنهاء الانتداب في رأيها فإذا بدا العراق غير أهل للثقة التي وضعت فيه فإن المسؤولية الأدبية ستقع على عاتق حكومة صاحب الجلالة وحدها ولن تحاول إلقاءها على عاتق لجنة الانتداب" ^(١).

وجد الآثوريون ان السير فرنسيس همفريز قد نكث بوعوده لهم بخصوص بذل كل ما في وسعه لمساعدتهم وضمان حقوقهم في اجتماعات لجنة الانتدابات الدائمة^(٢)، لذلك استمروا في تقديم العرائض الى لجنة الانتدابات الدائمة، حيث قدم النقيب انطوني هرمزد رسام في ٢٣ أيلول عريضة الى رئيس لجنة الانتدابات الدائمة نيابة عن الشعب الكلداني - الآثوري من اجل إقامة كيان قومي لهم، وذكر فيها كيف ان تشكيل دويلة داخل المملكة العراقية او كجزء متمم منها، لهذه الأقليات في العراق، يُمكنها من الحفاظ على كياناتها القومية وعلى معتقداتها ولغاتها ومدارسها وقوانينها وعاداتها^(٣). وفي شهر تشرين الأول سنة ١٩٣١ عقد الآثوريون مؤتمراً لهم في الموصل حضره مارشعون وجميع الشخصيات الآثورية البارزة، وعلى إثره قرر المؤتمرون ضرورة إعطاء الضمانات بمنح الآثوريين حقوقهم، وفي حال تعثر ذلك فإنهم يطالبون ان يتم نقلهم بصفة جماعية الى إحدى البلدان الواقعة تحت حكم دولة أوربية او الى سوريا، لأنهم لن يستطيعوا العيش في العراق بعد رفع الانتداب عنه، وقد قدم المارشعون هذه المطالب في عريضة الى عصبة الأمم، بتاريخ ٢٣ تشرين الأول سنة ١٩٣١^(٤).

رد فرنسيس همفريز على ما جاء في هذه العرائض في جلسة لجنة الانتدابات المنعقدة في شهر تشرين الثاني من العام نفسه وقال انه لا يؤمن بما جاء في هذه العرائض من كون الآثوريين يخشون الاضطهاد بعد نهاية الانتداب^(٥). وكان موقف الحكومة البريطانية من مطلب الآثوريين في نقلهم الى خارج العراق بأنه إذا كانت الحكومة الفرنسية او أية حكومة أوربية أخرى مستعدة لتوفير مستلزمات المعيشة للآثوريين وتأمين الظروف الجيدة والدائمة لمعيشتهم وتمويل عملية نقلهم، وإذا وافق الآثوريون بأنفسهم على هذا الشيء، فإن كلاً من سلطة الانتداب والحكومة العراقية لن تعترض على ذلك. لكن الحكومة البريطانية تراجعت عن ذلك فيما بعد إذ كان من غير المناسب أن تتخذ الخطوات اللازمة في هذا الشأن لأنها كانت لا تزال بحاجة الى خدمات الآثوريين العسكرية في العراق^(٦).

Stafford, op.cit., PP.94-95.

^(١) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٧٤٧-١٧٤٨؛

^(٢) مالك، الحياة البريطانية...، ص ١٣٧-١٣٩.

^(٣) C.O., 730/163/88058.

^(٤) ملك، فواجع الانتداب...، ص ١٠٩-١١١.

Stafford, op.cit., PP.95-96.

^(٥) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٧٤٨؛

^(٦) مالك، الحياة البريطانية...، ص ١٤٣-١٤٤.

أخيراً رفعت لجنة الانتدابات الدائمة تقريراً خاصاً الى عصبة الأمم حول انتهاء الانتداب على العراق وأوصت في تقريرها بما يلي: " وحول العراق، ترى اللجنة ان يتم ضمان حقوق الأقليات القومية والدينية واللغوية بمجموعة من المواد يتضمنها تصريح رسمي تصدره الحكومة العراقية تقدمه الى عصبة الأمم معلنة فيه قبولها بالإجراءات والمبادئ التي أقرها المجلس بخصوص العرائض المتعلقة بالأقليات تلك المبادئ التي منحت الأقليات حق تقديم شكاوى الى عصبة الأمم رأساً مع ضمان حق أي فرد او دولة ذات علاقة او مصلحة في هذه القضايا ". وقَبِلَ مجلس العصبة بتوصيات اللجنة وقدم العراق الضمانات التي طلبت منه بشأن الأقليات، وقَبِلَ العراق في عصبة الأمم وغدا دولة مستقلة كاملة السيادة في ٣ تشرين الأول ١٩٣٢^(١). وكانت الضمانات البريطانية المتكررة في هذا الخصوص هي التي أثرت على اتخاذ المجلس لهذا القرار، حيث ان بريطانيا حملت مسؤولية حماية الأقليات وخاصة الأقلية الآثورية على عاتقها، كما ان العصبة كانت هي الأخرى راغبة في إلقاء تلك المسؤولية على عاتق بريطانيا. ولم يكن بمقدور العصبة الإصرار أكثر على ما فعلته في سبيل حماية الأقليات، ولم يكن بإمكانها رفض دخول العراق الى العصبة سنة ١٩٣٢، إذ ان ذلك كان مقررأً سلفاً منذ سنة ١٩٢٩ وذلك عندما أخذت بريطانيا على عاتقها مسألة إدخال العراق الى العصبة دون شروط بعد ان هُيأ الأخير للتوقيع على معاهدة التحالف مع بريطانيا قبل انضمامه الى عصبة الأمم^(٢).

(١) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٧٤٩.

(٢) مالك، الخيانة البريطانية...، ص١٣٨.

المبحث الثاني: الإيزيديون

كانت الإيزيدية الأقلية الدينية الثانية التي حازت على اهتمام بريطاني واضح خلال فترة الانتداب البريطاني (١٩٢٠ - ١٩٣٢)، حيث كانت السلطات البريطانية في العراق ترى امكان الاستفادة من الإيزيديين لأغراض عسكرية، وحسب ما يذكره ويكرام فإنهم سيخدمون الضباط الانكليز بكثير من الإخلاص، وديارهم في جبل سنجار، تقع على خط تقدم لا تكتنفه المصاعب بالنسبة للأتراك او الفرنسيين الذين كانت لهم أطماع في ولاية الموصل، لذلك أقترح تجنيد بضعة سرايا من الإيزيديين للدفاع عن مناطقهم وصد أي هجوم خارجي، وقد تبلورت هذه الفكرة بعد نجاح التجربة مع الاثوريين خلال عام ١٩٢١، وكان قد خطط ان تكون سراياهم قائمة بذاتها كما هي سرايا الأثوريين^(١).

١- مسألة تأمين النفوذ البريطاني في جبل سنجار:-

لم يكن تجنيد الإيزيديين بالمهمة السهلة، فقد فشل الأتراك العثمانيون في تجنيدهم وإقناعهم بالانخراط في الجيش العثماني بالرغم من محاولاتهم المتكررة فيما سبق^(٢)، ومنذ البداية تردد رجال القبائل الإيزيدية في ارتداء الزي العسكري لقوات الليفي والتخلي عن ثيابهم التقليدية البيضاء، وحاول إسماعيل بك جول أحد أمراء الإيزيدية، و الذي كان قد حمل شارة سلاح الجو الملكي منذ أيام الحملة البريطانية على ولاية الموصل في عام ١٩١٨، تذليل هذه العقبات حيث تطوع لفتح الطريق على الآخرين مرتديا الزي الرسمي لقوات الليفي وبذلك تمكن من تجنيد أكثر من ٢٠٠ رجل من رجال القبائل الإيزيدية. ولكن بعد فترة أهمل المشروع عندما أدرك البريطانيون انه رغم كون الإيزيديين جيدين في كيفية التعامل مع الخيل، إلا انه من الصعوبة تدريبهم ولا يخضعون بسهولة للانضباط^(٣).

مع ذلك فإن بريطانيا لم تتخل عن فكرة تجنيد الإيزيديين بشكل نهائي وكان ذلك مرتبط بالوضع السياسي وتطوراته في ولاية الموصل، وظل الإيزيديون ومناطقهم، لاسيما في جبل سنجار، محط اهتمام بريطاني واضح منذ تأسيس الدولة العراقية سنة ١٩٢١. ومن المعروف إن الأقلية الإيزيدية كانت تأتي في البداية الألتحاق بالعراق لو لم تخليها السياسة البريطانية بالوعود والعهود وتصور لها الألتحاق به النعيم التام. ففي عام ١٩٢١ عندما طلبت بريطانيا من طوائف وأقليات العراق مبايعة الملك فيصل، رفض الإيزيديون ذلك كما أنهم رفضوا الألتحاق بالعراق فقام الانكليز وأقنعوهم بمبايعة الملك فيصل بعد ان قطعوا لهم عهداً ببقاء انتداب بريطانيا عليهم إلى الأبد، واصدر الكولونيل نولدر حاكم الموصل السياسي آنذاك كتاباً رسمياً يثبت فيه "المبايعة مع بقاء الانتداب البريطاني ابدياً"، فأقتنع الإيزيديون بذلك ووافقوا على مبايعة الملك فيصل ودعم الجهود البريطانية لإلحاق ولاية الموصل بالدولة العراقية^(٤).

(١) ويكرام، مهد البشرية، ص ٣٣٤.

(2) Guest.,OP.cit., P. 126-134.; Layard, discoveries..., P. 4.

Guest.,OP.cit., P. 177.

(٣) براون، قوات الليفي العراقية، ص ١١١؛

(٤) يوسف ملك، فواجع الانتداب، ص ٥١.

من جانب آخر اتخذت السلطات البريطانية عدة خطوات للحفاظ على النفوذ البريطاني بين الإيزيديين ومنها وكما سبق الإشارة إليها دعم سلطة الزعيم الإيزيدي حمو شرو الذي عُين حاكماً على سنجار ومنحته سلطات واسعة وكان يقوم بدور كبير نيابة عن السلطات البريطانية في حل الصراعات المحلية. وقد أدى تحالفه القوي مع بريطانيا إلى زيادة نفوذه السياسي والاقتصادي في منطقة جبل سنجار والجزيرة حيث كانت تقدم له إعانات مالية بشكل مستمر، كما قام وبدعم بريطاني بالاستيلاء على قرية جدالة الغنية بعد صراع طويل مع قبيلة الخاتونية العربية. أما الخطوة الأخرى فكانت تعيين السلطات البريطانية ليوستف رسام قائمقاماً لسنجار، وجاء هذا الاختيار لموظف مسيحي من عائلة لها علاقات قديمة مع بريطانيا العظمى، كحاجة ضرورية لتأسيس إدارة جديدة تكون مقبولة قد الإمكان لدى حمو شرو^(١).

خلال فترة الانتداب بشكل عام أصبحت لمناطق الإيزيديين، لاسيما في جبل سنجار، أهمية مركزية في حفظ النفوذ البريطاني في شمال غرب العراق، مع الأخذ بنظر الاعتبار موقعه الاستراتيجي الممتاز، بالمقارنة مع الشيخان التي لم تلق أهمية كبيرة في الدوائر البريطانية، حيث ان منطقة الشيخان يعكس المناطق الكردية المجاورة كانت هادئة نسبياً خلال فترة الانتداب. ويظهر ذلك من قلة فعاليات سلاح الجو الملكي في المنطقة، وبعد الترتيب الإداري لعام ١٩٢١ أي بعد تأسيس الدولة العراقية فإن منطقة الشيخان أصبحت تدريجياً تحت سيطرة سلطات الموصل بدون أي تدخل بريطاني كبير^(٢).

ان السياسات البريطانية في جبل سنجار بين ١٩٢١ و ١٩٢٥، تظهر الدور البارز الذي قام به سلاح الجو الملكي البريطاني في دعم وتعزيز سلطة الانتداب البريطاني في شمال العراق، وخصوصاً بعد سنة ١٩٢٣. وكان للدور الكبير لطيران وموظفي سلاح الجو الملكي، وخاصة في مناطق الإيزيديين، اسهام اساسي في انجاز مشروع الدولة العراقية، وكان الحاق ولاية الموصل مع مقاطعاتها الكردية الجزء الأهم من هذا المشروع. وأصبح سلاح الجو الملكي القوة الرئيسية لفرض سيطرة بريطانية حقيقية على تلك المقاطعات والتي كانت تواجه، حتى سنة ١٩٢٥، تحدي الحكومة الكمالية. ومع ان جبل سنجار وقع خارج نطاق المناطق التي طالب بها الكماليون، والتي ضمت مدينة الموصل ومناطقها الشمالية والشرقية وكان يسكنها بشكل رئيسي الكورد والتركمان، لكن الجبل الإيزيدي أصبح له أهمية استراتيجية فائقة لقيادة سلاح الجو الملكي في بغداد وخاصة انه واقع قرب الحدود الشمالية الغربية المؤقتة مع الجمهورية التركية. وهذا ما يفسر الاهتمام الكبير من جانب الاستخبارات البريطانية، وكذلك العدد الكبير من المخبين المحليين لسلاح الجو الملكي بين القبائل الإيزيدية التي أصبحت خلال هذه الفترة أهداف سهلة للدعاية التركية المعادية لبريطانيا^(٣).

لقد قام الكماليون بعدة محاولات للاتصال بأيزيدية سنجار وذلك لحشد دعم بعض زعمائهم لسياساتهم في المنطقة، وفي بداية آب ١٩٢١ أنتشرت إشاعات مفادها ان الجيش التركي تحرك باتجاه

(1) Fuccaro, The Other Kurds..., PP. 64, 91.

(2) Ibid., PP. 137 – 138.

(3) Ibid., P.110.

سنجار، وهذا ما دفع حمو شرو الى ان يطلب من السلطات البريطانية في الموصل تزويد القبائل الإيزيدية بالسلاح والذخيرة. وفي سنة ١٩٢٣ ونتيجة لتزايد الدعاية الكمالية بين القبائل في سنجار، والتي كان هدفها إثارة تلك القبائل ضد سلطة حمو شرو الموالية لبريطانيا، فإن قيادة سلاح الجو الملكي البريطاني بحثت فكرة إقامة قوات عسكرية من المجندين من القبائل الإيزيدية يقودها ضباط بريطانيون لأن هذا يساعد على إقامة علاقات جيدة مع إيزيدية جبل سنجار من جهة، كما يسهل عملية الدفاع عن الجبل في حالة تقدم القوات التركية^(١).

٢- اضطرابات ١٩٢٤-١٩٢٥ ومشروع الليفي الإيزيدي-

ان تطورات الأوضاع في جبل سنجار لم تكن تجري كما تشتهي بريطانيا، وتأجلت فكرة تجنيد الإيزيديين مرة أخرى بفعل الاضطرابات التي شهدتها منطقة سنجار بين سنتي ١٩٢٤ - ١٩٢٥، حيث ظهر منافس جديد لسلطة حمو شرو الموالية لبريطانيا، ألا وهي سلطة زعيم عشيرة المهركان داود الداود التي كانت موجهة ضد السلطتين البريطانية والعراقية وتسعى للفوز بزعامة الإيزيديين في جبل سنجار^(٢). وكان حمو شرو زعيم الائتلاف الذي كان غالباً ما يعرف بأسم "الائتلاف الإيزيدي" المدعوم بريطانياً، اما منافسه داود الداود فكان يتزعم الائتلاف "المؤيد للمسلمين" والذي ضم قبائل إيزيدية ومسلمة من جبل سنجار وكانت هذه القبائل وخاصة المسلمة ضد سلطة حمو شرو لذلك توجهوا نحو داود الداود على أمل ان يسترد نفوذه السابق في جبل سنجار، وكان هذا الائتلاف ضد فرض أي نوع من السلطة الرسمية. ولم تنجح الحكومة العراقية في السيطرة على الأمن العام، وخاصة اذا اخذنا بنظر الاعتبار ان القبائل المحلية كانت منظمة عسكرياً بشكل جيد، بالإضافة إلى ان الدخول إلى الكثير من القرى كان صعباً بسبب الطبيعة الجغرافية الصعبة للمنطقة. لذلك فإن القائم مقام المعين من لدن الحكومة العراقية كان يجتمع بشكل دوري مع الزعماء الإيزيديين للاشراف على الشؤون القبلية، وفي عام ١٩٢٢ اجتمع مع زعيم المهركان داود الداود وحاول كسب دعمه للإدارة الحكومية ووعدته بمنحه مركز مهم في جبل سنجار، وفسر داود الداود هذه الوعود بأن القائم مقام تخلى عن دعم حمو شرو وانه من الممكن ان يحل محله، وهذا يعني عزل حمو شرو من مركزه كزعيم للجبل في المستقبل. ونتيجة لذلك حرك داود الداود قواته القبلية نحو مقر حمو شرو في جبل سنجار وخلق هذا التحرك قلقاً كبيراً بين البريطانيين والادارة العراقية ودفعها إلى عزل القائم مقام^(٣).

بحلول سنة ١٩٢٤ استمر داود الداود والشيخ خلف زعيم عشيرة المهسكان في تحريض قبائل شمال سنجار ضد السلطات العراقية والبريطانية، مما ادى الى اعتقالهما لبضعة أشهر في مدينة الموصل لاسباب أمنية، لكن داود الداود استمر، بعد رجوعه إلى سنجار، في محاولاته لإقامة تحالف ضد السلطات العراقية والبريطانية ودعا زعيم الإيزيدية حمو شرو للانضمام إلى هذا التحالف. وقام القائم مقام الجديد ابراهيم أفندي بعدة محاولات لاقناع داود الداود بالتخلي عن هذه الفكرة، وطلب منه الحضور إلى مقر الحكومة،

(1) Fuccaro, The Other Kurds..., P.111.

(2) Roger Lescot, Enquete sur les yezidis de syriee du djebel sindjâr, (byroth - 1938) P.191.

(3) Fuccaro, The Other Kurds..., PP. 95-97.

غير ان داود رفض ذلك واستجمع قوته في بلد سنجار مما اجبر السلطات العراقية لطلب مساعدة سلاح الجو الملكي البريطاني في آب ١٩٢٤ وذلك لاجبار داود للاذعان لأوامر الحكومة. وقد رفض سلاح الجو الملكي التدخل الا اذا اثبتت قوات الشرطة المحلية عجزها في التعامل مع الوضع، وتم ارسال قوة من الشرطة إلى مقر داود في قرية زيروان مطلع ايلول^(١).

كان لارسال قوات من الشرطة نتائج معاكسة، حيث ادى ذلك إلى تعبئة كل أعداء حمو شرو الذين بدأوا بمساعدة زعيم المهركان، ومنعوا قوات الشرطة العراقية من الاقتراب من مقر داود الداود في قرية زيروان، مما ادى بتلك القوات إلى التراجع إلى مواقعها، ومع نهاية تشرين الأول حاولت السلطات العراقية في الموصل التفاوض مع داود الداود وذلك لعقد هدنة مؤقتة بينه وبين حمو شرو وفي نفس الوقت كان الأخير يجمع أتباعه ويشجعهم للوقوف بوجه القبائل التي ساندت داود الداود خلال شهر أيلول^(٢).

لقد حدثت هذه الاضطرابات في جبل سنجار خلال مرحلة حاسمة من تطور النزاع البريطاني - التركي على ولاية الموصل حيث ان مسألة تعيين الحدود بين تركيا و العراق قد أحييت إلى عصبة الأمم منذ حزيران ١٩٢٤^(٣)، وهذا أدى إلى تدخل بريطانيا مباشرة في الشؤون الداخلية للقبائل الإيزيدية والقضاء على الائتلاف المعادي لحمو شرو، ولو تطلب ذلك استخدام القوة العسكرية. والحقيقة ان سلاح الجو الملكي البريطاني رفض التدخل أول الأمر والسبب الاساسي في ذلك كان توقع قيام اللجنة الدولية^(٤) بجولة في جبل سنجار بداية ١٩٢٥ وذلك للتحقيق في الموقف السياسي ورغبات وآراء السكان المحليين في الانضمام إلى تركيا أو العراق^(٥)، وبالفعل زارت اللجنة منطقة سنجار للاستماع إلى رأي الإيزيدية، فكان موقف حمو شرو موقفاً معارضاً من ادعاءات الأتراك بعائدية ولاية الموصل اليهم، وان الإيزيدية يريدون الانضمام إلى الدولة العراقية على ان تكون تحت الحماية والانتداب البريطاني بصورة مباشرة أو غير مباشرة^(٦).

ولدعم موقف حمو شرو المؤيد لبريطانيا والحكومة العراقية في قضية الموصل، كان على السلطات البريطانية في العراق إتخاذ تدابير حازمة ضد خصومه المحليين. ففي بداية شهر نيسان ١٩٢٥ أستعدت القبائل المتحالفة مع داود الداود لشن هجوم على قرية جدالة حيث حشد حمو شرو قواته العشائرية، وفي

(1) Fuccaro, The Other Kurds..., PP. 97-98.

(2) Ibid., P. 98.

(3) A. J. Toynbee, op. cit, P. 497.

(٤) قامت اللجنة الدولية التي تشكلت في ٣٠ ايلول ١٩٢٤ بقرار من مجلس عصبة الأمم، لتفصي الحقائق حول عائدية ولاية الموصل و التي كان يقودها الكونت بول تلجي المجري الجنسية، و أي. أف. فرسن السويدي، و أ. باولس البلجيكي، بنشاط محموم في مختلف أنحاء ولاية الموصل منذ دخولها الولاية في ٢٧ كانون الثاني ١٩٢٥. وقامت بجولات بين سكانها من الكورد والتركمان والعرب والمسيحيين واليهود والإيزيديين لمعرفة رغباتهم في الانضمام الى العراق او تركيا. للمزيد ينظر: جرجيس فتح الله، يقظة الكرد، ص ٣٢٥ و ما بعدها.

(5) Fuccaro, The Other Kurds..., P. 111.

(٦) عبدو خديدة شنگال، حمو شرو، ص ١١٣؛ و جاء في تقرير اللجنة ان الإيزيدية لا يرغبون بالانضمام الى العراق الا إذا كانت تحت وصاية او انتداب دولة أوربية. ينظر: جرجيس فتح الله، يقظة الكرد، ص ٦٤٠ — ٦٤٦.

منتصف نيسان وعندما أصبح الوضع في غاية الخطورة، تدخلت طائرات سلاح الجو الملكي البريطاني، وقامت بألقاء المنشورات على عدد من القرى التابعة لداود الداود، وتمكنت بنجاح من وقف العمليات ضد حمو شرو. وفي ١٨ نيسان قصفت قرية زيروان مركز داود الداود بقوة بعد ان رفض مطالب الحكومة العراقية بالحضور إلى مقر القائم مقامية في بلد سنجار، كما ارسل البريطانيون الجنود في آليات مدرعة لترهيبه، لكن رجال داود المسلحين تمكنوا من إسقاط طائرة بريطانية مما أدى إلى مقتل طاقمها المؤلف من رجلين^(١).

وبينما كانت عمليات القصف تنفذ ضد مواقع داود الداود، بدأ حلفاؤه وهم كل من الشيخ خدر القيزاني والشيخ خلف المسكاني بمهاجمة قرية جدالة حيث يتمركز حمو شرو وأتباعه، لذلك قامت طائرات سلاح الجو الملكي البريطاني بقصف مواقعهما في القرى القريبة من جدالة وذلك في ١٩ نيسان، وحقت عمليات القصف أهدافها، حيث استسلم الشيخ خدر فوراً، أما الشيخ خلف فقد فر إلى المناطق الشمالية من سنجار. وأستمر داود الداود في المقاومة مع أفراد عشيرته المهركان، فطالهم عمليات القصف مجدداً في ٢٤ نيسان. ومع بداية أيار استسلم جميع الزعماء الذين وقفوا بوجه حمو شرو، باستثناء داود الداود الذي تحصن في المناطق الشمالية من جبل سنجار، وقبلوا شروط الحكومة، وكان لعمليات القصف أثر كبير في تخليهم عن داود الداود^(٢).

بعد نهاية القتال إتخذت الحكومة العراقية والسلطات البريطانية التدابير اللازمة لاعادة النظام الى منطقة جبل سنجار ومنع نشوب اية صراعات قبلية جديدة. وإقتنعت تلك السلطات بأن التعاون بين الزعماء المحليين أصبح ضرورة ملحة للسيطرة على كافة المناطق في جبل سنجار. وبدأت بريطانيا بلعب دور مهم في حل النزاعات القبلية عن طريق تأثير كل من سلاح الجو الملكي و مراقبه الفعالة لتحركات القبائل، وقانون دعاوي العشائر^(٣)، والذي تم تطبيقه تحت اشراف ضباط بريطانيين. وهكذا تمت تسوية الخلافات

(1) Fuccaro, The Other Kurds..., P. 99 ; Guest, op.cit., PP. 176 – 177.

(2) Ibid., P. 99.

(3) قانون دعاوي العشائر: كانت المنازعات والخلافات القبلية في العراق، تفض بموجب قواعد خاصة وضعت على اساس (العرف العشائري) منذ أقدم الأزمنة، وأستمرت حتى الاحتلال البريطاني والتي قامت سلطته بالسير عليه، بعد ان وجدت سكان العشائر يحلون قضاياهم عن طريقه رغم وجود المحاكم الرسمية، و كان الشيخ هو الذي يصدر الأحكام في المنازعات التي تحدث بين القبائل و بين افراد القبيلة الواحدة، وأخذ الحكام السياسيون والضباط البريطانيون يشاركون في الاستماع الى هذا النوع من الشكاوي وكيفية حلها، وأدركت سلطة الاحتلال بأن نظامها القانوني لا يتلائم مع البيئة العشائرية في العراق، وان مشكلة الاراضي والتراع عليها في المناطق العشائرية وخاصة الجنوبية وعدم امكانية قوانينها من حلها جعلتها تتجه نحو التقرب من شيوخ العشائر باعداد قانون خاص للعشائر، ففي ١٢ شباط ١٩١٦ وضع قانون دعاوي العشائر (Tribal Disputes Regulation) الذي صادق عليه الفريق بيرسي ليك P. Lake القائد العام لقوات الاحتلال آنذاك وتم نشره في ٢١ شباط من ذات العام من قبل العقيد ستوارت جورج نويس الضابط العدلي، وكان قد وضع هذا النظام هنري روبرت كونوي دوبرز H. R.C. Dobbs على أساس نظام الحدود الهندي (Indian Frontier Regulation) الصادر عام ١٨٧٥، فأثبتت طريقة اعداده عدم معارضة العشائر العراقية لانه سهل لهم حل الخلافات والمنازعات بينهم بالطرق المألوفة لديهم و تهدئة الوضع الذي كان عليه آنذاك وخاصة التراع الحاصل على الأراضي. للمزيد ينظر: صلاح عبد الهادي حليجل الجهوري، تاريخ القضاء في العراق، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الاولى - ابن رشد (جامعة بغداد) - ٢٠٠٠، ص ص ٦٣ — ٧٣.

بين القبائل التي تورطت في القتال بشكل مباشر تحت اشراف المفتش الاداري البريطاني للموصل وفق قانون دعاوي العشائر المذكور، و فرضت غرامات على رؤساء القبائل الذين وقفوا إلى جانب داود الداود، وتم معاقبة أفراد عشيرة مهركان وأهالي قرية زيروان بشدة، في محاولة من السلطات لإجبارهم على تسليم داود الداود. وفي بداية أيار أبلغتهم السلطات بأنهم اذا اخفقوا في إقناع داود الداود بالحضور إلى مقر القائمة مقامية في بلد سنجار خلال اربعة أيام، فإن عليهم دفع مبلغ قدره (٥٠٠٠) روبية، إلا أنهم لم يتمكنوا من جمع المبلغ الذي طلبته الحكومة، فاستسلم داود الداود في تموز ١٩٢٥ ونقل إلى الموصل حيث سجن هناك عدة أشهر. وبعد ذلك تم نفيه إلى الناصرية في جنوب العراق وظل فيها حتى عام ١٩٢٨. وبينما حُمل داود الداود مسؤولية (الثورة) الإيزيدية، فإن السلطات العراقية-البريطانية عاملت الزعماء الذين قاموا بدعمه، وخصوصاً الشيخ خلف والشيخ خدر، معاملة حسنة في محاولة منها لكسب دعمهم لاحقاً^(١).

في الحقيقة تضافرت عوامل عديدة لنشوب اضطرابات ١٩٢٤ - ١٩٢٥ في منطقة جبل سنجار، ولعل أهمها السياسة التي اتبعتها السلطات البريطانية - العراقية هناك من حيث إعطاء الدور السياسي لزعيم بعينه دون الزعماء الآخرين. ولا ينكر ان الدعاية الكمالية كان لها أثر في حدوث هذه الاضطرابات، وكذلك الدعاية التي كانت تقوم بها ((العصبة الإسلامية))^(٢) بين القبائل التي ضمت عدد من المسلمين ووجهت هذه الدعاية بشكل اساسي ضد السلطات البريطانية ومؤيديها في جبل سنجار^(٣). ولم يكن في نية بريطانيا استخدام القوة العسكرية لإلغاء اضطرابات ١٩٢٤ - ١٩٢٥ إلا بعد ان تأكدت من ان استمرارها قد يؤدي إلى امتدادها إلى مناطق أخرى مع احتدام الصراع التركي - البريطاني حول عائدة ولاية الموصل، خاصة ان التدخل العسكري البريطاني قد يعرض للخطر قبول واستحسان أقسام كبيرة من السكان المحليين للحكم البريطاني - العراقي. وحتى عندما اضطرت الإدارة البريطانية للتدخل عسكرياً في ١٩٢٥ على مضض فإنها كانت تخشى بان تستخدم الحكومة التركية عمليات القصف كدليل على رفض سكان سنجار والولاية الاعتراف بالسيادة العراقية^(٤). وفي بريطانيا كانت وزارة المستعمرات ترفض تقديم تقارير مفصلة عن العمليات العسكرية للرأي العام خشية ان تتسرب المعلومات الموجودة فيها، ولان عمليات القصف لسلاح الجو الملكي البريطاني ضد داود وأتباعه، لاقت نقداً لاذعاً في الصحافة البريطانية.

(1) Fuccaro, The Other Kurds..., PP. 99- 101.

(2) العصبة الإسلامية: كانت هذه العصبة تتألف من عدد من الموظفين وأفراد الشرطة المحلية من العرب الساكنين في سنجار قامت بعدة عمليات ضد المسيحيين الذين يدعمون جو شرع خاصة بعد تنامي حركة المسيحيين للمطالبة بالحكم الذاتي في ولاية الموصل والتي أرادت كسب دعم الزعماء الإيزيديين في جبل سنجار، ينظر:

Fuccaro, The Other Kurds..., PP. 92-93.

(3) Ibid., PP.100,108,110.

(4) Ibid., P. 111.

وقد حاولت السلطات البريطانية في العراق التقليل من شأن العمليات العسكرية وحجمها وتصوير ما يحدث في سنجار بأنه ليس الا اضطراب قبلي محلي^(١).

ازداد الأهتمام البريطاني بالشؤون الإيزيدية بعد نهاية اضطرابات ١٩٢٤ - ١٩٢٥، وبحسب الاتفاقية التي عقدت بين اسماعيل بك جول وأمير الإيزيدية في الشيخان سعيد بك بأشراف السلطات البريطانية كان على الأخير التنازل عن نصف واردات المعابد والمقدسات الإيزيدية للأول^(٢)، لكن يبدو ان سعيد بك لم يلتزم بالاتفاقية وهو ما أثار اسماعيل بك جول وادت تحركاته المستمرة في جبل سنجار خلال عام ١٩٢٥ إلى الأخلال بالأمن العام، فتحركت السلطات البريطانية لحل هذه المشكلة وردت لإسماعيل بك جول حقوقه بحضور والده الأمير سعيد بك ميان خاتون^(٣).

كان هو شرو هو وإسماعيل بك جول أهم شخصيتين إيزيديتين أعتمدت عليها بريطانيا في تحقيق سياساتها بين الإيزيدية لاسيما في جبل سنجار، وتمكنت عن طريق الأول وعبر مراقبة فعالة لسلاح الجو الملكي البريطاني للأوضاع، من أحكام قبضتها على منطقة جبل سنجار برمتها. وفي نهاية ١٩٢٥ وبعد التسوية النهائية لمشكلة الموصل بإلحاق الولاية بالدولة العراقية^(٤)، أخذت السلطات البريطانية تفكر في كيفية حماية الحدود الغربية المؤقتة لها مع سوريا التي كانت تحت انتداب فرنسا وقد قدم سلاح الجو الملكي البريطاني مشروع مفصل للحكومة البريطانية لتأسيس قوات ليفي إيزيدي وكان من المفترض إقامة القوة الإيزيدية المسلحة بدعم من ابرز زعماء سنجار، وخاصة هو شرو هو والشيخ خدر القيراني والشيخ خلف المسكاني وإسماعيل بك جول، تحت قيادة ضباط بريطانيين يخدمون في الجيش البريطاني ويساعدهم في ذلك اثنان من زملائهم من الضباط العراقيين، وكان العدد التقريبي الذي اقترح تجنيده حوالي ١٠٠ رجل تدفع رواتبهم شهرياً عبر زعمائهم، على ان تندمج الوحدات الإيزيدية في المستقبل في الجيش العراقي^(٥). ويتحدث اسماعيل بك جول عن تجنيد أكثر من ٤٠٠ رجل إيزيدي في قوات الليفي وأيضاً في الجيش العراقي، ويذكر بأن المفتش الإداري البريطاني في الموصل الكابتن آر. أف. جاردن R.F.Jardin شكره على جهوده لتسهيل تجنيد الإيزيديين و طلب منه ان يكون قائداً لقوات الليفي الإيزيدي^(٦).

غير ان مشروع سلاح الجو الملكي البريطاني لتشكيل ليفي قبلي إيزيدي يقوم بمهمة الدفاع عن الحدود الغربية المؤقتة للعراق وحماية منطقة جبل سنجار من أي اعتداء خارجي أو تهديد داخلي لم يحقق نجاحاً كبيراً، وخاصة ان المشروع أثار مخاوف قديمة من التجنيد بين الإيزيديين في سنجار، كما اهتم رفضوا الأختلاط مع رجال القبائل البدوية العربية في وحدات الجيش وأيضاً الأبتعاد عن بيوتهم وقراهم لفترات

(1) Sluglett, Britain in Iraq, P.264; Fuccaro, The Other Kurds..., P.101.

(2) Guest, op.cit., P. 177;

(3) Ibid., P. 177.

(٤) للمزيد حول قرار اللجنة الدولية ينظر: حسين ، مشكلة الموصل، ص ص ١٧٣ - ١٧٥

League of Nations, Questions..., PP.88-89.

(5) Fuccaro, The Other Kurds..., PP. 111-112.

(٦) جول، المصدر السابق، ص ص ٧١ - ٧٢.

طويلة، كما ان وجود مسؤولين عسكريين عراقيين واجه معارضة عنيفة من جانب رجال القبائل الإيزيدية ووجدوا في ذلك محاولة من الحكومة للتدخل في شؤونهم العشائرية وبالتالي إضعاف تلاحمهم الجماعي^(١).

٣- بريطانيا وفرنسا ومسألة الحدود في منطقة سنجار:-

ان فشل مشروع سلاح الجو الملكي في إقامة ليفي ايزيدي نهاية عام ١٩٢٥ لم يثني السلطات البريطانية عن البحث عن خطط بديلة لتقوية نفوذها في منطقة جبل سنجار، ولا سيما في التواحي الغربية منه حيث كانت تواجه طموحات فرنسية لضمها إلى سوريا. وكان عليها هذه المرة أيضا ان تعتمد على نفوذ زعماء القبائل الإيزيدية هناك، وتمكنت فعلا عن طريقهم من القضاء على كل المحاولات الفرنسية لإيجاد موطن قدم لها في منطقة جبل سنجار، حيث حاول الفرنسيون مرات عدة استمالة حمو شرو إلى جانبهم والاستفادة منه لأجل تحقيق أهدافهم في السيطرة على جبل سنجار بأعتباره زعيم الإيزيدية في الجبل، إلا انه رفض التعاون معهم لانه كان يعتقد ان مصلحته ومصلحة الإيزيدية هي في التعاون مع الأنكليز الذين أعطوه مركزاً ومنصباً سياسياً مهماً وذلك بتعيينه حاكماً على منطقة سنجار والجزيرة، كما قاموا بدعمه في مد نفوذه حتى منطقة الحسكة التي كانت تخضع للنفوذ الفرنسي^(٢).

بالرغم من ان سلطات الانتداب البريطاني قد فرضت سيطرة واقعية على منطقة جبل سنجار، ولكن بحسب إتفاقية ١٩٢٠^(٣) بين السلطات الفرنسية والبريطانية فإن القسم الغربي منه اصبح ضمن الاقليم السوري. ومنذ ذلك الوقت فان ادارة ذلك القسم والنفوذ البريطاني القوي بين القبائل الإيزيدية المستقرة فيه، والتي كانت من القبائل الموالية لسلطة حمو شرو، خلق توتر مستمر بين سلطات الانتداب البريطاني في العراق، وسلطات الانتداب الفرنسي في سوريا، حيث كانت سياسات تلك السلطات تجاه سكان جبل سنجار جزء من التنافس الاستعماري البريطاني - الفرنسي في منطقة الشرق الاوسط^(٤). وقد تطور هذا التوتر إلى صدام مسلح بين اتباع حمو شرو والقوات البريطانية التي تسانده مع القوات الفرنسية المرابطة بالقرب من القسم الغربي من جبل سنجار، وفيما بعد اتفق الطرفان على ان تكون بحيرة الخاتونية حداً فاصلاً مؤقتاً بين منطقة النفوذ الفرنسية ومنطقة النفوذ البريطانية إلى ان يتم إيجاد تسوية نهائية لرسم

(1) Fuccaro, The Other Kurds..., P. 112.

(٢) شنكالي، المصدر السابق، ص ١١١.

(٣) بعد إعلان الانتداب الفرنسي على سوريا ولبنان و الانتداب البريطاني على العراق رسمياً في نيسان ١٩٢٠ بموجب مقررات مؤتمر سان ريمو، كانت مسألة تثبيت الحدود السياسية بين العراق وسوريا من المسائل المهمة التي وجب حلها. وعلى أثر اندلاع الثورة العراقية في ٣٠ حزيران ١٩٢٠ ازدادت الحاجة لذلك، خاصة بعد ان اصبحت منطقة الجزيرة بؤرة للفوار الذين استفادوا من ضعف السيطرة البريطانية - الفرنسية هناك لحشد دعم القبائل لهم، فاتفق الطرفان البريطاني والفرنسي على عقد اتفاقية بين الطرفين لتثبيت الحدود بين مناطق الانتداب البريطاني في العراق وفلسطين من جهة، ومناطق الانتداب الفرنسي في سوريا ولبنان من جهة أخرى وبالفعل تم التوقيع على هذه الاتفاقية في تشرين الأول ١٩٢٠ وبموجبها أصبح الجزء الغربي من جبل سنجار برمته ضمن الحدود السورية. ينظر:

Fuccaro, The Other Kurds..., P. 114.

(4) Ibid., PP.113- 114.

الحدود بين سوريا والعراق^(١). وكان الجانبان البريطاني و الفرنسي بحاجة لمثل هذه التسوية المؤقتة وذلك لأحتواء التوسع الكمالي التركي في الحدود الشمالية لكل من سوريا و العراق^(٢).

رغم ذلك فإن السلطات البريطانية في العراق حاولت إقناع سلطات الانتداب الفرنسي في سوريا بأمكانية رسم الحدود النهائية بين سوريا و العراق، اما الدوافع الكامنة وراء هذه الرغبة البريطانية فكانت عديدة ومنها، ان أي ضم اداري سريع لسنجار يضمن السيطرة على القبائل الإيزيدية وعلى الأمن المدني العام، كما يضمن حماية التجارة الحيوية والبريد الاستراتيجي الذي يمر عبر منطقة جبل سنجار، حيث ان النزاع على الحدود كان يمنع اقامة مراكز ومقرات ثابتة للجيش والشرطة لا سيما في المناطق الغربية المتنازع عليها، ومنع كذلك استخدام تلك المناطق كقاعدة عسكرية متقدمة للسيطرة على حركات الأتراك على طول الحدود مع سوريا و العراق^(٣).

ان ما سبق ذكره يتضح من فحوى الرسالة التي بعث بها المندوب السامي البريطاني في بغداد السير هنري دويس إلى المندوب السامي الفرنسي في بيروت الجنرال غورو في ١٩٢٣/١/٣١، حيث حاول اقناع نظيره بخصوص إمكانية تحديد الحدود بين سوريا والعراق وتقسيم السيطرة الادارية على القبائل، وأوضح ان الخط الذي عمل كحدود ادارية واقعية في غرب سنجار منذ ١٩١٩ هو الأكثر ملائمة وعملية، كحدود ثابتة بين البلدين، و وفق هذا الخط فان منطقة جبل سنجار بأكملها ستصبح ضمن الحدود الادارية للدولة العراقية، وهو ما كان يهدف اليه المندوب السامي هنري دويس. رفض المندوب السامي الفرنسي هذا الاقتراح و تمسك بخط ١٩٢٠ لأنه كان ينسجم مع خطط فرنسية واسعة لإحداث تغييرات اقليمية، حيث في حالة حدوث تسوية شاملة للحدود العراقية — السورية و السورية — الأردنية تحت رعاية عصبة الأمم، فإن بإمكان فرنسا التنازل عن غرب سنجار بدلاً من تنازلات مهمة في القسم الاردني من الحدود، وخصوصا في وادي اليرموك. إضافة إلى هذا، فإن التكهانات بأحتمال وجود ثروات نفطية في غرب سنجار اكتسبت أهمية بالغة في الدوائر السياسية الفرنسية في بيروت وخاصة بعد المسح الجيولوجي الذي قام به خبراء فرنسيون في المنطقة عام ١٩٢٢^(٤).

واجهت السلطات العراقية — البريطانية صعوبات كبيرة في السيطرة على الأمن العام في المنطقة الواقعة غرب خط اتفاقية ١٩٢٠، نتيجة النزاع الحدودي مع السلطات الفرنسية، التي لم تسمح لسلاح الجو الملكي البريطاني ولقوات الشرطة العراقية بتنفيذ مهمات مراقبة هناك. وفي ١٩٢٣ رفضت الاقتراح البريطاني حول اقامة قاعدة عسكرية لسلاح الجو الملكي البريطاني في المنطقة وذلك لمجابهة تحركات القوات التركية. وخلال اضطرابات ١٩٢٥ فان عمليات سلاح الجو الملكي لم تطال القرى الواقعة غرب خط ١٩٢٠، فالتجئ إليها الكثير من أتباع و مناصري داود الداود هرباً من عمليات القصف التي استهدفت

(١) شنكلي، المصدر السابق، ص ١١١.

(2) Fuccaro, The Other Kurds..., PP.113- 114.

(3) Ibid., PP.115- 116.

(4) Ibid., PP. 115-116.

قراهم التي تخضع للسيطرة العراقية — البريطانية. وقد حاولت بريطانيا بكل السبل الممكنة الحيلولة دون التدخل الفرنسي في العراق، ولا سيما منعها من استغلال حركات القبائل للتدخل في الأراضي العراقية وأوكلت هذه المهمة لسلح الجو الملكي الذي باشر عمليات المراقبة الجوية على طول خط ١٩٢٠. لكن الاوضاع في المناطق الغربية من سنجار بعد عام ١٩٢٥ أخذت تتجه لصالح السلطات العراقية والبريطانية حيث أصبحت السيطرة الحكومية السورية في مناطق شمال غرب سنجار ضعيفة، وخلال هذه الفترة وحتى عام ١٩٣٠ فان فرنسا لم تنجح في الاحتفاظ بوجود عسكري دائم في شمال شرق سوريا نتيجة النزاع الفرنسي — التركي على الحدود بين سوريا و تركيا، بالمقارنة مع السلطات البريطانية والعراقية التي كانت في وضع احسن للقضاء على الاضطرابات المحلية مع وجود فعال لسلح الجو الملكي وقوات الشرطة العراقية والمراكز الادارية التي أقيمت في جبل سنجار وتلعفر^(١).

٤- مسألة إدارة الشؤون الإيزيدية:-

بعد نشر المعاهدة البريطانية — العراقية في حزيران ١٩٣٠، التي أغفلت الاشارة إلى حقوق الأقليات، ازدادت مخاوف هذه الأقليات بشكل عام ومنها الاقلية الإيزيدية من مستقبل وجودها وحقوقها في العراق بعد نهاية الانتداب، وخاصة ان المعاهدة لم تقدم اية ضمانات بحمايتها بعد دخول العراق عصبة الأمم. وقدم زعماء الإيزيدية عريضة بذلك إلى عصبة الأمم عن طريق لجنة انفاذ الأقليات غير المسلمة في العراق، وكانت للدعاية التي تقوم بها هذه اللجنة في مناطق الإيزيديين تأثير كبير في خلق توتر عام في تلك المناطق و التي كانت تتمتع بهدوء نسبي خلال هذه الفترة^(٢). ومما زاد الطين بلة تدهور العلاقات بين سلطات الحكومة العراقية والمرجعية الدينية الإيزيدية التي طلبت في عام ١٩٣٠ من الحكومة تسجيل عقارات الشيخ عادي، المزار الديني الإيزيدي المقدس، في دائرة الطابو بأسم الطائفة الإيزيدية، لكن دائرة الأوقاف الإسلامية منعت التسجيل^(٣). وتأزم الوضع أكثر نتيجة أنتشار اشاعات مفادها ان في نية السلطات العراقية تثبيت المزار على الوقف الإسلامي لأن الشيخ عادي كان مسلماً وبأن مزاره أنشئ لتلبية حاجات المجتمع الإسلامي، ولم تتمكن السلطات البريطانية من التدخل في المسألة حيث لم يكن لديها التأثير الكافي للسيطرة على سياسات الوقف، وقدرت تلك السلطات ايرادات مزار الشيخ عادي بحوالي ٤.٠٠٠ روية سنوياً في بداية الثلاثينيات^(٤).

ان إثارة المشاكل مع الإيزيديين خلال هذه المرحلة لم يكن في صالح السلطات العراقية — البريطانية، خاصة ان السلطات الفرنسية في سوريا كانت تحين الفرص لاستغلال قضايا الأقليات لصالحها

(1) Fuccaro, The Other kurds..., P. 116- 117, 120.

(2) C. O., 730/163/88058/4/X/MO 8533; Fuccaro, Communalism and the state in Iraq ..., PP. 20-21; The Other kurds..., P. 93.

(3) ملك، فواجع الانتداب، ص ٤٤.

(4) Fuccaro, The Other kurds..., PP. 140- 141; Communalism and the state in Iraq ..., P.9.

في مسألة رسم الحدود السورية — العراقية^(١). وأنتشرت بين السكان في سنجار من ايزيديين ومسيحيين أخبار عن خطط فرنسية لإقامة ادارة ذاتية مسيحية في منطقة الجزيرة السورية القريبة تكون تحت الانتداب الفرنسي وهذا ما أحدث توتر عام في جبل سنجار^(٢). ولأحتواء الخطط الفرنسية فإن السلطات العراقية والبريطانية قررت الأهتمام أكثر باليزيديين، فقد وجهت سكرتارية مجلس الوزراء العراقي كتاباً إلى وزارة الداخلية بتاريخ ٥ تشرين الثاني ١٩٣٠، تبلغها احتمال ان توفد عصبة الأمم لجنة خاصة لتدقيق قضية الحدود العراقية — السورية محلياً. وعليه فإن رئيس الوزراء العراقي اوصى وزير الداخلية ان يلفت نظر متصرف الموصل وموظفي الادارة والمسؤولين في مناطق الإيزيديين ان يعتنوا عناية خاصة بهم بصورة لا تترك المجال لأي سلطة أجنبية لأستمالتهم أو التأثير عليهم لأغراض لا تتفق والمصالح العراقية^(٣).

ومن جهة أخرى أخذت السلطات البريطانية تفكر في إقامة هيكل إداري في مناطق الإيزيديين، وفي جبل سنجار خصوصاً، يكون ملائماً لرغبة السكان، حيث كانت أكثرية الزعامات الإيزيدية تمبذ تعيين موظفين مسيحيين في مناطقهم، ولمواجهة المطالبات الفرنسية بضم سنجار، وأيضاً الدعاية التي كانت تقوم بها (العصبة الاسلامية) والتي كان هدفها تقويض مركز حو شرو والسلطات البريطانية في المنطقة وهو ما كان في صالح السلطات الفرنسية في سوريا. وقد قدمت وزارة المستعمرات البريطانية اقتراحاً إلى السلطات العراقية بتأسيس ادارة مسيحية في جبل سنجار، حيث ان وجود قائممقام مسيحي بشكل دائم في مناطق الإيزيديين حتى بعد نهاية الانتداب لن يؤدي إلى حدوث صدامات بين السلطات العراقية والسكان المحليين وهو ما يساعد على حسم قضية الحدود لصالح العراق^(٤).

كما أخذت السلطات البريطانية تعبر الشؤون الإيزيدية الداخلية المزيج من الأهتمام، سيما مسألة كيفية ادارة شؤون الإيزيدية الدينية والاجتماعية والنظر في الخلافات التي ظهرت بين الزعماء الإيزيديين حول ادارة العائدات المالية لمرار الشيخ عادي، حيث قدم ابرز الزعامات الإيزيدية في جبل سنجار والشيخان العديد من العرائض إلى المندوب السامي البريطاني فرنسيس همفريز والملك فيصل الأول خلال الفترة ما بين ١٩٣٠ — ١٩٣١، احتجوا فيها على صعوبة الظروف التي يمرون بها، وعدم ارتياحهم وقناعتهم من أميرهم سعيد بك، وخاصة في تلاعبه بالعائدات الخاصة بمرار الشيخ عادي، وحياته الخاصة

(١) يذكر يوسف ملك بأن موقف الحكومة من منع الطائفة الإيزيدية من تسجيل مزار الشيخ عادي بأسمها في دائرة الطابو، وحثها القاطعة "ان الشيخ عادي كان مسلماً وهو من أهل الشام"، أثارت ثائرة الطائفة التي راجعت المراجع المختصة في حكومة العراق واحتجت إلى البلاط الملكي وأخيراً بقت المسألة معلقة كي لا يغضب الإيزيديون و مسألة حدود سنجار لا زالت في الميزان. للمزيد ينظر كتابه: فواجع الانتداب في حكومة العراق، ص ٤٤ — ٤٥.

(2) Fuccaro, The Other kurds..., P. 93.

(3) دائرة قائممقام الشيخان، التحريات، عدد ٥٦/، تاريخ ١٩٣٠/١١/١٥ صورة كتاب سكرتارية مجلس الوزراء المرقم ٣١٩٧ والمؤرخ في ٥ تشرين الثاني ١٩٣٠ الموجه الى وزارة الداخلية.

(4) Fuccaro, The Other kurds..., PP.92-93.

التي تشوبها على حد قولهم بعض الشوائب^(١). وطالب الشيخ خدر القيراني رئيس قبيلة قيران وأحد أبرز زعماء الإيزيدية في سنجار إرسال موظف بريطاني إلى منطقة الشيخان للتحقيق في هذا الامر^(٢).

كما قدم الشيخ خدر القيراني اقتراحاً للسلطات البريطانية، يقضي بتأسيس مجلس إيزيدي يتحمل مسؤولية إدارة أموال وعائدات مزار الشيخ عادي، وهو ما أدى إلى حدوث جدل صاحب بين الزعماء ورجال الدين الإيزيديين حول إصلاح النظام الديني الإيزيدي الذي يسيطر عليه أمير الشيخان وعائلته. وقد أيد الزعماء السنجاريون الإصلاح، بما فيه تأسيس مجلس إيزيدي يؤمن إدارة عادلة للشؤون الدينية الإيزيدية ويكون محل رضا جميع الأطراف. وفي كانون الأول ١٩٣٠ أعلنت السلطات البريطانية دعمها لأقتراح الشيخ خدر وأقترحت من جانبها تأسيس مجلس ديني إيزيدي على غرار المجالس الروحانية للأقليات الدينية الأخرى، على أن يضم ممثلين عن سنجار والشيخان، ومن خلال هذا المجلس يتمكن الإيزيديون من اختيار زعمائهم الدينيين والسيطرة أيضاً على شؤونهم المالية^(٣).

وبرعاية بريطانية عقد زعماء وأشراف الإيزيدية مؤتمراً لهم في مدينة الموصل سنة ١٩٣١ حضره المندوب السامي البريطاني فرنسيس همفريز وشارك فيه غالبية زعماء الإيزيديين في سنجار والشيخان^(٤). وقد تمخض عن هذا الاجتماع اتفاق رؤساء الإيزيدية على إرسال عريضة احتجاج إلى المندوب السامي. ومما جاء فيها، الطلب بتنحية الأمير سعيد بك، وتعيين المسيحيين فقط كموظفين في مناطق الإيزيدية، وإعادة الأراضي التي أستولت عليها الحكومة، وتأسيس إمارة دينية إيزيدية في سنجار، ومساواة الإيزيدية مع غيرهم من العراقيين في القوانين السائدة في البلد، وأن يكون لهم ممثلين في دوائر الحكومة ومجلس الأمة ((أي مجلس النواب))^(٥). وأبلغ حمو شرو المندوب السامي بأن الكثير من المظالم قد ارتكبت ضد الإيزيديين في سنجار سابقاً، وأن السلطات الإدارية المحلية طلبت من الفلاحين في أغلب الأحيان دفع الضرائب مقدماً حتى قبل حصد المحاصيل، وقدم خطة إلى السلطات البريطانية حول الشكل المستقبلي للهيكل الديني الإيزيدي. وأهدافه ورشح حسين بك ابن عم سعيد بك لمنصب أمير الطائفة الإيزيدية، وأن تكون إمارة سنجار تحت سيطرته المباشرة^(٦).

ولإزاء هذه المطالب فقد بذلت سلطات الانتداب البريطاني جهوداً غير قليلة لتهدئة الإيزيديين الذين انتفضوا على أميرهم سعيد بك الذي تمكن بعد تدخل المندوب السامي همفريز من البقاء على رأس السلطة

(١) العكيدي، المصدر السابق، ص ٢٢٠؛ عامر سلطان قادر مصطفى الاسحاق، العراق وعصبة الأمم ١٩٢٠-١٩٣٩، دراسة تاريخية سياسية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية (جامعة الموصل-٢٠٠٠)، ص ٨٦؛

Guest, op.cit., P.180.

(٢) العكيدي، المصدر السابق، ص ٢٢٠.

(3) Fuccaro, The Other kurds..., PP. 141- 142.

Guest, op.cit., P.180.

(٤) لوندريك، العراق الحديث، ج١، ص ٣١٦؛

(٥) العكيدي، المصدر السابق، ص ٢٢٠ - ٢٢١.

(6) Fuccaro, The Other kurds..., PP. 95, 142.

الزمنية لدى الايزيدية^(١)، وفي محاولة من السلطات البريطانية لتهذبة اوضاع الايزيدية، وبتوصية من لجنة الانتداب في عصبة الأمم، عن طريق المندوب السامي، تم تشكيل لجنة من الحكومة العراقية مؤلفة من عدد من المسؤولين في الإدارة المحلية في لواء الموصل للنظر في أحوال الايزيدية حتى يتسنى لتلك اللجنة اقتراح سن قوانين تتلاءم مع طبيعة طقوسهم الدينية وعاداتهم الاجتماعية وعلاقاتهم بشيوخهم^(٢).

ورغم ان الحكومة العراقية حاولت استخدام سلطة الأمير سعيد بك للتقليل من نفوذ الزعماء المحليين في سنجار لاسيما حمو شرو وداود الداود، لكن موقع بعض الزعماء ونفوذهم الكبير في جبل سنجار كان ينظر إليه بأهمية كبيرة وخاصة حمو شرو الذي كان لا يزال يُعد بمثابة افضل حليف لبريطانيا في المنطقة، لذلك حاولت السلطات البريطانية في العراق أن تلي جزء من مطالبه بتأسيس مجلس ديني ايزيدي وضمان توزيع عادل لعائدات المزارات الدينية وإدارتها بشكل مناسب. وكان إرضاء سكان سنجار ومطالب زعمائهم أمراً مهماً بالنسبة للسلطات البريطانية خلال هذه المرحلة خاصة مع اقتراب حسم قضية الحدود السورية — العراقية. وخوفاً من ان يطالب السكان بضمهم إلى سوريا، فقد تم إحالة النزاع على الحدود إلى مجلس العصبة، في تشرين الأول ١٩٣١^(٣). لذلك قام وزير الداخلية العراقي ناجي طاهر بك شوكت ويصاحبه كينهان كورنواليس K. Cornwallis مستشار وزارته البريطاني، ومتصرف لواء الموصل تحسین العسكري (٥ كانون الأول ١٩٣١ — ١٧ أيار ١٩٣٤) في ٢٢ آذار ١٩٣٢ بزيارة سنجار، وأجروا اتصالات واسعة مع زعماء العشائر الايزيدية بغية اقناعهم بعدم الموافقة على ضم مناباتهم إلى سوريا، والأكثر من ذلك أنهم حثوا بعض الزعماء الايزيديين الموالين لبريطانيا والحكومة العراقية، على مهاجمة القوات الفرنسية في حالة دخولها منطقة سنجار. كما عملوا على إرضاء الزعماء الايزيديين الغير موالين لبريطانيا والحكومة العراقية وأبرزهم داود الداود والشيخ خلف فقد منحتهم الحكومة العراقية معونات مالية كبيرة وكذلك زودتهم بالسلاح والمؤن^(٤).

بدأت الحكومة العراقية وبريطانيا العظمى وعصبة الأمم بأجراءات تحديد الحدود السورية — العراقية والذي سيحدد مصير ومستقبل ايزيدية جبل سنجار، وتأسست اللجنة الخاصة بتحديد الحدود في عام ١٩٣٢، وفي أيار وبعد زيارتها لجبل سنجار لأستقصاء آراء السكان، أوصت اللجنة بضم المناطق الايزيدية في جبل سنجار إلى العراق، وذلك بسبب العلاقات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والدينية القوية التي تربط هذه المناطق بالمناطق الكوردية في شمال الموصل والتي أصبحت تحت السيادة العراقية منذ عام ١٩٢٥^(٥).

Guest, OP. cit., P.180-181.

(١) العكيدي، المصدر السابق، ص ٢٢١؛

(٢) الأسحاق، المصدر السابق، ص ٨٦.

(3) Fuccaro, The Other kurds..., PP. 143- 144 , 147.

(٤) يُزيديه كان له بهلگه نامه کانی وهزارهتی جهنگی فرانساً دا ١٩١٩ - ١٩٣٤، ل ل ٢١٤ - ٢١٥.

(5) Fuccaro, Communalism and the state in Iraq ..., P.9; Ernest Main, Iraq from mandate to Independence, P. 156.

المبحث الثالث: بريطانيا واليهود

١- بريطانيا ودور اليهود في الإدارة والحياة الاقتصادية:-

بعد الثورة العراقية سنة ١٩٢٠ اتجهت السياسة البريطانية نحو إقامة حكم وطني في العراق- كما ذكرنا-. وقد فوضت الحكومة البريطانية إعلان السياسة الجديدة الى السير بيرسي كوكس بتأليف حكومة مؤقتة تحت رئاسة عربية، وأفلح بتشكيل هذه الحكومة برئاسة عبد الرحمن الكيلاني نقيب أشراف بغداد في ٢٥ تشرين الأول ١٩٢٠^(١). وبالرغم من ان اليهود كانوا يعارضون إقامة حكم وطني في العراق، ويحذون بقاء الحكم البريطاني المباشر، لكن أخذ بعين الاعتبار ان يكون لليهود دور في الحكومة الجديدة، فوقع اختيار بيرسي كوكس على ساسون حسقيل ليشغل منصب وزير المالية في الحكومة المؤقتة^(٢).

يذكر ايرلاند ان ساسون افندي كان من ضمن الأسماء ذات الوزن الثقيل مع عبد الرحمن الكيلاني والسيد طالب باشا النقيب، وهو من أسرة يهودية شهيرة في بغداد وكان عضواً في مجلس المبعوثان(النواب) العثماني منذ ١٩٠٨، ووزير للمالية في الدولة العثمانية سنة ١٩١٣ بالنظر لعلاقاته المعروفة بالهند وانكلترا وكانت حكمته واستقامته موضع تقدير الجميع^(٣). لذلك حرصت السلطات البريطانية على ان يكون ساسون حسقيل من جملة الأعضاء المشتركين في مؤتمر القاهرة في آذار ١٩٢١ الذي حضره ونستون تشرشل وزير المستعمرات البريطانية ومستشاره لورنس ودعي إليه السير بيرسي كوكس المندوب السامي البريطاني في العراق وبصحبه ساسون حسقيل وجعفر العسكري والمس بيل. وكما هو معروف فقد تم الاتفاق في هذا على إنشاء حكومة عربية في العراق يرأسها ملك عربي هو فيصل بن الحسين، وقد قال ساسون حسقيل لتشرشل بأن العادة جرت في البلاد المنسلخة عن الدولة العثمانية ان الأمراء الذين أتوا إليها قد جاءوا من الشمال الى الجنوب، ولم تجر العادة في إتيان أمير من الجنوب الى الشمال. فأجابه ونستون تشرشل بقوله: ((نعم ان هذا صحيح ولكن لا تنسى ان المستر كورنواليس ذاهب مع الأمير فيصل وهو من الشمال))^(٤).

يبدو ان اليهود كانوا ينظرون الى السياسة البريطانية في تأسيس حكم وطني بعين الريبة في البداية، حتى ان الوفد اليهودي الذي قابل المندوب البريطاني السير بيرسي كوكس في بغداد ابلغه مخاوف اليهود في تأسيس حكومة عربية وتنصيب ملك عربي على العراق وان العرب لا يمكنهم تحمل المسؤولية السياسية وليس لديهم الخبرة الإدارية وقد يكونوا غير متسامحين. لكن كوكس استطاع إقناع اليهود بوجهة النظر البريطانية حول الموضوع واستطاع كسب تأييدهم بعد ان قدم ضمانات لحمايتهم ضد أي شكل من أشكال ((الاستبداد))

(١) ايرلاند، المصدر السابق، ص ١٦٧-٢٢٣.

(٢) عنيمة، نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق، ص ١٨٦.

(٣) ايرلاند، المصدر السابق، ص ٢٢١.

(٤) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٩-١١٠؛ عبد الرزاق الحسني، العراق في دوري الاحتلال والانتداب، (صيدا- مطبعة

العرفان - ١٩٣٥)، ج ١، ص ٢٠١-٢٠٢.

الخلي^(١). وبعد التطمينات البريطانية قرر يهود بغداد إقامة حفل تكريم لسمو الأمير فيصل في دار الخاخاميين في يوم ١٨ تموز ١٩٢١ وذلك لإعلان مبايعتهم له، وقد حضر هذا الحفل جماهير كبيرة من أعيان البلد ووجوهه وكبار الموظفين البريطانيين في الحكومة^(٢). وفي خطابه الذي ألقاه في الحفل شكر سمو الأمير الطائفة اليهودية العراقية على احتفالهم بحضوره وعبر عن التسامح تجاه الأقليات بقوله: ((لا شيء في عرف الوطنية اسمه مسلم ومسيحي وإسرائيلي، بل هناك شيء يقال له العراق، إني أطلب من أبناء وطني العراقيين ألا يكونوا إلا عراقيين لأننا نرجع الى أمة واحدة ودوحة واحدة هي دوحة جدنا سام وكلنا منسوبين الى العنصر السامي ولا فرق في ذلك بين المسلم والمسيحي واليهودي وليس لنا الا واسطة القومية القوية التأثير))^(٣).

ومنذ ذلك الحين أعطت بريطانيا لليهود دوراً كبيراً في إدارة الدولة العراقية، فقد استفادوا من حاجة الدولة الملحة للموظفين في دوائرها ومؤسساتها، حيث أتاح لهم المستوى التعليمي الذي كانوا عليه ومعرفتهم اللغات الأجنبية، شغل الكثير من الوظائف العامة في الجهاز الإداري. ولعب أفراد الأقلية اليهودية دوراً كبيراً في كافة النواحي وخاصة الاقتصادية وظل نفوذهم كبيراً حتى بعد انتهاء الانتداب البريطاني على العراق عام ١٩٣٢^(٤). فعلى سبيل المثال استمر ساسون حسقيل يشغل منصب وزير المالية في الحكومة العراقية حتى عام ١٩٢٥ وقدم العديد من الخدمات للاقتصاد العراقي والمصالح البريطانية في العراق حتى ان الحكومة البريطانية منحته في العام ١٩٢٣ وسام K.B.E. تكريماً لجهوده وخدماته، وقام بتقليده الوسام السير هنري دوبس المندوب السامي البريطاني في العراق في ٤ كانون الأول ١٩٢٣ في حفلة كشف الستار عن تمثال الجنرال ستانلي مود القائد العام للجيش البريطانية في العراق وفتح بغداد^(٥).

وشارك ساسون حسقيل في لجنة سن القانون الأساسي العراقي (الدستور) مع عدد من الخبراء البريطانيين والعراقيين^(٦). كما كان لساسون حسقيل دور كبير في قضية امتياز النفط، حيث حولته الحكومة وقتذاك بمفاوضة شركة النفط التركية في شروط الامتياز على ان يرفع الأمر الى الدولة، وقد اتخذ مجلس الوزراء قراراً في ١٣ آب ١٩٢٥ مضمونه عدم الاعتراف بالامتياز الذي تدعيه شركة النفط التركية وهي شركة بريطانية. وبعد إلحاق ولاية الموصل بالعراق عاودت الشركة المذكورة مفاوضاتها مع الحكومة العراقية، للحصول على امتياز النفط، وفي ١٤ آذار ١٩٢٥ وقع ساسون حسقيل من الجانب العراقي والمستر هيربرت

(١) Elie Kedourie, The Chatham House version and other Middle-Eastern studies, (London-1970), PP.301-302; Alexander, op.cit., P.32;

عصام جمعة احمد المعاضيدي، الصحافة اليهودية في العراق، (القاهرة- ٢٠٠١)، ص ١٦.

(٢) يعقوب يوسف كورية، يهود العراق، (عمان- الأهلية للنشر والتوزيع - ١٩٩٨)، ص ص ٣٠-٣١؛ غنيمه، المصدر السابق، ص ١٨٧.

(٣) إيرلاند، المصدر السابق، ص ٣٦٧؛ راجع نص الخطاب في : كورية، المصدر السابق، ص ص ٣١-٣٣.

(٤) Gawdat Bahgat, Iraq and Israel..., PP.52-53;

مأمون كيوان، اليهود في الشرق الاوسط، (عمان- الأهلية للنشر والتوزيع - ١٩٩٦)، ص ص ٣٠-٣١.

(٥) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٨؛ كورية، المصدر السابق، ص ص ٨٩-٩١.

(٦) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١١١.

كيلنك H.Keeling تمثل الشركة النفطية البريطانية على الاتفاق الذي يقضي بمنح الشركة امتياز استثمار النفط العراقي لمدة ٧٥ سنة، وقد حقق هذا الامتياز جزء مهم من المصالح البريطانية الاقتصادية في العراق. ومن الجدير بالذكر ان حسيقيل أصر على ان يكون دفع عائدات النفط بالعملة الذهبية^(١).

ان الاهتمام البريطاني بالأقلية اليهودية خلال مرحلة الانتداب ١٩٢٠-١٩٣٢ ولاسيما في بغداد كان وراءه أسباب عديدة خاصة بعد ان أصبحت مدينة بغداد العاصمة السياسية والمركز الإداري للبلاد وهذا ما ولد الحاجة الى الموظفين ورجال الإدارة. ومن ناحية أخرى كانت القوات البريطانية تحتاج الى التجهيز المستمر بالمواد الغذائية والملابس والتجهيزات العسكرية، وبفضل الانتداب أصبح لبريطانيا أسواق كبيرة في العراق. هكذا فان المصالح التجارية والاقتصادية البريطانية كانت بأمرس الحاجة الى خدمات يهود العراق، وذلك لاتصالهم العديدة مع أوروبا والشرق الأقصى وكذلك سيطرتهم على التجارة الخارجية مع هذه المناطق بالإضافة الى مستواهم التعليمي العالي ومعرفتهم اللغات الأوربية. وهذا أدى الى ارتباط اليهود اقتصادياً بالدولة المتنبذة وشركاتها ومؤسساتها. ومن هنا يلاحظ العدد الكبير من الموظفين اليهود العاملين في الشركات التجارية البريطانية وفي البنوك وفي إدارة سكك الحديد والموانئ وشركات النفط وغيرها^(٢).

بالإضافة الى ذلك فإن أموال البلاد تركزت بيد التجار والمرايين اليهود حيث كانوا يهيمنون على الأعمال التجارية والمصرفية في العراق ويمارسون تأثيراً كبيراً فيها^(٣). وكثيراً ما كانوا يعملون كدائنين بمبالغ صغيرة لأهل البلاد الذين كانوا يجهلون أساليب البنوك الأوربية. وحتى ان الملك وعائلته كانوا يستدينون من اليهود أموالاً طائلة^(٤). بالإضافة الى ذلك كانت لهم بنوك كبيرة مثل بنك زلخا وبنك كريديه وبنك ادوارد عبودي Edward Aboody وبنك خارديث Khardith وغيرها^(٥).

ان التوسع المستمر للتجارة الخارجية حفز أعدادا كبيرة من التجار المحليين ذوي المصالح المتداخلة والمتبادلة مع الشركات الأجنبية البريطانية او الهندية بشكل خاص ان يتحولوا الى وكلاء قومسيون (وسطاء) للصناعيين البريطانيين وترويج بضاعتهم في السوق العراقية. واستطاع اليهود بفضل خبرتهم التقليدية في ميدان

(١) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١١١-١١٢؛ مير بصري، أعلام اليهود في العراق، (لندن- دار الوراق للنشر - ٢٠٠٦)، ص ٥٩-٦٠؛ للمزيد حول كيفية منح هذا الامتياز لهذه الشركة البريطانية ينظر: نوري عبد الحميد خليل، التاريخ السياسي لامتيازات النفط في العراق ١٩٢٥-١٩٥٢، (بيروت- ١٩٨٠)، ص ٧٢-١٢٢.

(٢) Alexander, Op.Cit., P.34; Tikva Darvish, The Jewish Minority in Iraq: A comparative Study of Economic Structure, Jewish Social Studies, Spring 1987, Vol.49, P.176.

(٣) أحمد عبدالقادر مخلص القيسي، الدور الاقتصادي لليهود في العراق ١٩٢٠-١٩٥٢، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، (جامعة المستنصرية- ١٩٩٨)، ص ٢٤-٢٦.

Ernest Main, Op.Cit. PP.155-156.

(٤) القيسي، المصدر السابق، ص ٢٤؛ معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢١.

(٥) معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢١.

التجارة من الهيمنة على هذا الدور حتى أشار أحد المسؤولين الانكليز الى أنهم احتكروا موضوعاً التجارة المحلية ولم يكن باستطاعة المسيحيين او المسلمين منافستهم^(١).

هكذا قادت المصالح المشتركة بين سلطات الانتداب البريطاني والأقلية اليهودية في العراق الى حدوث تنسيق اقتصادي لا مثيل له في السابق، وبالتالي أدى ذلك الى تنامي اتجاه الولاء للسياسة البريطانية بين اليهود العراقيين^(٢). وخاصة بين التجار اليهود المرتبطين اقتصادياً ومصالحياً بالشركات والمؤسسات البريطانية التي كانت تعمل على تجهيز السوق العراقية بالسلع والخدمات ووضعوا أنفسهم لخدمة السياسة البريطانية داخل العراق، حتى ان بعضهم كان يرفع صور جورج الخامس ملك بريطانيا على جدران محالهم ومخالفهم ودخل منازلهم. وسخروا موارد العراق وقدراته المالية لصالح سلطات الانتداب البريطاني، وخاصة إنهم كانوا يسيطرون على العصب الاقتصادي للبلاد^(٣).

وخلال الأزمة الاقتصادية العالمية ١٩٢٩-١٩٣٣ اتبعت الحكومة العراقية سياسة الباب المفتوح باعتبار العراق يتبع السياسة العامة التي تفرضها بريطانيا، فكانت أوسع المصدرين والمستوردين من وإلى العراق، ودخل العراق في الكتلة الإسترلينية عام ١٩٣١ وكانت النتيجة ازدياد حجم التبادل التجاري بين الجانبين. ولما كان التجار اليهود هم المسيطرون على المفاصل الاقتصادية في العراق وكانت التجارة والأموال بيدهم بنسبة ٩٥%، فلا بد ان تزداد الروابط والمصالح بين التجار اليهود وبريطانيا حتى ان بعضهم فتح فروعاً لتجارته وأعماله في مدن لندن ومانشستر وبومباي وشانغهاي وهونغ كونغ^(٤).

لقد كان الارتباط مصيرياً وكان التجار اليهود داخل العراق يحاربون البضائع غير البريطانية وعملوا على إغراق العراق بالبضائع البريطانية عبر الطرق الرسمية او بطريقة التهريب، فكانت الكويت نقطة تهريب البضائع التي غمرت أسواق الجنوب وبيع البعض منها في أسواق بغداد بأقل من سعرها في بلد المنشأ^(٥). وقاطع التجار اليهود البضائع الألمانية ومارسوا ضغوطهم على السفارة الألمانية في بغداد لغرض عدم ترويجها في السوق العراقية كما استخدموا أساليب مختلفة للتأثير على المواطن العراقي وتوجيهه توجهاً يخدم مصالح بريطانيا^(٦).

٢- الدعم البريطاني للنشاط الصهيوني والماسوني في العراق:-

ومن الأوجه الأخرى للسياسة البريطانية تجاه اليهود في العراق تشجيعها النشاط الصهيوني بين يهود العراق، حيث مع دخول القوات العسكرية البريطانية وتكريس الانتداب البريطاني على العراق وفق قرار عصبة الأمم، دخلت عناصر يهودية صهيونية وبدأت في حينها أولى محاولات جماعات يهودية قليلة بتشكيل بعض النوادي والجمعيات غير الحكومية بدعم مباشر وبموافقة وإجازة من قبل سلطات الانتداب في كل من

(١) القيسي، المصدر السابق، ص ٤٩؛ كيوان، المصدر السابق، ص ٣٠.

(٢) Alexander, Op. Cit. P.34.

(٣) القيسي، المصدر السابق، ص ١٠٨.

(٤) القيسي، المصدر السابق، ص ١٠٨-١٠٩؛ كيوان، المصدر السابق، ص ٣٠؛ معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢٢.

(٥) القيسي، المصدر السابق، ص ١٠٩.

(٦) المصدر نفسه والصفحة.

بغداد والبصرة^(١). فقد سمحت السلطات البريطانية في العراق بتاريخ ١٥ تموز ١٩٢٠ لمجموعة من اليهود العراقيين بتأسيس الجمعية الأدبية العبرية، وترأس هذه الجمعية ضابط يهودي عراقي كان يخدم في صفوف الشرطة البريطانية اسمه (سلمان حيا) وكانت فرعاً للمنظمة الصهيونية العالمية^(٢).

وفي أوائل عام ١٩٢١، وبعد ان توقفت الجمعية عن أعمالها، اجتمع عدد من اليهود في مقر الجمعية وانتخبوا هيئة إدارية جديدة لجمعيتهم، وتقدموا الى المندوب السامي البريطاني في ٢٢ شباط ١٩٢١ بطلب الترخيص لتأسيس أول جمعية صهيونية علنية في العراق. ووافق بيرسي كوكس على الطلب بعد أسبوعين من تقديمه وذلك في ٥ آذار ١٩٢١ وأصبحت تسمى اللجنة الصهيونية لبلاد ما بين النهرين Mesopotamia Zionist Committee^(٣)، وأصبح اهلون ساسون الياهو ناحوم رئيساً لها. وفي ٢٥ حزيران ١٩٢٢ صدر قانون الجمعيات والنقابات الذي اشترط على أية جمعية ونقابة أو نادٍ تقديم طلب الى وزارة الداخلية لإصدار الموافقة الرسمية ولذلك قدم اهلون ساسون طلباً لتجديد رخصة الجمعية الصهيونية لبلاد الرافدين لكن الحكومة العراقية رفضت تجديد رخصة المنظمة الصهيونية في تموز ١٩٢٢، الا انه وبضغط من السلطات البريطانية لم تحظر النشاط الصهيوني حتى نهاية عام ١٩٢٩^(٤).

لقد وجدت الصهيونية العالمية في رجال بريطانيا المهيمنين على شؤون العراق خلال عقد العشرينيات خير عون لها لإقامة منظمات ومحافل في العراق، تعمل تحت أنظار البريطانيين. وكان زعماء الحركة الصهيونية العالمية هم في الوقت نفسه من أنشط العاملين في المحافل الماسونية^(٥)، وان رجال بريطانيا في العراق، في عهدي الاحتلال والانتداب، كانوا يحرصون اشد الحرص على سرية النشاط الماسوني في العراق، ومن خلال هذه المحافل أراد البريطانيون نشر الصهيونية بين يهود العراق، لذلك مارست السلطات البريطانية في العراق ضغطاً على الحكومة العراقية طيلة فترة الانتداب لتجعلها تغض النظر عن النشاط الصهيوني والماسوني في العراق^(٦).

(١) كاظم حبيب، اليهود والمواطنة العراقية، (السليمانية- ٢٠٠٦)، ص ٩٢.

(٢) سعد سلمان عبدالله، النشاط الدعائي لليهود في العراق، (القاهرة- مكتبة مدبولي - ١٩٩٩)، ص ٩٦.

Alexander, Op.Cit., P.45.

(٣) Alexander, op.cit., P.46;

صادق حسن السوداني، النشاط الصهيوني في العراق ١٩١٤-١٩٥٢، (بغداد- ١٩٨٠)، ص ٣٤-٣٦.

(٤) البراك، المصدر السابق، ص ٢٤؛ معروف، المصدر السابق، ج ١، ص ٨٤-٨٥.

(٥) الماسونية: أصل التسمية باللغة الانكليزية Free Masonry أي البناء الحر أو Free Masons البناءون الأحرار، وهي رابطة أخوية متأثرة بجمعيات القرون الوسطى والمتزهدة القديمة، نظمت في القرن الثامن عشر بأفان أوسع. واختلقت الآراء حول أصل الماسونية، هناك من يذكر انها من تأسيس الأثرياء اليهود في بريطانيا كوسيلة لدخول المجتمع الاستقرائي الانكليزي الذي كان يمنع دخولهم إليه لأسباب دينية، حيث كانت سلطة الكنيسة مازالت قوية، وعملية استثناء اليهود ونيلهم في أوجها، وحسب رأي آخر فان الأخوة الماسونية بدأت بين عمال البناء البريطانيين في القرن الرابع عشر وتطورت في القرن الثامن عشر كمنظمة ضخمة في غرب أوروبا والمستعمرات البريطانية في أمريكا. وما يؤكد ارتباطها باليهود هو أداء أعضائها القسم على التوراة واتخاذها هيكل الملك سليمان كرمز رئيسي لها. للمزيد ينظر: حسين عمر حمادة، الماسونية والماسونيون في الوطن العربي، (دمشق- دار الوثائق- ١٩٩٥)، ص ١٣-١٧.

(٦) البراك، المصدر السابق، ص ٢٤؛ عبدالله، المصدر السابق، ص ١٠٠-١٠١.

ودخلت دائرة المندوب السامي البريطاني في العراق في مراسلات عديدة مع وزارة الداخلية حول موضوع المحافل الماسونية، كان من بينها على سبيل المثال المراسلة المتعلقة بالمحفل الماسوني في البصرة. الأمر الذي دفع مستشار وزارة الداخلية الى ان يرسل كتاباً الى مستشار لواء البصرة بتاريخ ٣٠ أيلول ١٩٢٢ يخبره فيه بأن يعلم المتصرف بأن لا يطبق قانون الجمعيات على المحافل الماسونية، لاسيما وان هذه المسألة قد أثرت بعد صدور قانون تأليف الأحزاب والجمعيات في ٢ تموز ١٩٢٢^(١)، والذي وضع عقوبات صارمة على أي تجمع لم يحصل على إجازة رسمية من وزارة الداخلية. كذلك تدخلت دائرة المندوب السامي البريطاني في العراق، مؤكدة على فكرة ان قانون الجمعيات لم يكن سارياً على المحافل الماسونية في الدولة العثمانية، ولذا فان قانون الجمعيات العراقي سوف لن يكون سارياً على هذه المحافل في العراق^(٢). كما أكد ذلك المستشار القضائي لوزارة العدل ديفيدس في كتابه المؤرخ في ٢٧ أيلول ١٩٢٢ الى مستشار وزارة الداخلية يخبره بأنه في حوار مع ساسون حسقيش تأكد من ان الحكومة التركية قد استثنت في قانون الجمعيات الذي كان مشابهاً للقانون البريطاني، المحافل الماسونية من الترخيص الرسمي وأكد له ان محفلاً جديداً في طريق التشكيل في الأسبوع المقبل^(٣).

ومن أمثلة النشاط الماسوني في العراق خلال هذه الفترة، المحافل العديدة التي تأسست في المدن العراقية. وأول محفل تأسس في مدينة البصرة وكان يسمى (لوج ماين النهرين) أسسه مجموعة من الضباط والموظفين البريطانيين الذين دخلوا مع الحملة البريطانية. و(لوج بابل) الذي تأسس في البصرة عام ١٩٢٢ برئاسة احد الضباط الهنود في الجيش البريطاني وكان مقره في شركة (اندرو وير) في العشار. وفي بغداد تأسست عدد من المحافل مثل (لوج بغداد)، و(لوج دار السلام)، و(لوج العراق)، الذي تأسس في عام ١٩٢٢ وهو خاص بالبريطانيين. وجميع المحافل الماسونية التي تأسست في العراق ارتبطت بالمحفل الأكبر الانكليزي، وكانت ترعى النشاط الصهيوني، لذلك تدخلت السلطات البريطانية في العراق لصالحها كلما اقتضت الحاجة، فقد أرسل المستشار القانوني للمندوب السامي برسالة الى مستشار وزارة الداخلية البريطاني بتاريخ ١٩ حزيران ١٩٢٥ يطلب منه عدم مقاضاة رئيس محفل (صدق الوفاء) الذي كان قد تأسس في بغداد سنة ١٩٢٢، إذا لم يكن مسجلاً بموجب قانون الجمعيات^(٤).

أدت التسهيلات التي قدمتها السلطات البريطانية للحركة الصهيونية الى تقاطر دعايتها الى العراق لأجل بث الدعوة الصهيونية والتعريف بأهدافها فقد وصل الى بغداد في ١٤ آذار ١٩٢٤ اثنين من دعاة الصهيونية

(١) للمزيد عن إقرار هذا القانون ينظر: الحسني، تاريخ الوزارات...، ج ١، ص ١١٩.

(٢) عبدالله، المصدر السابق، ص ١٠١.

(٣) البراك، المصدر السابق، ص ٢٤-٢٥.

(٤) عبدالله، المصدر السابق، ص ١٠٠-١٠٣.

وهما فيشمن Fischman وبنازيل Penaziel وقصدهما بث الدعوة الصهيونية بين أبناء الطائفة اليهودية في العراق وقد تقابلا مع المندوب السامي البريطاني في بغداد السير هنري دويس^(١).

ان تزايد نشاطات الجماعات الصهيونية الصغيرة والزيارات التي كانت تقوم بها بعض الشخصيات الصهيونية الى العراق بين الفينة والأخرى، والدعم البريطاني المكشوف لها، بالإضافة الى السياسة البريطانية العامة في دعم الحركة الصهيونية وأعمالها في فلسطين، كان لها اثر كبير على وضع اليهود العراقيين، وهو ما يشير إليه لونكريك، حيث ان شعور العراقيين مثل بقية الشعوب العربي قوى وتهيج ضد الحركة الصهيونية وأهدافها وتعاونها مع السياسة البريطانية، وقد اتضح ذلك في المظاهرات التي نظمت ضد السير الفرد موند Alfred Mond الزعيم البريطاني الصهيوني عندما زار بغداد في ٨ شباط ١٩٢٨ وفي السنوات التي تلتها مظاهرات واجتماعات في الجوامع والمدن تبعها هياج عام ومقالات في الصحف ومناقشات بالبرلمان وبرقيات الى لندن تستهجن السياسة البريطانية الموالية للصهيونية^(٢).

بالنسبة لزيارة موند فقد استقبل الضيف البريطاني بحفاوة من جانب الحكومة العراقية باعتباره ضيفاً على الملك فيصل الأول والحكومة العراقية ومن قبل الطائفة اليهودية في بغداد، لكن الرأي العام، وبدعم من أحزاب المعارضة، نظموا مظاهرة حاشدة ضد زيارة موند وانطلقت هذه المظاهرة في ٨ شباط شارك فيه الأهليون في بغداد وضواحيها. وطلبة دار المعلمين والثانوية المركزية والحقوق، لكنها قمعت بالقوة من جانب قوات الشرطة العراقية وبدعم مباشر من السلطات البريطانية. وكان عبد الحسنى السعدون رئيساً للوزراء حينذاك ومعه نوري السعيد وكيل القائد العام للقوات المسلحة العراقية وبعض ضباط الشرطة، هم الذين يشرفون على قمع التظاهرة من مقر مديرية الشرطة العامة^(٣).

لقد قبضت الشرطة على عدد كبير من المتظاهرين وأغلقت احد النوادي الأدبية وهو نادي التضامن بحجة تدبيره لهذه المظاهرات واعتقلت أعضائه. وأصدرت متصرفية بغداد أمراً بمنع التجمهر في الطرق والميادين العامة او تسيير المواكب فيها والاجتماعات في المحال العامة بدون إذن منها. وقررت وزارة المعارف طرد احد عشر طالبا من دار المعلمين وخمسة من الثانوية المركزية وطالبين من مدرسة الحقوق طردا مؤبدا بحجة اشتراكهم في هذه المظاهرات^(٤). وفي ١٩ شباط وعندما انعقد مجلس الوزراء قدم المستشار القانوني لوزارة العدل المستر دراور Mr. Drower اقتراحا يتضمن إصدار مرسومين الأول رقم (١٣) بحل وزير المعارف

(١) خلدون ناجي معروف، الأقلية اليهودية في العراق، (بغداد- الدار العربية للطباعة والنشر - ١٩٧٦)، ج ٢، ص ٧٨.

(٢) لونكريك، العراق الحديث، ج ١، ص ٣١٥-٣١٦، معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢؛ وجاء في التقرير البريطاني لسنة ١٩٢٨ حول زيارة الفرد موند ما يلي: ((اللورد الفرد موند معاضد للحركة الصهيونية زار العراق في أوائل شباط وقبل ذلك قام برحلة الى فلسطين وحصل على اطلاع تام على أعمال الصهيونية غير ان زيارته للعراق كانت لدراسة الأحوال الزراعية...))، للمزيد ينظر: كورية، المصدر السابق، ص ١٠٩-١١٠.

(٣) بحري العمري، حكايات سياسية من تاريخ العراق الحديث، (بغداد- دار الهلال - ١٩٦٩)، ص ١٧٥-١٧٨؛ حسين جميل،

العراق شهادة سياسية ١٩٠٨-١٩٣٠، (لندن - ١٩٨٧)، ص ٢٠٩.

(٤) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج ٢، ص ١٥٣-١٥٤؛ معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣.

حتى جلد الطلبة المشاركين في المظاهرات، والثاني رقم (١٤) يخول وزير الداخلية سلطة وضع الأشخاص تحت الرقابة واعتقال المشتبه بهم، وبالفعل وافقت على المرسومين بعد إجراء بعض التعديلات عليهما^(١). وبعدها بقي القبض على خمسة وأربعين شخصا من الذين شاركوا في المظاهرات وجرى التحقيق مع عدد كبير من الطلاب بضمنهم ٨٠ طالبا من المدرسة الثانوية. وقد اقترح المستر سميث Mr.smith وهو الموظف البريطاني في وزارة المعارف، ان يتم جلد ٢٢٠ طالبا وطردهم كليا من مدارسهم^(٢).

يعلق حاييم كوهين الكاتب اليهودي، على المظاهرات التي حدثت عند زيارة الفرد موند شباط ١٩٢٨، وغيرها من المظاهرات التي نددت بالسياسة البريطانية الموالية للصهيونية، وتأثيرها على وضع اليهود العراقيين بقوله: "لم يؤذ احد من اليهود في العراق، إلا أنهم بدعوا بعد ذلك يحسون بنوع من عدم الارتياح في علاقاتهم مع المسلمين وخصوصاً بشأن فلسطين والصهيونية وكان عليهم ان يقدموا أموالهم ويتبرعوا للجهات العربية المعادية للصهيونية، كما كان على البعض منهم ان يصدر تصريحات ضد الصهيونية"^(٣).

(١) العمري، المصدر السابق، ص ١٧٩-١٨٠؛ حسين جميل، المصدر السابق، ص ٢١١-٢١٢.

(٢) كاظم حبيب، المصدر السابق، ص ١٠٧.

(٣) Hayyim Cohen, the anti - Jewish Farhud in Baghdad 1941 International Journal Middle East Studies, Vol. 3, No.1 (October, 1966) P.5;

نقلا عن: معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٦.

الفصل الثالث

بريطانيا وقضايا الأقليات الدينية في العراق ١٩٣٣-١٩٤١.

المبحث الاول: الحركة الآثورية المسلحة ١٩٣٣

- ١- بريطانيا، الحكومة العراقية ومطالب الآثوريين.
- ٢- الحركة الآثورية المسلحة.
- ٣- ردود الفعل البريطانية على اخماد الحركة الآثورية المسلحة.

المبحث الثاني: الإيزيديون

- ١- قانون التجنيد الالزامي والحركة الإيزيدية المسلحة عام ١٩٣٥.
- ٢- الموقف البريطاني من الحركة الإيزيدية المسلحة.
- ٣- بريطانيا والتراع على الاراضي بين قبيلة شمر والإيزيديين.

المبحث الثالث: السياسة البريطانية تجاه اليهود

- ١- موقف بريطانيا من اجراءات الحكومة العراقية ضد النشاط الصهيوني بين يهود العراق في الثلاثينات.
- ٢- بريطانيا وحوادث الفرهود ١-٢ حزيران ١٩٤١.

الفصل الثالث: بريطانيا وقضايا الأقليات الدينية في العراق ١٩٣٣-١٩٤١.

المبحث الاول: الحركة الآثورية المسلحة ١٩٣٣

مع نهاية الانتداب البريطاني على العراق، بدأ الاهتمام البريطاني بشؤون الآثوريين يقل تدريجياً، وهو ما اتضح من موقفها من القضية الآثورية في عصبة الأمم، وايضا من مسألة تقليص وحدات الليفي الآثوري وهو ما اثار مخاوف الآثوريين وقلقهم اكثر. حيث قررت بريطانيا ابقاء (١٥٠٠) جندي من الليفي الآثوري وتسريح البقية من الخدمة، كما تم نقل مقر قوات الليفي من لواء الموصل الى معسكر الهندي (الرشيد) في بغداد، وتحولت تلك القوات الى مجرد حرس لمعسكرات سلاح الجو الملكي البريطاني^(١). وهذا ما ولد شعوراً لدى بطريك الآثوريين المارشعون ايشاي بان مكانته وشعبه قد قلت عند البريطانيين عما كانت عليه في السابق، فبادر الى القيام بمحاولة للضغط عليهم واجبارهم على تنفيذ مطالب الآثوريين^(٢).

١- بريطانيا، الحكومة العراقية ومطالب الآثوريين:-

بعد ان فهم الآثوريون انه لا يمكن الحصول على أي دعم من الانكليز ولإجبارهم على تنفيذ مطالبهم، تقرر بأن يتمرد جنود الليفي الآثوري في معسكراتهم، وتنفيذاً لذلك، تمت في بغداد لقاءات متعددة بين المارشعون وبين والده الميجر داود^(٣)، كما قام المارشعون وسرما خاتم أيضاً بتهيئة الآثوريين لإثارة المشاكل في حالة عدم الاستجابة لمطالبهم^(٤)، ففي فجر اليوم الاول من شهر حزيران ١٩٣٢ كان التمرد آخر ما يتوقعه ضباط الليفي البريطانيون من جنودهم او من غيرهم، إلا انه وقع فعلاً ففي ذلك اليوم تسلم قائد الليفي البريطاني مذكرة مذبلة بتواقيع جميع ضباط الليفي الآثوريين عدا واحداً منهم. وجاء فيها: " ان جنود الليفي قرروا إلغاء عقود خدمتهم اعتباراً من ١ تموز ١٩٣٢ استنكاراً لعدم قيام بريطانيا بضمان مستقبل الآثوريين بعد نهاية الانتداب البريطاني على العراق " ^(٥).

في ١٣ حزيران ١٩٣٢ طلب المندوب السامي البريطاني السير فرنسيس همفريز شخصياً من الضباط الآثوريين بالتراجع عن موقفهم، وأندرهم بأن ذلك سيؤدي الى حرمان الآثوريين من كل عطف عليهم، ووعدهم بأنهم اذا سحبوا استقالتهم وتعهدوا بان يعملوا باخلاص، فإن الحكومة البريطانية ستعفو عنهم

(١) عزيز الحاج، القضية الكردية في العشرينات، (بغداد- مطبعة الانتصار- ط ٢- ١٩٨٥)، ص ٢١٨-٢١٩؛ الاسحاق، العراق وعصبة الأمم...، ص ٦٩.

(٢) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٦٨.

(٣) وهو والد المارشعون ايشاي وقد عينه البريطانيون قائداً لقوات الليفي الآثوري في ١ نيسان ١٩٢١، حيث تأسست اولى وحدات الليفي الآثوري وكان راتبه حوالي ٣٠٠ روبية. للمزيد ينظر: الحيدري، المصدر السابق، ص ١٣٥

F.O. 406/75, AnnexII. The Assyrians as soldiers., P.213.

(٤) يذكر ستافورد ان سرماخاتم كانت الرأس المدبر لهذه الخطة. للمزيد ينظر كتابه:

The Tragedy of the Assyrian Minority in Iraq, P.114.

(٥) Stafford, Op.Cit., P.114; R.S. Stafford, Iraq and the problem of the Assyrians, International Affairs (Royal

Institute of International Affairs 1931 - 1939), Vol. 13, No. 2; (March- April 1934), P.165.

وتسمح لهم بالاستمرار في الخدمة، وحذرهم من مغبة عنادهم الذي سيؤدي الى كارثة كبيرة. فكان جوابهم أنهم لا يستطيعون سحب استقلالهم دون أخذ موافقة المارشعون لأنه الرجل الوحيد الذي يستطيع أن يبت في هذا الموضوع^(١). لكن الأخير هدد الضباط الآثوريين بأن اي خروج عن اوامره يعتبر خيانة لسلطته، وبذلك ذهبت جهود المندوب السامي سدي بعد ان منع المارشعون الضباط الآثوريين من سحب استقلالهم^(٢).

حاول المندوب السامي البريطاني فرنسيس همفريز في ١٤ حزيران ١٩٣٢ مرة اخرى، اقناع المارشعون بالإيعاز الى ضباط الليفي الآثوري لسحب استقلالهم، وفي رسالة بعثها اليه أكد له بأن الحكومة البريطانية ستعيد النظر في خطة اعدت لاستخدام الآثوريين في قوة دفاع الطيران، وقد انذر المارشعون وبقية الزعماء الآثوريين من أنهم سيتحملون كافة النتائج المترتبة على ذلك^(٣). لذلك عقد مارشعون والزعماء الآثوريين مؤتمراً لهم في (سه رعمادية)^(٤) بتاريخ ١٥ - ١٦ حزيران ١٩٣٢، وذلك لتدارس تطورات القضية الآثورية والموقف البريطاني منها ووضعهم السياسي والاجتماعي في ظل الدولة العراقية المستقلة، ودراسة طلب المندوب السامي همفريز في سحب جنود وضباط الليفي الآثوري لاستقلالهم والرجوع الى خدمتهم في المعسكرات والقواعد البريطانية في العراق. وانتهى المؤتمر بالموافقة على الطريقة التي اعتمدها مارشعون لتسوية موضوع تمرد الليفي وانتخب ممثلاً للآثوريين للمطالبة بحقوقهم امام الحكومتين البريطانية والعراقية وعصبة الأمم، وأقر المؤتمر ما يسمى بـ (الميثاق الوطني الآثوري) والذي احتوى المطالب التالية:-

- ١- الاعتراف بالآثوريين شعباً مقيماً في العراق وليس بكونهم أقلية عنصرية او دينية.
- ٢- ان تضم منطقة هكاري الى العراق وتعاد الى الآثوريين.
- ٣- في حالة تعذر تحقيق ما جاء في الفقرة الثانية، فيجب إيجاد وطن جديد للآثوريين في العراق تكون ابوابه مفتوحة لجميع الآثوريين في العراق وكذلك الذين في الخارج، وأن يشمل هذا الوطن كافة منطقة العمادية مع الاقسام المجاورة من زاخو، وكذلك دهوك وعقرة وتحويلها الى لواء قومي للآثوريين ويرأسه حاكم عربي ومستشار بريطاني وتحسين وضع المستوطنات الآثورية فيها، وتسجيل الاراضي كملك للآثوريين، وان تعطي الاسبقية للآثوريين في اختيار كافة الموظفين في الاقضية باستثناء الحاكم والموظفين الفنيين، وجعل اللغة السريانية لغة رسمية الى جانب اللغة العربية.
- ٤- الاعتراف بالسلطين الدينية والزمنية (الديوية) للمارشعون، وان تمنحه الحكومة وسام الشرف، للخدمات المهمة التي قدمها شعبه للعراق وتقدم منحة سنوية له.
- ٥- أن يكون للآثوريين ممثل في مجلس النواب.

(١) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٦٩.

(٢) Stafford, Iraq ..., P. 165.

(٣) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٧٠.

(٤) سه رعمادية: تقع بالقرب من مدينة العمادية حيث معسكر القوات البريطانية الصيفي بالإضافة الى محل اقامة مارشعون ايشاي وعمته سرما خانم وكان هناك ايضا معسكر لقوات الليفي الآثورية تقوم بمهام حراسة المعسكر البريطاني ومحل اقامة مارشعون ايشاي. ينظر: خوشابا، المصدر السابق، ص ١٥٢.

٦- انشاء مدارس تدرس فيها اللغتان السريانية والعربية معاً.

٧- تأسيس اوقاف لرجال الدين الآثوريين.

٨- تأسيس مراكز صحية في المنطقة الآثورية.

٩- عدم مصادرة اسلحة الآثوريين.

١٠- اذا وافقت الحكومة البريطانية والعراقية على هذه المطالب لغاية ٢٨ حزيران ١٩٣٢، فان الليفي الآثوري سيستمر في الخدمة وان تتم هذه الموافقة بقرار مجلس عصبة الأمم، وتعلن كضمانات وتعهدات من قبل الحكومة العراقية ويوافق عليها ملك العراق وتبقى جزءاً من الدستور العراقي. وبين الآثوريين انه في حالة عدم تنفيذ مطالبهم هذه فان استقالة الليفي لن تسحب، كما ان حركة الآثوريين ستزداد^(١).

في ٢٢ حزيران قررت السلطات البريطانية عدم الرضوخ لتهديدات الآثوريين وذلك بنقل الفوج الاول من لواء نورث هامبتون شاير Northampton Shire، وهو من الوية الجيش البريطاني المربطة في مصر، الى العراق لسد الفراغ الذي تركه تمرد وحدات الليفي الآثوري، وتمت عملية النقل جواً^(٢)، فكانت ماثرة مشهودة للنقل العسكري وعُدّت أضخم عملية من نوعها في حينه، وأبقت سريتان من هذا الفوج في بغداد، أما الباقي فأرسلوا الى الموصل والى مواضع أخرى من الشمال، حيثما وجدت حاميات من الليفي الآثوري^(٣).

ومن جهة أخرى تحركت الحكومة البريطانية بسرعة، فتم استدعاء المندوب السامي البريطاني الى بغداد وهو في طريقه الى انكلترا، والذي باشر بأتصالاته مع مارشمعون ايشاي لتهدئة خاطر الآثوريين المنفعلين، وبعث إليه عدة رسائل^(٤). وبعد مشاورات أجراها المارشعون مع الزعماء الآثوريين وافق على كتابة خطاب للضباط الآثوريين ينصحهم بسحب استقلالهم، ووضعت شروط للاستمرار في الخدمة أهمها الموافقة على مطالب الآثوريين التي جاءت في الميثاق الوطني الآثوري على ان تعرض تلك المطالب على عصبة الأمم واذا لم يأت جواب مطمئن منها يوافق على تسريح الليفي بوجبات متتالية لا دفعة واحدة ولفترات طويلة اي ان يستمر جنود الليفي في الخدمة بإخلاص حتى يتم تسريحهم، وألا يكرروا محاولة الاستقالة بشكل جماعي، وأن يتعهدوا

(١) C.O. 730/177/96602, X/MO 8533, (Telegram From the High Commissioner "Baghdad" to the secretary of state for colonies "London", dated 18.6.1932); Stafford, Op.Cit., PP.117-118;

الحيدري، المصدر السابق، ص. ٢٧٠-٢٧٢.

(2) Stafford, Iraq ..., P. 165; Ernest Main, Iraq and the Assyrians 1932-1933, Journal of the Royal Central Asian Society, Vol. XX, Part IV, October 1933, P. 666.

(٣) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٧٦٣؛

Stafford, The Tragedy ..., P.115.

(٤) حول نص هذه الرسائل ينظر: مالك، الخيانة البريطانية...، ص ١١٣-١١٧.

بألا يتدخلوا في شؤون السياسة. كما طلب المندوب السامي من المارشعون وبقية الزعماء الآثوريين بأن يقدموا تعهد بعدم التدخل في شؤون انضباط الليفي^(١).

بالرغم من ان الحكومة البريطانية تمكنت من احتواء تحركات الآثوريين مؤقتاً، عبر المندوب السامي همفريز. لكن مساعيها لإقناع الآثوريين بالتريث في مسألة الموافقة على مطالبهم حين صدور قرار بذلك من عصبة الأمم، كان له نتائج وخيمة فيما بعد. لأنها تعلم مسبقاً استحالة الموافقة على مثل هذه المطالب التي كان من الصعوبة تنفيذها وهذا ما يؤكد بريطانيون لهم اطلاع واسع على قضايا الآثوريين. فبالإضافة الى ان ذلك يخالف القانون الاساسي العراقي، فإنه سيؤدي الى إثارة الأقليات الاخرى^(٢). وعندما قدم همفريز مطالب الآثوريين للندن لفت نظر حكومته الى ان بعض تلك المطالب " لو استجيب فستلوهها مطالب مماثلة من مجموعات سكانية أخرى في العراق كالكرد واليزيدية والكلدان والشيعة، بل حتى أهالي البصرة. وفي بغداد ادركوا بأن الاستجابة الى مثل هذه المطالب قد يؤدي الى زوال السلطة المركزية " ^(٣).

وفي ٢ آب ١٩٣٢ بعثت الحكومة العراقية الى همفريز بملاحظات على مطالب الآثوريين في مؤتمر (سه رعمادية) ولقتت نظر المندوب السامي البريطاني همفريز الى دهشتها واستغرابها حول عدم مراجعتهم لها بشكل مباشر، وأكدت له بأن جميع السكان متساوون في الحقوق والواجبات. وذكرت ان الآثوريين استغلوا عطف الحكومة العراقية واحسانها عليهم، وحذرهم من النتائج السيئة المترتبة على هذه الاعمال. واعلنت رفضها الكامل لطلباتهم التي تهدف الى اقامة وطن قومي لهم في العراق لأنها لاتتفق والقانون الاساسي العراقي. وطلبت منهم الاندماج في المجتمع العراقي^(٤).

مهما يكن فان مجلس عصبة الأمم رفض في ١٥ كانون الاول ١٩٣٢ المطالب الآثورية في تأسيس ادارة حكم ذاتي لهم في العراق، وأوصت الحكومة العراقية بإيجاد أراضي لبقية الآثوريين الذين لم يتم توطينهم. وتعهد مندوب الحكومة العراقية في العصبة بموافقة حكومته على تعيين موظف اجني في منصب مستشار لمشروع اسكان الآثوريين وغير الآثوريين الذين لا يملكون أرضاً في العراق، وقال ان حكومته لن تضع اي عقبة أمام من يرغب منهم في ترك العراق، فقبل المجلس بهذه التوصيات^(٥).

وكان مارشمعون قد سافر الى جنيف في ١٠ ايلول ١٩٣٢ ليقدم مطالب الآثوريين بنفسه الى عصبة الأمم. ولعبت بريطانيا دوراً أساسياً في فشل مهمته. فقد قال ممثل بريطانيا خلال مناقشات مجلس العصبة، بأن

(١) Stafford, Op.Cit. P. 115;

لونكريك، المصدر السابق، ص ٣٢٦.

(٢) Stafford, Op.Cit., P. 118; Ernest Main, Iraq and the Assyrians, P.667.

(٣) Khaldun S. Husry, The Assyrian Affair of 1933 (II), International Journal Middle East studies, Vol.5, No.3.

(June - 1974), PP.359-360;

فتح الله، نظرات...، ج ٤، ص ١٩٤٦.

(٤) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٧٦-٢٧٧.

(٥) Stafford, Op.Cit., P.97; Iraq and the problem of the Assyrians, PP. 165-166; F.O. 406/75.E2048, Assyrian Settlement, PP.206-207;

عصبة الأمم، توطين الآشوريين عمل انساني واسترضائي، ترجمة: وليم اشعيا، (دهوك - ٢٠٠٩)، ص ٣٤.

الآثوريين يضعون مطالب غير عملية ولا يمكن تحقيقها، وأعرب عن موافقته على قرار مجلس العصبة. وصرح بأنه لا يوجد هناك ما يمنع الآثوريين من الحصول على الرفاهية والأمن والسعادة، وخاطبهم بأن مستقبلهم يقع في أيديهم وأكد ان الحكومة العراقية ستعاملهم معاملة حسنة^(١). وبذلك كان الموقف البريطاني الرسمي الذي تبلور خلال تلك الفترة، وهو عدم إمكان اعطاء الآثوريين حكماً ذاتياً ووضعاً إدارياً خاصاً، لأن ذلك سيجعل باقي الأقليات العرقية والدينية في العراق، تطالب بنفس المعاملة، مما يعني تعريض وحدة العراق للخطر^(٢). وفي ملاحظات كتبت في آب من عام ١٩٣٢ من قبل جي. اي. دبليو. فلود J. A. W. Flood في وزارة المستعمرات عبرت عن وجهة النظر البريطانية هذه حيث جاء فيها " الحقيقة ان الآثوريين يطلبون المستحيل، فهم يطالبون بالعيش في العراق ولكن في نفس الوقت لا يريدون التصرف كمواطنين عراقيين، هذا شيء مستحيل، ان هدف حكومة جلالة الملك هو خلق دولة وأمة عراقية " ^(٣).

وقدمت السلطات البريطانية للعراق خطة جديدة لإسكان الآثوريين وحل المشكلة الآثورية بتعيين خبير اسكان بريطاني لمساعدة الحكومة العراقية على اسكان الآثوريين وبالفعل تم تعيين الميجر تومسن Major Thompson الخبير في السودان وفق قرارات عصبة الأمم لإيجاد حل نهائي لهذه المشكلة^(٤).

كانت الخطة البريطانية ترمي الى اسكان الآثوريين على شكل شريط يبدأ من منطقة برادوست شمال لواء اربيل في المنطقة المحاذية للحدود الايرانية وماراً بقلب كوردستان ويمتد الى شمال العمادية. وهذا يحقق بالنسبة للعراق وحليفها بريطانيا هدفين: الاول هو تحقيق توازن في القوة بينها وبين الاكراد الذين ينفرون منها، والثاني هو ان تضمن حماية حدود دولة العراق من اي اعتداء خارجي، وهو ما ذكره احد المستشارين البريطانيين في وزارة الداخلية للملك فيصل الاول اثناء زيارته للمناطق الشمالية في آب ١٩٣٢^(٥).

استمر مارشعون في جهوده لالغاء القرار الذي اتخذته عصبة الأمم بخصوص الآثوريين والذي تضمن المشروع البريطاني - العراقي لإسكان الآثوريين في وحدات غير متجانسة ومناطق مختلفة شمال البلد، ووجه نداء الى رئيس لجنة الانتداب الدائمة في ١٦ كانون الاول ١٩٣٢ وذكر فيه ان القرار الذي اصدره مجلس العصبة في ١٥ كانون الاول لن يحسن اوضاع الآثوريين السبعة في العراق، وان مشكلتهم ستبقى دون حل فيما لو ترك تنفيذه لتصرف الحكومة العراقية والخبير البريطاني، وان تقوم عصبة الأمم بتعيين مراقب لها، تعطيه

(١) Main, Iraq from Mandate to Independence, P. 145;

مأساة الآشوريين، ص ٣٦.

(٢) مأساة الآشوريين، ص ٣٦-٣٧.

(٣) ليورا لوكيتز، العراق والبحث عن الهوية الوطنية، ص ٥١-٥٢.

(٤) F.O.406/75.E2048, Assyrian Settlements, P.207; Stafford, The Tragedy..., P.124;

عصبة الأمم، توطين الآشوريين...، ص ٣٤-٣٥.

(٥) Khaldun S. Hysry, The Assyrian Affair of 1933 (I), International Journal Middle East studies Vol.5, No.2.

(April- 1974), P.169;

مأساة الآشوريين، ص ٤٤؛ فتح الله، نظرات...، ج ٤، ص ١٩١٣.

السلطات الكاملة لتنفيذ مشروع اسكان الآثوريين في مكان خاص بهم وعلى شكل وحدة متجانسة. وبخلاف ذلك فان اي مشروع آخر وبموجب ما ورد في قرار مجلس العصبة الاخير، ستكون نتائجه وخيمة وكارثة حتمية بالنسبة لمصير شعبه^(١).

لكن عصبة الأمم والسلطات البريطانية لم تستجب لنداءات مارشمعون خاصة ان القرار كان موافقاً لرغبة الحكومة البريطانية وسياستها، سيما بعد تعهد الحكومة العراقية بحماية حقوق الأقليات كافة، ووفق القرار، وبموجب مواد معاهدة ١٩٣٠، فإن على الحكومة البريطانية ان تقوم بدعم الحكومة العراقية في مواجهة حركات التمرد الداخلية واي تهديد يواجهه الدولة العراقية^(٢). وأول مظاهر الدعم ظهرت من تأييد السلطات البريطانية للخطوات التي ستقوم بها الحكومة العراقية لحل مشكلة الآثوريين. وبعد رجوع مارشمعون من جنيف في ٤ كانون الثاني ١٩٣٣ وخلال مقابلاته مع المسؤولين البريطانيين والعراقيين في بغداد طلبوا دعمه واسناده لخطط الحكومة العراقية لإسكان بقية الآثوريين^(٣). غير ان مارشمعون زاد منذ وصوله مدينة الموصل، من نشاطه ضد الخطط العراقية والبريطانية لإسكان الآثوريين. وأخذ يدلي بتصريحات مفادها ان عصبة الأمم ستبعث بلجنة خاصة للتحقيق في شؤون الأقليات في العراق^(٤).

طلب مارشمعون من الزعماء الآثوريين ان يحضروا الى الموصل لعقد اجتماع للتباحث معهم في هذا الامر. وبالفعل اخذت سرما خاتم بالاعداد له، وبعثت برسائل الدعوة الى الزعماء الآثوريين لحضور الاجتماع، والذي عقد في مدينة الموصل بتاريخ ١٦ كانون الثاني ١٩٣٣ بمحل إقامة مارشمعون. وأكد مارشمعون للزعماء الآثوريين ان العصبة ستهتم بأحوال الآثوريين، وان قضيتهم سوف لن تترك لرأي الحكومة العراقية، ووجه شكره الى من ساندته منهم، ووصف المعارضين له بأنهم خونة. ونتيجة لحدة الخلافات بين الزعماء الآثوريين الحاضرين للاجتماع فقد حدث انشقاق في صفوف الآثوريين، حيث أتهم عدد من الزعماء الآثوريين مارشمعون بأنه قد كذب عليهم، ولم يحقق للآثوريين شيئاً في جنيف^(٥).

استغلت السلطات العراقية - البريطانية الخلافات الموجودة بين الآثوريين واتصلت بالمجموعة المعارضة لتوجهات مارشمعون وحزبه الذي كان يطالب بإسكان الآثوريين في منطقة واحدة، وكان يقود المعارضين الآثوريين ملك خوشابا. وتمكنت من اقناعهم بالخطوة العراقية البريطانية الرامية الى اسكان الآثوريين على شكل مجموعات في المناطق الشمالية المختلفة^(٦).

(١) مالك، الخيانة البريطانية، ص ١٤٨-١٥٠.

(٢) Sami Zubaida, Contested Nations: Iraq and the Assyrians, Nations and Nationalism, Vol.6, 2000, P.366.

(٣) مالك، الخيانة البريطانية، ص ١٥٢-١٥٣.

(٤) الحيدري، المصدر السابق، ص ٢٩٣؛

Stafford. Op. Cit., P.124.

(٥) خوشابا، المصدر السابق، ص ١٦٤-١٦٥.

(٦) منتشاقيلي، المصدر السابق، ص ٣٧٠؛ بآرمي، المصدر السابق، ص ١٤١-١٤٢.

وفي المقابل قام اتباع مارشمعون بدعاية واسعة لصالحه في مناطق دهوك والعمادية، وكان ابرز هؤلاء هو ياقو بن ملك اسماعيل زعيم عشيرة تيارى العليا، وهي من اهم العشائر الآثورية، وكان ضابطاً أقدم في الليفي الآثوري وظهر كفاءة عسكرية في كثير من المعارك. ويعتبر قيامه بالدعوة وهو ما يزال في الخدمة، اختلالاً صريحاً بالتعهد الذي اعطاه الليفي لبريطانيا، بعدم التدخل في السياسة. وبأشرت السلطات المحلية أيضاً بحملة دعائية قوية ضد دعاية مارشمعون، وراحت تبذل قصارى جهدها لإضعاف نفوذه. ونجحت هذه الدعاية الى حد ما، حيث وقعت عريضة كتبها عدد من الزعماء الآثوريين مضادة لمارشمعون ورفعت فعلاً الى عصبة الأمم^(١).

وبتوجيه من البريطانيين، قامت الحكومة العراقية بتشكيل لجنة رسمية برئاسة متصرف لواء الموصل تحسين العسكري، للقيام بكافة الأمور التي تخص اسكان الآثوريين، ثم وجهت كتاباً الى جميع الشخصيات الآثورية بما فيها المارشعمون ليتعاونوا مع تلك اللجنة. الا ان مارشمعون رفض رفضاً باتاً التعاون مع هذه اللجنة، او حضور جلساتها. وقام أنصاره بنشر دعايات ضد الإسكان، وبأن لجنة أخرى من عصبة الأمم ستحضر للقيام بالتحقيق في اوضاع الأقليات في العراق وسيأتي خبر آخر ليس بريطانياً ولا عراقياً بدل الميحر تومسن^(٢).

عقدت هذه اللجنة في ٢٥ شباط ١٩٣٣ اجتماعاً حضره مارشمعون وأكثريه الزعماء الآثوريين وزعماء القبائل. ورفض مارشمعون في هذا الاجتماع المشاركة في لجنة الإسكان بعد ان رفضت الحكومة العراقية منحه السلطة الزمنية. ويبدو ان الهدف من حضوره كان لاضفاء الشرعية على عمل اللجنة، حيث أرسل المفتش الاداري البريطاني في الموصل الميحر ولسن Major W. F. Wilson كتاباً الى المسؤولين البريطانيين في بغداد، ذكر فيها ان مارشمعون قبل اخيراً التعاون مع لجنة الإسكان. والحقيقة ان مارشمعون رفض رفضاً مطلقاً التعاون بخصوص مشاريع الإسكان العراقية - البريطانية، وتدهورت الاوضاع اكثر نتيجة لموقفه هذا^(٣).

وبالرغم من ان السلطات العراقية - البريطانية نجحت في إيجاد جناح قوي من قبل الآثوريين بزعامة ملك خوشابا زعيم عشيرة تيارى السفلى ومالك خمو البازي ومار سركيس مطران جيلو ومالك نمرو من زعماء عشيرة الجيلو. وعينت ملك خوشابا رئيساً لهيئة الإسكان المحلية للآثوريين وبتوصية من ولسن المفتش الاداري البريطاني في الموصل^(٤). لكنها في الحقيقة فشلت في تفويض سلطة مارشمعون ونفوذه بين الآثوريين، والذي استمر عملياً في إعاقه جهود الحكومة العراقية والبريطانية. فقد أصر على ضرورة الاعتراف بسلطته الزمنية على الآثوريين، وأبى أن يبحث مع الحكومة العراقية مشروع قانون أقترح سنه للثائفة الآثورية

(١)Stafford, Op.Cit., P. 121;

فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٧٦٨.

(٢) مالك، الحياة البريطانية...، ص١٦٣؛ يوسف ملك خوشابا، المصدر السابق، ص١٦٦.

(٣) بارمي، المصدر السابق، ص ١٤٢-١٤٣.

(٤) بارمي، المصدر السابق، ص١٤٢؛ مالك، الحياة البريطانية...، ص١٦١.

في العراق شبيه بتلك التي شرعت للطوائف الاخرى، وباعت بالفشل كل الجهود التي بذلتها الحكومة العراقية في سبيل تأمين تعاون مارشعون^(١). والاكثر من ذلك فان مارشعون هدد اتباعه بطردهم من الكنيسة اذا ايدوا سياسة الحكومة وتعليمات مستشاريها البريطانيين. وروج بين الآثوريين ما مفاده ان الاراضي الجديدة المقترحة لاسكانهم فيها، موبوءة بالامراض وغير قابلة للسكن. كما شجع فكرة الهجرة الى ايران او سوريا او التحالف مع الاكراد ومراجعة روسيا وفرنسا، والتهديد بالسيطرة على المناطق الشمالية في دهوك والعمادية. وكان اثنين من القادة الآثوريين من الليفي وهما ياقو بن ملك اسماعيل زعيم تيارتي العليا وصديقه لوقو من قبيلة نخوما من ابرز مؤيدي مارشعون^(٢). وقد اتهم ولسن المفتش الاداري البريطاني في الموصل، مارشعون واتباعه، بعرقلة خطط الإسكان. وذكر بأن السياسة التي يتبعها مارشعون غير مقبولة كلياً، وخاصة محاولاته لخلق شعور مضاد لبريطانيا ومسؤوليها بين أوساط الآثوريين^(٣).

ومنذ نهاية شباط ١٩٣٣ ازدادت العلاقات سوءاً بين مارشعون والحكومة العراقية واصبح الوضع مهيباً لصدامها مع اتباعه، بعد ان تمكن البريطانيون من توفير المناخ الملائم لذلك؛ فرعايتهم للمارشعون واتباعه خلقت حاجزاً بينهم وبين بقية سكان العراق^(٤). ومما ساعد على ان يكون الصدام المسلح قاب قوسين أو أدنى، ان الانكليز كان يهتمهم ان يكون مركز العراق الدولي ضعيفاً لكي يستخدموا ذلك حجة ضد أية حكومة تحاول ايجاد تغييرات في المعاهدة العراقية - البريطانية لعام ١٩٣٠. كما ان حدوث الاضطرابات فيه يعطيهم مجالاً واسعاً للتأكيد بأن المعاهدة قد منحتهم حقوقاً كثيرة، وان وجودهم ضروري لحمايته من المخاطر حسب التوصيات الدولية^(٥).

ان السياسة البريطانية في دعمها لخطط الحكومة العراقية في حل مشاكل الآثوريين من جهة، وتدخلها من جانب آخر لصالح الآثوريين، أدت الى تفاقم الاوضاع سوءاً وبلوغ العلاقات بين الآثوريين والحكومة العراقية مرحلة خطيرة. فعندما قام بكر صدقي^(٦) آمر منطقة الموصل في الجيش العراقي بالتمركز في مواقع قريبة

(١) Husry, Op.Cit., No.2, P.170; Abid A. Al-Maryati, Adiplomatic History of Modern Iraq, (Newyork-1961), PP.62-63.

(٢) الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، ج ٣، ص ٢٦٦-٢٦٧؛

Sonyel, Op.cit., P.184.

(٣) مالك، الخيانة البريطانية...، ص ١٦١-١٦٢.

(٤) Philip Mumford, Op.Cit., P. 110; Ernest Main, Iraq from Mandate to Independence, PP. 145-146.

(٥) الحيدري، المصدر السابق، ص ٣١٩-٣٢٠.

(٦) بكر صدقي: وهو بكر صدقي شوقي العسكري، ولد في قرية عسكر التابعة الى لواء كركوك عام ١٨٩٠، وهو من اصل كوردي، ودخل المدرسة الرشدية ثم الاعدادية العسكرية وتخرج منها، وخدم كضابط في الجيش العثماني. وفي سنة ١٩٢١ التحق بصفوف الجيش العراقي ثم تدرج في سلم الخدمة العسكرية وفي سنة ١٩٣٣ رفع الى رتبة لواء، وفي سنة ١٩٣٦ رقي الى رتبة فريق وفي ٢٩ تموز عين وكيلاً لرئيس اركان الجيش وتألّق بجمه بعد قيامه بقمع الحركة الآثورية المسلحة سنة ١٩٣٣. قاد بكر صدقي اول انقلاب عسكري في تاريخ العراق المعاصر في ٢٩ تشرين الأول ١٩٣٦ التي ادت الى سقوط حكومة ياسين الهاشمي. للمزيد ينظر: حازم المفتي، العراق بين عهدين ياسين الهاشمي وبكر صدقي، (بغداد-مكتبة اليقظة العربية-١٩٩٠)، ص ٨٥-٩٥؛ علاء جاسم الحزري، رجال العراق الملكي، (لندن-دار الحكمة-٢٠٠٤)، ص ٢١٣-٢٢٣.

من المناطق التي يسكنها الآثوريون وزعيمهم مارشمعون في مدينة الموصل. طلب مارشمعون من موني بيبي الفنصل البريطاني في الموصل ومن نائب قائد سلاح الجو الملكي البريطاني في العراق المساعدة^(١). لذلك ولنيل ثقة الآثوريين فانهم اخذوا يضغظون على الحكومة العراقية لنقل بكر صدقي " الذي كان متحمساً للحركة ضد الآثوريين " الى مكان آخر بحجة ان وجوده هناك يشكل خطراً عليهم. وأدى ذلك الى ان يحمل بعض قادة الجيش العراقي شعوراً مليئاً بالغضب إزاء الآثوريين^(٢). وبحسب أحد المؤرخين الآثوريين، فإن بريطانيا لعبت دوراً مزدوجاً، فحرضت من جهة الزعماء الآثوريين على المطالبة بالاستقلال الذاتي. وأوعزت من جهة أخرى بواسطة مستشاريها، لرئيس الوزراء العراقي رشيد عالي الكيلاني^(٣) (٢٠ آذار-٢٨ تشرين الأول ١٩٣٣) وولي العهد غازي^(٤) الذي كان يحكم في غياب والده الملك فيصل، بقمع حركة الآثوريين، فجاء الأمر لأحد قادة الجيش العراقي وهو بكر صدقي للقيام بذلك^(٥).

هكذا تعاون البريطانيون مع السلطات العراقية لوضع خطة لتجريد الآثوريين من السلاح، وسحب جميع القطعات العسكرية الآثورية من المنطقة الشمالية، وأخيراً نقل جميع مخافر الشرطة التي خدم فيها الآثوريون وتجميعهم في جنوب العراق. وبدأ بتنفيذ هذه الخطة تم تحويل جميع الآثوريين الذين خدموا في سلك الشرطة في زاخو والعمادية ودهوك والشيخان الى نقاط أخرى قبل تاريخ ١٢ ايار ١٩٣٣ ومنح خمسة عشر شرطياً مجرداً من السلاح اجازة طويلة. وفي الوقت ذاته سعت الى اعتقال مارشمعون لتجريد الآثوريين من زعيمهم^(٦).

(١) مالك، الخيانة البريطانية...، ص ١٦٦؛ بارميتي، المصدر السابق، ص ١٤٣-١٤٤.

(٢) الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٢٠.

(٣) رشيد عالي الكيلاني: ولد رشيد بن السيد عبدالوهاب بن السيد مراد الكيلاني في قرية السادات في محافظة ديالى عام ١٨٩٢، تخرج من مدرسة الحقوق عام ١٩١٥، وتدرج في المناصب الحكومية الى ان اصبح رئيساً للوزراء في ٢٠ آذار ١٩٣٣ ثم رئيساً للديوان الملكي في كانون الثاني ١٩٣٩. اختاره قادة حركة مائيس ١٩٤١ لرئاسة حكومة الدفاع الوطني، وبعد سقوط هذه الحكومة اثر التدخل العسكري البريطاني ضدها واحتلال العراق ثانية، توجه الكيلاني الى ايران ثم تركيا فالمانيا، ولجأ بعد ذلك الى بلجيكا ففرنسا، وفي تموز ١٩٤٥ وصل الى بيروت ثم غادرها الى دمشق ثم المملكة العربية السعودية. عاد الى العراق بعد ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ ثم القي القبض عليه بعد اقامه بالمؤامرة للأطاحة بنظام حكم عبد الكريم قاسم، وقضى ثلاث سنوات في السجن وتم اطلاق سراحه في ١٤ تموز ١٩٦١. توفي في بيروت في ٢٨ آب ١٩٦٥. للمزيد ينظر: قيس جواد علي الغريزي، رشيد عالي الكيلاني ودوره في السياسة العراقية ١٨٩٢-١٩٦٥، (بغداد-مكتبة البقعة العربية-٢٠٠٦).

(٤) الملك غازي الأول: ولد غازي في مدينة مكة بالحجاز عام ١٩١٢، انتقل مع والدته الى بغداد في ١٩٢٤ ليصبح ولياً للعهد. ارسل الى انكلترا عام ١٩٢٦ والتحق بكلية (هارو - Harrow) في العام نفسه، عاد الى العراق في ١٩٢٨ والتحق بالمدرسة العسكرية وتخرج منها عام ١٩٣٢ بترتبة ملازم ثان خيال. وفي عام ١٩٣٣ اصبح نائباً عن والده حين سافر الى اوربا للعلاج، دعم غازي الحكومة في قمع الحركة الآثورية بالقوة عام ١٩٣٣، وارتقى العرش باسم الملك غازي الاول بعد وفاة والده الملك فيصل الاول في ٨ ايلول ١٩٣٣، وفي ليلة الثلاثاء الموافقة ٣/ ٤ نيسان ١٩٣٩ توفي على اثر حادث سير غامض قرب قصر الحارثية الملكي. للمزيد ينظر: لطفي جعفر فرج، الملك غازي ودوره في سياسة العراق في المجالين الداخلي والخارجي ١٩٣٣-١٩٣٩، (بغداد- ١٩٨٧).

(٥) زودو، المصدر السابق، ص ٩٨-٩٩.

(٦) بارميتي، المصدر السابق، ص ١٤٤.

وجدت الحكومة العراقية، ان اصرار الآثوريين على تحديدهم للأنظمة والقوانين يقلل من هيبتها، ويجعل مركزها ضعيفاً، كما ان استمرارهم في تصرفاتهم دون عقاب سيضعفهم على القيام بأعمال أخرى أكثر خطراً على سلامة البلاد وأمنها. ومن الجدير بالذكر ان حكومة رشيد عالي الكيلاني كانت ترغب فعلاً في وقوع صدام مع الآثوريين لتستفيد منه في التغلب على المشاكل الداخلية التي كانت تواجهها، حيث ان الشيعة في الجنوب كانوا على وشك القيام بثورة ضد الحكومة العراقية في صيف العام ١٩٣٣، وان الحكومة، من اجل تحويل الاهتمام عنها وتوحيد كل المسلمين ضد غير المسلمين حسب قول إيلي خضوري، قررت انزال ضربة قوية بالآثوريين فأرسلت الى الموصل قوة بإمرة بكر صدقي بهذا القصد^(١). كما ان موقف الكيلاني، بقبوله معاهدة ١٩٣٠ قد خلقت جبهة قوية لمعارضة حكومته، قادها جعفر ابو التمن^(٢) زعيم الحزب الوطني، حيث اتهم الأخائيين^(٣) بخيانة الامة. ولهذا فإن حكومة الكيلاني كانت ترحب بحصول شيء يغطي على خلافها الحاد مع الحزب الوطني ويصرف انتباه الشعب عن المشاكل الملحة التي كانت تواجهها^(٤). كما ان الموظفين البريطانيين المسؤولين في الشمال كانوا قد حثوا حكومة بغداد على اتخاذ اجراءات معينة للحد من تحركات الآثوريين التي كانت تعيق المشاريع البريطانية - العراقية لتوطين الآثوريين^(٥).

خلال شهر أيار ١٩٣٣ وصل خبير الإسكان البريطاني الميجر تومسن الى بغداد وقابل وزير الداخلية حكمت سليمان وبعض المسؤولين، وكذلك مستشار وزير الداخلية البريطاني كينهان كورنواليس ومعاونيه. ثم ذهب الى الموصل، وما لبث ان باشر عمله فيها واذا به يجد مارشمعون ايشاي وبعض اعوانه وعمته سرما خانم يحرضون الآثوريين على عدم التعاون مع خبير الإسكان والتمرد على أوامر الحكومة والمطالبة بمنح مارشمعون سلطة زمنية وتشريعية^(٦). وكان المستشار البريطاني في وزارة الداخلية كينهان كورنواليس والضباط البريطانيون

(١) Elie kedourie, The Chatam House..., PP.246-247;

للمزيد حول الوضع في جنوب العراق اثناء حدوث الحركة الآثورية المسلحة، ينظر: فتح الله، نظرات... ج٥، ص ٢٣٦٥-٢٣٦٨.
(٢) جعفر ابو التمن: ولد في بغداد عام ١٨٨١ واسمه الكامل محمد جعفر بن محمد حسن بن داود ابو التمن، وهو من مؤسسي الحزب الوطني العراقي، اصبح في نيسان ١٩٢٢ وزيرا للتجارة في وزارة عبد الرحمن النقيب الثانية، وفي عام ١٩٢٨ اصبح عضوا في المجلس النيابي واستمر حزبه في السنوات التالية في سياسته المعارضة للحكومات العراقية المتعاقبة ولاسيما ضد وزارة نوري السعيد الاولى التي وقعت معاهدة ١٩٣٠ مع بريطانيا. وفي عام ١٩٣٤ انضم الى جماعة الاهالي التي سعت الى اصلاح اوضاع البلاد، واصبح ابو التمن وزيرا للمالية في وزارة حكمت سليمان التي شكلت في تشرين الاول ١٩٣٦، ولكن نتيجة لفشل الحكومة في اصلاح اوضاع البلاد قدم جعفر ابو التمن استقالته مع كامل الجادرجي ويوسف عز الدين وصالح جبر في ١٩ حزيران ١٩٣٧ واعتزل العمل السياسي منذ انذاك رسمياً. وتوفي في ٢٠ تشرين الثاني ١٩٤٥ بعد اصابته بمرض التهاب الدماغ، للمزيد ينظر عبد الرزاق عبد الدراجي، جعفر ابو التمن ودوره في الحركة الوطنية في العراق، ١٩٠٨-١٩٤٥، (بغداد- ١٩٧٨).

(٣) المقصود جماعة حزب الأخاء الوطني (١٩٣٠-١٩٣٥) حزب ياسين الهاشمي ورشيد عالي الكيلاني.

(٤) لونكريك، العراق الحديث، ج٢، ص ٣٧٨-٣٨٠؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٢٣-٣٢٤.

(٥) Husry, OP.Cit., No.2, P.171;

فتح الله، نظرات... ج٤، ص ١٩١٥.

(٦) علي جودت، ذكريات علي جودت ١٩٠٠-١٩٥٨، (بيروت - مطابع الوفاء- ١٩٦٧)، ص ٢١٣؛ الحسيني، تاريخ الوزارات... ج٣، ص ٢٦٧.

في سلاح الجو الملكي البريطاني يصرحون بأنهم نصحوا الآثوريين على ان يساعدوا الخبير الذي جاء الى العراق لمساعدتهم وتسهيل اسكانهم وان لا يعرقلوا عمله، ولكنهم لم يدعوا لنصائحهم واستمروا في موقفهم الرفض للتعاون مع خبير الإسكان البريطاني تومسن، وبلغ سلطان مارشمعون درجة من القوة بحيث لم يقدم للرائد تومسن غير طلب رسمي واحد بالاستيطان، وهو ما دفع مستشار وزارة الداخلية البريطاني والقائد العام لسلاح الجو الملكي البريطاني بالاقتراح على الحكومة العراقية جلب مارشمعون الى بغداد وأخذ تعهد منه بأن لا يعرقل مشروع الإسكان، وان يكف عن ادعائه بالسلطة الزمنية^(١).

جاء هذا القرار بعد التقرير الذي أرسله المفتش الاداري البريطاني في الموصل الميجر ولسن الى السلطات البريطانية في بغداد بتاريخ ١٠ أيار ١٩٣٣ والذي جاء فيه: "يرجى استدعاء مارشمعون الى بغداد للتباحث معه حول بعض القضايا المعينة على ان يتبع ذلك حجزه هناك لان ذلك سيجنب من خطورة قيامه بزيارة مقره الصيفي في سر عمادية اذ ان تلك التحركات التي يقوم بها مارشمعون ستكون موجهة ضد مصالح العراق... وبالنظر لقيام السيدة سرما والكابتن ياقو بقيادة الدعايات الموجهة ضد الحكومة بين القبائل الكردية لذا يتطلب الأمر استدعاء هذين الشخصين الى بغداد ومن ثم يتم حجزهما هناك مع فرض الرقابة عليهما. ويكون من الافضل ان يتم ممارسة الضغط على مارشمعون لإجباره على توقيع وثيقة يعترف فيها برغبته على انهاء سلطانه الدنيوية، ان الحكومة العراقية ترى خطورة الموقف الناجم عن قيام الآثوريين باقتراح مخطط لتوطينهم قرب او جوار الحدود السورية عليه أوصي باتخاذ كافة الخطوات الضرورية لاجبار عائلة البطريك على قبول منطقة دشتازي^(٢) لإسكانهم فيها"^(٣).

طلب متصرف الموصل تحسين العسكري من مارشمعون التوجه الى بغداد في ٢٢ أيار ١٩٣٣، وذلك لمناقشة مشروع الإسكان مع وزير الداخلية حكمت سليمان والميجر تومسن. وبعد وصوله بغداد قدم له السفير البريطاني همفريز والموظفون البريطانيون الكثير من النصائح. ويبدو ان السفير همفريز ومارشمعون كانا على طرفي نقيض واختلاف في الرأي شديد. ومن ناحية اخرى كان مارشمعون يسعى الظن بكل الموظفين البريطانيين الذين تستخدمهم الحكومة العراقية ففي رأيه ان هدف هؤلاء ترويج المصلحة العراقية مهما تعارضت مع المصلحة الآثورية^(٤). على أية حال قام وزير الداخلية في ٢٨ أيار ١٩٣٣ بتسليم مارشمعون رسالة تضمنت رغبة الحكومة العراقية في الاعتراف به رئيساً روحياً للآثوريين والتعاون معها في اعداد لائحة قانون الطائفة الآثورية. وعدم موافقة الحكومة على مطالبته بالسلطة الزمنية، بل معاملته كمعاملة بقية رؤساء الطوائف الاخرى في العراق. كما أشار الوزير الى ضرورة تعاونه مع خبير الإسكان تومسن، وذكر له ان المعلومات التي

(١) جودت، المصدر السابق، ص ٢١٣.

(٢) دشتازي: اهم المناطق التي تم اقتراحها لإسكان الآثوريين وفق الخطة البريطانية التي تبناها خبير الإسكان الميجر تومسن. وهي منطقة سهلية تقع على مقربة من مدينة العمادية شمال الموصل، ينظر: مأساة الآشوريين، ص ٤٤-٤٦؛ بارميتي، المصدر السابق، ص ١٤٥-١٤٦.

(٣) مالك، الخيانة البريطانية...، ص ١٦٨؛ مأساة الآشوريين، ص ٤٩-٥٠.

Stafford, Op.Cit., P. 126.

(٤) فتح الله، نظرات...، ج ٤، ص ١٧٧.

وصلت الى الحكومة تؤكد انه يعارض مشاريع الإسكان ويعمل على عرقلتها وطلب منه اعطاء تعهد بعدم عرقلة مهمة خبير الإسكان تومسن^(١).

فشلت المفاوضات التي شارك فيها البريطانيون لحمل مارشمعون على التنازل عن ادعائه بالسلطة الزمنية على ابناء طائفته، او التعهد بالتعاون مع الحكومة في مسألة الإسكان. وأرتوي انه لو سمح له بالعودة الى الموصل من غير اعطاء التعهد المطلوب فسيعيد ذلك هزيمة للحكومة، وان مارشمعون قد يشعل ثورة او يورط نفسه في اعمال سيئة العقى. وبناء على ذلك قرر وزير الداخلية حكمت سليمان استناداً الى مشورة وكيل مستشار وزارته البريطاني ادموندز C.J.Edmonds، احتجاز مارشمعون في بغداد، وابقى في دار جمعية الشبان المسيحيين، معتقلاً بشكل ما ولمدة غير محدودة^(٢).

اعلنت الصحف الاوربية خبر احتجاز الحكومة العراقية للمارشمعون في بغداد، وفي العاصمة البريطانية لندن شنت الصحف اللندنية حملة اعلامية عنيفة ضد قرار الحكومة العراقية باحتجاز مارشمعون ايشاي زعيم الآثوريين. حتى ان بعض الصحف ذكرت ان استقلال العراق سيعاد النظر به في مجلس عصبة الأمم، اذا ما استمر في ضغطه على الأقليات. وكانت غالبية تلك الحملات الاعلامية تدخل في اطار الحملة الاعلامية لحمل الحكومة العراقية على اعادة النظر باجراءاتها^(٣).

كان الملك فيصل آنذاك في زيارة رسمية الى بريطانيا تلبية للدعوة الرسمية التي وجهها اليه ملك بريطانيا جورج الخامس، فأخذ المسؤولون في لندن يضغطون على الملك فيصل لإجبار حكومته على تغيير موقفها واعتبرت الحكومة البريطانية هذه الخطوة غير حكيمة وتصرف ليس في محله، وطلبت منه ان يستعمل نفوذه الشخصي للسماح لمارشمعون بالعودة الى مصيفه وطلب السفير البريطاني همفريز من الملك فيصل ارسال برقية الى حكومته في بغداد يستنكر فيها هذه الخطوة ويطلب منها التراجع عن اجراءاتها حيال مارشمعون. فأرسل الملك فيصل عدة برقيات الى رئيس الحكومة يخبره بما تثيره الصحافة البريطانية ضد الحكومة واجراءاتها بحق مارشمعون وما له من تأثير على مصالح العراق وعلاقاته الخارجية، وطلب منه تخفيف الضغط على الآثوريين لحين عودته الى بغداد^(٤). لكن الحكومة العراقية مضت باجراءاتها غير مبالية بضغط الحكومة البريطانية والحملة الاعلامية التي تثيرها الصحف اللندنية، وقد أوضح رئيس الحكومة للملك فيصل في احدى الرسائل التي بعثها اليه حول موضوع احتجاز مارشمعون، بأن رجوعه الى الموصل دون اعطاء التعهد اللازم سيؤدي حتماً الى

(١) حول نص هذه الرسالة ينظر: الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص ٢٦٧-٢٦٨.

(٢) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٩١٧؛ Husry, Op.Cit., No.2, PP.172-173.

(٣) محمد حمدي الجعفري، بريطانيا والعراق حقبة من الصراع ١٩١٤-١٩٥٨، (بغداد - دار الشؤون الثقافية العامة - ٢٠٠٠)، ص ٥٣.

(٤) Sonyel, Op.Cit., P.185; Husry, Op.Cit., No.3, PP. 347-348;

وحول نص تلك البرقيات ينظر: الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص ٢٧٢-٢٧٣.

اضطرابات تختل بالأمن وتعرق مشروع الإسكان وان وزير الداخلية اتفق مع مستشاره البريطاني على ابقائه في بغداد^(١).

وفي بغداد حاول وكيل السفير البريطاني اوجلفي فوربس Ogilvie Forbes أن يمارس نوعاً من التهديد مع البلاط الملكي والحكومة العراقية في اثناء تصاعد الأزمة، فقد أبلغ الحكومة بأن اعتقال المارشعون سيؤدي الى ثورة كبيرة يقوم بها الآثوريون ضد الحكومة. وحاول وكيل السفير البريطاني ان يفعل الشيء نفسه مع وزير الداخلية حكمت سليمان، وشاركه هذه المرة في الاستفزاز كينهان كورنواليس مستشار وزير الداخلية، فقد أوضحا لوزير الداخلية ان حجز مارشعون سيؤدي الى قيام ثورة آتورية ضد الحكومة، وان ذلك يحس معاهدة ١٩٣٠ ويؤدي الى تدخل سلاح الجو الملكي البريطاني في النزاع لصالح الثورة. وعلى اثر ذلك قرر وزير الداخلية تقديم استقالته ما لم يقدم المارشعون للمحاكمة، وأيده في قراره رئيس الحكومة، ولما علم نائب الملك الأمير غازي بالحادثة، طلب بتاريخ ١٨ حزيران ١٩٣٣ استقدام ادموندز وكيل مستشار وزير الداخلية لمقابلته، وطلب منه إيضاح ما قاله كورنواليس وفوربس لوزير الداخلية، وأخبره ان ذلك التصرف قد يؤدي الى أزمة وزارية، لأن وزير الداخلية سيقدم استقالته، وان الوزراء جميعاً يدعمونه ومن المحتمل ان يقدموا استقالاتهم جميعاً، وذلك سيثير الرأي العام^(٢).

طلب ادموندز من الامير غازي اعطاءه فترة من الوقت لمقابلة وكيل السفير البريطاني المستر فوربس ليستوضح منه الموقف، ثم يعود اليه مساءً ليطلع على الرد. وفعلاً عاد ادموندز في اليوم نفسه، وأبلغ الامير غازي أسف وكيل السفير لتصميم حكمت سليمان على تقديم استقالته. واستغرابه لتضامن الوزارة معه أيضاً بتقديم استقالته، وأعرب عن أمله في ألا تقدم الوزارة استقالته دون علم الملك فيصل بذلك. فأكد له الكيلاني مساندة حكومته لوزير الداخلية في موقفه، وبين ان كل ما قام به الوزير كان بعلم المستشار البريطاني في وزارة الداخلية، وأبلغه بأن المارشعون بإصراره على المطالبة بالسلطة الزمنية، انما يستند الى نفوذ بريطانيا وعطفها عليه. وانتقد موقف وكيل السفير البريطاني حينما أبلغه بأن توقيف المارشعون وسوقه الى المحاكمة سيؤدي الى قيام ثورة آتورية، وقد أخبر ادموندز رئيس الوزراء، بأن سوق المارشعون للمحاكمة أمر قانوني، إلا أن استقالة الوزارة ستزيد الطين بلة، واقترح أن يؤخذ رأي وكيل السفير في ذلك. فوافق الكيلاني على تأجيل الاستقالة، وطلب الأمير غازي حضور وكيل السفير صباح اليوم التالي^(٣).

وفي ١٩ حزيران ١٩٣٣، اجتمع في البلاط الملكي، كل من الأمير غازي ورشيد عالي الكيلاني، ووكيل السفير فوربس، فقام الأمير غازي بشرح التطورات التي حصلت منذ استدعاء المارشعون الى بغداد، وحتى إلزامه بالإقامة فيها، وطلب وكيل السفير البريطاني إبداء ملاحظاته حول ذلك فأخبرهم بأن توقيف المارشعون إنما يؤدي الى اتحاد الآثوريين وقيامهم بثورة ضد الحكومة، وإنه يعطي للمارشعون أهمية كبيرة في

(١) الحسني، تاريخ الوزارات...، ج ٣، ص ٢٧٣؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٣٢.

(٢) الجعفري، المصدر السابق، ص ٥٤.

(٣) الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٢٨-٣٢٩.

نظر العالم، ويصبح وضع العراق سيقاً في عصبه الأمم، وذكرهم بأن للمارشعون أصدقاء من رجال الحكم في بريطانيا، وأن ذلك سيؤدي الى ارتباكات خطيرة يمكن ان تمس معاهدة التحالف لسنة ١٩٣٠. فرد عليه رئيس الوزراء بأن المارشعون قام بما يخالف الدستور وقوانين البلاد الاخرى بمطالبته بالسلطة الزمنية وعدم قبوله اعطاء تعهد بالأى يعمل على عرقلة مشروع الإسكان وتحريضه للآثوريين ضد الحكومة، مما أيد قناعة الحكومة بسوء نيته، ولذلك فإن رجوعه الى الموصل دون توقيف او محاكمة تؤثر على إدارة الدولة، ويزيد في تعنته وتشويشه ضد الحكومة، ولا سيما وقد أيدت ذلك التقارير التي بعث بها المفتش الإداري البريطاني ووكيل متصرف لواء الموصل^(١).

وأما ما يتعلق بالمعاهدة، فقد صرح رئيس الوزراء العراقي بأنه لا يجد أية علاقة لقضية توقيف المارشعون بمعاهدة التحالف، ولا يرى أي مبرر لاتخاذ وكيل السفير هذه القضية وسيلة للتدخل في الامر. ولهذا فانه لايسلم بوجهة نظره لا من طريق مباشر، ولا من طريق غير مباشر. أما ازدياد أهمية المارشعون، فقد قال رئيس الوزراء انه لايراهم واردة، وانما الأمر بالعكس، فإن ابقاءه بدون محاكمة هو الذي يولد النتائج الوخيمة، ويسبب إخلالاً في الإدارة، وهذا أهم بكثير من التأثير السيئ الذي قد يحصل في الخارج من جراء توقيفه^(٢). وقد حذر وكيل السفير البريطاني من استقالة الوزارة وبين للكيلاني ان الحكومة البريطانية اعلمته بأن إلزامه المارشعون بالإقامة في بغداد ستعقبه نتائج خطيرة، إلا أنه أظهر بعد ذلك أسفه لملاحظاته حول معاهدة ١٩٣٠ وأبلغه بسحب تلك الملاحظات، وأخبره بأنه كان يقصد بكلامه أن الآثوريين إذا قاموا بحركتهم فإنها ستهدد سلامة المطارات البريطانية بسبب ما سيقوم به الليفي الآثوري في حالة حصول الصدام مع الحكومة. فرد عليه الكيلاني بأن حكومته ستستمر في احترامها لمعاهدة ١٩٣٠ وانها مستعدة لحماية المطارات والقواعد البريطانية بقوات عراقية^(٣).

ان احتجاز مارشعون في بغداد أدى الى ازدياد حركة الآثوريين المناوئين لمشاريع الحكومة لإسكانهم في العراق، وهو ما حذرت منه الحكومة البريطانية. لذلك وعندما وجه خبير الإسكان البريطاني الميجر تومسن، الدعوة الى الزعماء الآثوريين للاجتماع في مدينة دهوك، للتباحث معهم في الشؤون الخاصة بإسكانهم. حضر ياقو بن ملك اسماعيل، ابرز مؤيدي مارشعون، الاجتماع في ١٤ حزيران ١٩٣٣ يصحبه أكثر من ثلاثين مسلحاً، فاستاء تومسن عند مشاهدته إياه بهذه الصورة، ورفض مواجهته واعتبر تصرفه بهذا الشكل، اهانة موجهة له وللحكومة ودليل واضح على عدم رغبته في التعاون معه لحل مشكلة إسكانهم^(٤). واستمر ياقو في تحدي السلطة وصار يجمع أعوانه في منطقة دهوك، وخلال الفترة ما بين ١٤-١٩ حزيران ١٩٣٣، تجمع

(١) الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص ٢٧٠-٢٧١؛ الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٢٩-٣٣٠.

(٢) الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص ٢٧١.

(٣) الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٣٠-٣٣١.

(٤) Stafford, OP.Cit., P.134;

جودت، المصدر السابق، ص ٢١٤؛ جرجيس فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٧٧٩.

حوالي (٢٠٠) شخص من أتباعه المسلحين وسيطروا على طريق دهوك - عمادية وأقاموا عليه التحصينات^(١). وحاولوا قطع الطريق على الآتوريين الموالين للحكومة، حيث كان مقرراً رجوع ملك خوشابا وآخرين من الحزب المعارض لمارشعون من دهوك الى العمادية في ١٩ حزيران. وقد أثار هذا العمل حفيظتهم وطلبوا من السلطات العراقية التدخل ومعاينة ياقو، وعلى اثر ذلك أمرته سلطات الحكومة بالحضور الى دهوك لتبرير وإيضاح تحركاته الأخيرة^(٢).

رفض ياقو ملك اسماعيل أوامر الحكومة، وقد بذل الموظفون العراقيون المسؤولون عن الإدارة في تلك المناطق، كل ما في وسعهم لإقناع ياقو بالحضور، لكنهم فشلوا في ذلك. وقد حاول الميجر ساركون Major Sargon مفتش الشرطة البريطاني في لواء الموصل، إقناع ياقو بالحضور، وكان رده إنه لن يأتي إلا إذا أمره مارشعون. ثم أبلغ السلطات الحكومية المحلية بأنه لن يستجيب لطلبهم، إلا إذا وافقت الحكومة على إطلاق سراح أحد الزعماء الآتوريين وهو (ورده يوناتان)، وسمحت لمارشعون بالعودة الى الموصل^(٣).

وفي ٢٤ حزيران قررت الحكومة العراقية ارسال قوة عسكرية الى المنطقة وذلك لوضع حد لحركة ياقو بن ملك اسماعيل وتهديده لسلطات الحكومة في المنطقة الشمالية^(٤). ومن جهة أخرى ازدادت الاوضاع سوءاً بعد قيام معظم الآتوريين بترك قراهم واللجوء الى الجبال. وجاء قرار الحكومة في استخدام الجيش بعد استشارة المفتش الإداري البريطاني الجديد للوائي الموصل واريل المقدم ستافورد Lt. Col. R.S. Stafford الذي وافق على ذلك "بعد كثير من التحسب والتردد" حسب قوله^(٥). لا سيما وان العلاقات بين الآتوريين وقادة الجيش العراقي في الموصل تدهورت الى حد خطير بعد اتهام الآتوريين برحم بعض بيوت ضباط الجيش العراقي في مدينة الموصل^(٦). هذه الحادثة بالذات زادت من كراهية بعض ضباط الجيش العراقي للآتوريين مثل بكر صدقي أمير المنطقة الشمالية^(٧). وعلى اثر ذلك راجع كبير ضباط البعثة العسكرية البريطانية في تلك الآونة وزير الدفاع جلال بابان، وأعلمه ان الملك فيصل كان قد وعد السفير البريطاني همفريز بنقل أمر اللواء بكر صدقي من الموصل الى جهة أخرى، لان الآتوريين يتخوفون من وجوده في الموصل كثيراً. فرد الوزير على ذلك بتخطئة هذه الفكرة، وأنكر ان يكون الملك قد وعد السفير مثل هذا الوعد، لا سيما ان بكر صدقي كان

(١) Sonyel, OP.Cit., P. 184;

الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٣٥.

(٢) Stafford, Op.Cit., PP.134-135;

فتح الله، نظرات...، ج ٤، ص ١٧٧٩-١٧٨٠.

(٣) الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٣٥؛ وحول نص المطالب التي قدمها ياقو للحكومة مقابل الحضور، ينظر: فتح الله،

Stafford, Op.Cit., PP.136-137.

نظرات...، ج ٤، ص ١٧٨٠-١٧٨١؛

(٤) Sonyel, OP.Cit., P.184.

(٥) Stafford, Op.Cit., P.137.

(٦) للمزيد حول حادثة رجم دور الضباط وتداعياتها ينظر: عبدالرزاق عبدالوهاب، حركات الآتوريين سنة ١٩٣٣، المجلة العسكرية،

العدد ٦٩، ١ نيسان ١٩٤١، السنة ١٨، ص ١٦٣-١٦٤.

Stafford, Op.Cit., P.137.

(٧) الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج ٣، ص ٢٧٨-٢٧٩؛

يسيطر على منطقته سيطرة تامة فليس من السداد نقله^(١). كما حذر ادموندز وكيل مستشار وزارة الداخلية وزير الداخلية حكمت سليمان من خطورة استخدام القوة ضد حركة الآثوريين لان فوج الليفي الآثوري المرابط في قاعدة الحباينة البريطانية قد يهاجم بغداد ويفتك بالأهلين الأبرياء انتقاماً لجماعته في الشمال^(٢).

مع نهاية حزيران ١٩٣٣ ظهرت مخاوف عراقية وبريطانية من تطور حركة ياقو الى اضطراب عارم بين الآثوريين والكورد في المناطق الشمالية^(٣). لذلك اتفق الطرفان العراقي والبريطاني على تمركز قوات عراقية بالقرب من مواقع ياقو في محاولة منها لإجباره على الاستسلام، على ان لا يتطور الى صدام مسلح بين قوات الحكومة وأتباع ياقو^(٤). وتمكن ستافورد من اقناع سلطات بغداد للقيام بمحاولة أخيرة لإقناع ياقو بالاستسلام قبل استخدام القوة العسكرية. وهكذا جاءت الأوامر من وزير الداخلية حكمت سليمان عن طريق وكيل مستشار وزارته البريطاني ادموندز الى المقدم ستافورد تحوله اقناع ياقو بالاستسلام. وبالفعل توجه ستافورد يصحبه الميجر تومسن الى ياقو وتمكنا من اقناعه بالحضور الى الموصل واعطاء تعهد^(٥)، وضمانات مناسبة بحسن السلوك وحفظ السلام في المستقبل وعدم التجول ومعه جماعة مسلحة كبيرة^(٦). وأعطى ياقو اخيراً مثل هذا التعهد للسلطات الحكومية في الموصل وبحضور ستافورد والميجر تومسن، على ان لا تقوم السلطات العراقية بتجريد الآثوريين من سلاحهم فيما بعد ومقابل ذلك صدر العفو عنه وسمح له بالعودة الى منزله^(٧).

بعد استسلام ياقو مباشرة، اقترح المفتش الإداري البريطاني في الموصل، عقد اجتماع في الموصل يدعى إليه جميع الزعماء الآثوريين لشرح سياسة الحكومة لهم شروحاً وافياً وإطلاعهم على تفاصيل قرار عصبة الأمم الأخير بخصوص مسألة الآثوريين^(٨). ووافق وزير الداخلية على عقد الاجتماع الذي تم في ١٠ و ١١ تموز ١٩٣٣ وحضره كل الزعماء الآثوريين. وحثهم وكيل متصرف الموصل خليل عزمي على التعاون مع الحكومة ومع خبير الإسكان وذلك لتوطينهم بشكل نهائي في العراق وقبول سياسة الحكومة المعلنة تجاههم والخضوع لقوانينها^(٩). فيما أكد خبير الإسكان الميجر تومسن في كلمته ان مشروع الإسكان الذي يشرف عليه هو آخر مشروع ، وفرصة فريدة، وان ليس هناك حكومة اخرى مستعدة لتقدم الشروط والظروف التي تقدمها لهم الحكومة العراقية، وطلب من الزعماء الآثوريين مساعدته لإنجاح مشروع الإسكان^(١٠). أما المقدم ستافورد

(١) الحسني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص ٢٧٩.

(٢) المصدر نفسه، ج٣، ص ٢٧٩ هامش (١).

(٣) Sonyel, Op.Cit, P.184.

(٤) Stafford, Op. Cit. P. 137

(٥) راجع نص هذا التعهد في: مالك، الخيانة البريطانية...، ص ١٧٧.

(٦) Stafford, Op.Cit., PP.138-140; Sonyel, Op.Cit., PP. 184-185; Main, Iraq and the Assyrians, P.668.

(٧) Stafford, Op.Cit., PP.139-140; Husry, Op.Cit., No.2, P. 173.

(٨) Stafford, Op.Cit., P.140;

الحسني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص ٢٧٦-٢٧٧.

(٩) ينظر نص كلمته التي القاها في هذا الاجتماع في: فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٩٦٩-١٩٧٢.

(١٠) مأساة الآشوريين، ص ٥٤؛ وينظر نص كلمة الميجر تومسن في: فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٩٧٦-١٩٧٩.

المفتش الاداري البريطاني في الموصل فقد قال بأن عليهم " إما أن يدركوا بأنهم مواطنون عراقيون لهم عين الحقوق وعليهم عين الواجبات كغيرهم من سكان البلاد، أو ان يغادروا البلاد. الا ان المستقبل الحقيقي لهم هو العراق وان أياً من اولئك الذين يرضونهم على الامتناع من تقديم طلبات الإسكان إنما يلحق بهم ضرراً " ^(١). ثم اقترح ان يذهب اثنين من مناصري مارشمعون، وهما ياقو وزميله لوقو، الى بغداد للقاء زعيمهم واقناعه بتوقيع التعهد المطلوب ليعود الى الموصل ويتعاون مع الميجر تومسن في مشروع الإسكان. وبعد بضعة ايام أعلننا موافقتهم على السفر الى بغداد وطلبنا من الميجر تومسن ان يختار لهما فندقاً في بغداد ينزلان فيه، وفي ١٨ تموز تركا الموصل إلا انهما لم يقصدا بغداد بل ذهبا الى سوريا ^(٢).

٢- الحركة الآثورية المسلحة:-

فهم الآثوريون من أتباع مارشمعون من كلمة المفتش الاداري البريطاني، ان الخيار الوحيد أمامهم في حال رفضهم لخطط الحكومة لإسكانهم، هو ترك ومغادرة العراق. ونتيجة لذلك عبر الحدود العراقية الى سوريا حتى يوم ٢١ تموز ١٩٣٣ حوالي (١٣٥٠) مسلح آثوري، واستقروا في الجانب السوري من الحدود بانتظار وصول السلطات الفرنسية ليتباحثوا معهم حول خطط إسكانهم في أراضي خصبة في تلك المنطقة التي تبعد عشرة الى خمسة عشر ميلاً فقط جنوب الحدود التركية وعلى بعد بضعة أميال غرب الحدود العراقية ^(٣).

بعد ان اجتاز ياقو وأتباعه الحدود ودخلوا سوريا، قصدوا أولاً موظفي الحدود الفرنسيين في موضع بالقرب من (عين ديوار) على مسافة أميال قليلة من الحدود ويدو انهم طلبوا منهم السماح لجميع الآثوريين الموجودين في العراق بدخول الأراضي السورية، معللين طلبهم بأن الوضع في العراق لم يعد يطاق. فأبرق الموظفون الفرنسيون الى بيروت، طالبين التعليمات، ولم ينتظر ياقو رد السلطات

^(١) Husry, Op.Cit., No.2, P173;

وحول نص كلمته في هذا الاجتماع ينظر: فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٩٧٣-١٩٧٥.

^(٢) Stafford, Op. Cit. P. 144; Main, Op.Cit., P.668.

^(٣) U.S. National Archives, 890G.4016 Assyrians/50, Letter from P. Knabenshue to the Secretary of state, Subject:

Abortive Assyrian Attempt to Migrate to Syria, No.149, Baghdad, July 30, 1933;

تختلف التقديرات حول اعداد الآثوريين الذي تركوا قراهم في المناطق الشمالية وتوجهوا صوب سوريا، وقدّر ستافورد اعدادهم بحوالي

(٨٠٠) رجل معظمهم من عشائر تياري العليا ونخوما والديز. ينظر:

Stafford, Op.Cit., P.147.

الفرنسية وإنما أرسل فوراً من يشير الى الآثوريين في القرى، بالعبور الى سوريا وأن الفرنسيين قد وعدوا بمنح أراضٍ للآثوريين وباعفائهم من الضرائب لمدة خمس سنوات^(١).

وبالرغم من عدم وجود أدلة كافية تؤكد ان الفرنسيين قد أعطوا مثل ذلك الوعد للآثوريين، إلا أن أصابع الاتهام وُجّهت الى الفرنسيين وبأنهم من حرضوا الآثوريين على الهجرة الى سوريا. فقد اهتم نائب القنصل الفرنسي في الموصل بلعب دور كبير في هذا المجال^(٢). وقد بعث المفتش الإداري البريطاني في الموصل برسائل شديدة اللهجة الى نائب القنصل الفرنسي متهماً إياه بأنه قام بمشاورات سرية مع أتباع مارشمعون واقترح عليهم الهجرة الى سوريا، وكان على حكومته ان ترفض فوراً السماح بدخولهم الى سوريا وان تحركاتها تهدف فقط الى خلق المتاعب للحكومتين العراقية والبريطانية^(٣).

قامت الحكومة العراقية من جانبها باتخاذ عدة اجراءات بما في ذلك ارسال قوة عسكرية كافية الى المنطقة الحدودية لترع سلاح الآثوريين الذين يغادرون البلاد منعاً لاحتجاج السلطات الفرنسية على دخولهم سوريا مسلحين^(٤). كما أرسلت أوامرها الى قواتها المسلحة بعدم السماح لياقو وأتباعه بالعودة مجدداً الى العراق عبر دجلة إلا بعد تسليم أسلحتهم^(٥). ودخلت الحكومة العراقية في مفاوضات مع السلطات الفرنسية وذلك لتجريد الآثوريين النازحين الى سوريا من السلاح وتأمين بقائهم في منطقة بعيدة عن الحدود منعاً لاتيائهم بما يخل بالأمن^(٦). كما توجه مفتش الشرطة البريطاني في الموصل الميجر ساركون مع قوة عسكرية الى المنطقة الحدودية لدعم جهود نائب القائد العام لسلاح الجو الملكي البريطاني واستطلاع الوضع الذي نشأ على الحدود وتقرر ان تبقى هناك اذا ما تطورت الاوضاع الى مناوشات بين الآثوريين والقوات العراقية^(٧).

وفي ٢٦ تموز عقد اجتماع في فيشخابور على الحدود العراقية-السورية، بين ممثلين عراقيين وفرنسيين، وحضر الاجتماع مفتش الشرطة البريطاني الميجر ساركون، وصرح الممثل الفرنسي بأنهم غير مستعدين بأية صورة كانت لقبول الآثوريين في سوريا. ووعد بتجريد الذين اجتازوا الحدود من السلاح، فلا يفسح اي مجال لعودة اي منهم الى العراق بسلاحه^(٨). وبخصوص الموقف البريطاني الرسمي، فقد رغبت الحكومة البريطانية من

(١) Stafford, Op.Cit., PP. 145-146; Main, Op.Cit., P668;

وتذكر وثيقة امريكية ان المندوب السامي الفرنسي في بيروت قد صرح لدبلوماسي امريكي، ان تفكير حكومته كان ينصب في اسكان

U.S. National Archives 890G.4016 Assyrians/ 50.

القبائل الآثورية في الاراضي الخصبة شمال سوريا،

(٢) الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٤٢.

(٣) U.S. National Archives 890G.4016 Assyrians/ 50.

(٤) للمزيد حول الاجراءات التي قامت بها الحكومة العراقية على الحدود مع سوريا بعد مغادرة الآثوريين يراجع : عبد الوهاب، حركات الآثوريين سنة ١٩٣٣، ص ١٦٦-١٦٧.

(٥) الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٤٤؛

Sonyel, Op.Cit., P.185.

(٦) الحسني، تاريخ الوزارات...، ج ٣، ص ٢٨٠.

(٧) U.S. National Archives 890G.4016 Assyrians/ 50.

(٨) Stafford, Op. Cit. P. 151;

فتح الله، نظرات...، ج ٤، ص ١٧٩٣.

حكومة بغداد بالألا تصر على نزع سلاح الآتورين الذين نزحوا الى سوريا اذا ما شاؤا العودة الى العراق. اذ كانت تعتقد ان نزع سلاحهم قبل ان يجري نزع سلاح العشائر العراقية أيضا لن يؤدي إلا الى سفك الدماء ويحدث مشكلة خطيرة للعراق^(١). فقد ارسلت وزارة الخارجية البريطانية برقية الى الملك فيصل تبلغه ضرورة رجوعه الى بغداد^(٢)، لخطورة الوضع بسبب قرار الحكومة العراقية نزع سلاح الآتورين النازحين الى سوريا عند عودتهم للأراضي العراقية. ونقل فيصل الرغبة ووجهة النظر البريطانية هذه الى بغداد وشدد على وجوب العمل بموجبها، او تأجيل البت في قضيتهم بأجمعها حين عودته الى العراق. لكن رشيد عالي ظل ثابتاً على موقفه^(٣).

لقد أيد نائب قائد سلاح الجو الملكي البريطاني موقف حكومته وانه يمكن تفادي سفك الدماء اذا سمح للآتورين بالعودة الى بيوتهم بدون مضايقات، وبعد ذلك بإمكان الحكومة العراقية نزع سلاحهم او معاقبتهم. سيما ان الوضع كان هشاً وخطيراً آنذاك^(٤). لذلك ازدادت الضغوط البريطانية على فيصل للرجوع الى بغداد ليمسك بزمام الأمور. فقد وجهت الحكومة البريطانية إنذاراً آخر الى الملك فيصل في ٣٠ تموز ١٩٣٣ تبلغه ان الحركات العسكرية ضد الآتورين قد احدثت تأثيراً سيئاً في الرأي العام البريطاني وان الحكومة البريطانية ستعيد النظر في علاقاتها التعاهدية مع العراق، ان لم يرجع فوراً الى العراق ويمسك بزمام الحكم هناك^(٥). لا سيما وان رسائله الكثيرة الى رئيس وزراء حكومته لم تأتي بنتيجة^(٦). حيث أبرق وكيل السفير البريطاني في بغداد (اذ كان السفير في اوربا) للندن بقوله: "ان رسائل فيصل لرشيد عالي ما كان لها من تأثير غير جعله أكثر عناداً". فوافق فيصل على العودة الى بغداد وكتب للسفير همفريز قبل مغادرته بأنه يأمل في تسوية الأزمة خلال أيام قلائل^(٧).

وصل الملك فيصل بغداد في ٢ آب ١٩٣٣ يرافقه نوري السعيد، وكان الصيف فيها حاراً بشكل غير مألوف. على ان فيصل كان مرتاحاً بعض الشيء بادئ الامر. فقد خف التوتر بدرجة كبيرة، فعلى اثر طلب الحكومة العراقية من السلطات الفرنسية القيام بنزع سلاح الآتورين ونقلهم بعيداً عن الحدود، علمت في ٣٠ تموز ١٩٣٣ بأنها نزعت السلاح من كل اتباع ياقو تقريباً^(٨). وفي ٢ آب عقد اجتماع آخر بين الممثلين العراقيين والفرنسيين وطلب ستافورد من الممثل العراقي ان يطلب من الممثل الفرنسي العقيد لاريسـت Lariste تزويده بمعلومات مفصلة عن نزع سلاح الآتورين. وقد صرح لاريسـت في الاجتماع بأن السلطات

(١) Husry, Op.Cit., No.3, P348;

فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٩٢٩.

(٢) كان فيصل في برن بسويسرا لغرض العلاج.

(٣) الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص٢٨٣-٢٨٤؛ الحيدري، الصدر السابق، ص٣٥٢.

(٤) U.S. National Archives 890G.4016 Assyrians/ 50.

(٥) الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص٢٩٧؛ الحيدري، المصدر السابق، ص٣٥٥.

(٦) حول نص هذه الرسائل والبرقيات ينظر: الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج٣، ص٢٨٣-٢٨٤، ٢٩٤-٢٩٨.

Husry, Op.Cit., No.3, P348.

(٧) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٩٢٩.

Husry, Op.Cit., No.3, P348.

(٨) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٩٣٠.

الفرنسية لن تسمح للآثوريين بالبقاء في سوريا وانهم جميعاً قد سلموا اسلحتهم. وطلب الممثل العراقي من الممثل الفرنسي ان يخطره في حال اخراج الآثوريين من الاراضي السورية^(١).

غير ان سلطات الحدود الفرنسية قامت في مساء ٤ آب ١٩٣٣ بإعادة سلاح الآثوريين إليهم أي بعد يومين من وصول فيصل دون اخطار السلطات العراقية بذلك^(٢). وبعدها عبر الآثوريون نهر دجلة في ٥ آب، وشنوا هجوماً عنيفاً على القوات العراقية المراقبة على الحدود السورية. وحدثت نتيجة لذلك اشتباكات متفرقة بين المسلحين الآثوريين والقوات العراقية، وبعدها انسحب المسلحون الآثوريون الى داخل الحدود السورية. وقتل نتيجة هذه الاشتباكات ثلاثة من ضباط الجيش العراقي، وواحد وثلاثون آخرين ويرتب مختلفة، وجرح واحد واربعون آخر ويرتب مختلفة. بينما كانت خسائر الآثوريين عشرة من القتلى وثلاثة عشر جريحاً. وحسب ما أورده فرنسيس همفريز، فإن المسلحين الآثوريين قاموا في احدى مواقع الجيش العراقي بحرق وتشويه جثث الجنود العراقيين، بل انهم احرقوا عدداً من الجنود وهم أحياء^(٣).

وفي اثناء ذلك ازدادت شكوك الحكومة العراقية من وجود دور فرنسي - بريطاني في تغذية الحركة الآثورية المسلحة^(٤). كما ساد الاعتقاد ان البريطانيين لا ييخلون على الآثوريين بالمساعدة الفعالة الممكنة، سواء باستخدام سلاح الجو الملكي لإسقاط المعلومات لهم حول الوضع العراقي او بتزويدهم بالعتاد والارزاق. حتى أن جريدة (الاهالي) البغدادية اهتمت البريطانيين في ٣٠ تموز بتشجيع الآثوريين، وبأنهم على اتصال دائم بهم عن طريق ضباط الاستخبارات وطائرات سلاح الجو الملكي وطالبت الصحيفة الحكومة صراحة بتقديم احتجاج رسمي لبريطانيا ورفع القضية برمتها الى عصبة الأمم^(٥). وتشير بعض المعلومات الى قيام المفتش الاداري البريطاني للواء الموصل المقدم ستافورد خلال معارك ٥ آب، بتحريض بعض الأكراد على مقاتلة الوحدات العراقية والى قيام مفتش الشرطة البريطاني في لواء الموصل الميجر ساركون بإمداد الآثوريين بالأسلحة والمال. وأخذ البريطانيون ييثون دعاية مفادها، ان افراد اللفي الآثوري الموجودين في مطار الموصل، سيقومون بإحراق الطائرات العراقية وتدميرها. وهذا ما ولد استياءً كبيراً لدى الحكومة العراقية، التي رفضت طلبات بريطانية بعدم استخدام العنف ضد الآثوريين. وتم إبعاد بعض الضباط البريطانيين من الموصل الى بغداد، أما بكر صدقي فقد أمر الضباط العراقيين

Stafford, Op. Cit. P. 151-152.

(١) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٧٩٣-١٧٩٤؛

(٢) تذكر وثيقة بريطانية بأن السلطات الفرنسية في بيروت هي التي اصدرت الأوامر بإعادة أسلحة الآثوريين اليهم وبالفعل اعادت اليهم اكثر من ٥٠٠ بندقية، ينظر:

F.O.371/20015, 08996, Letter from C.J.Edmonds to G.O.Forbes, dated August 24, 1933.

(٣) F.O.371/16889, /E5178, tel. from Humphrys to F.O., Baghdad, 4th September, 1933.

(٤) محمود الدرة، القضية الكردية والقومية العربية في معركة العراق، (بيروت-دار الطليعة-١٩٦٣)، ص٩٣؛

Husry, Op.Cit., No.3, PP. 349-350.

Husry, Op.Cit., No.3, P350.

(٥) نقلاً عن: فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٩٣٢؛

بالتهرب من الاجابة على اسئلة الضباط البريطانيين، وأعطى أوامر مشددة بحجزهم اذا أساءوا، ومنع بعضهم من الدخول الى الموصل^(١). وهو ما دفع البريطانيين الى الطلب رسمياً من الحكومة العراقية بنقل بكر صدقي من أمرية المنطقة الشمالية لكن الحكومة العراقية رفضت ذلك رفضاً قاطعاً^(٢).

ان سياسة التشدد التي اتبعتها الحكومة العراقية إزاء الآثوريين، لا سيما بعد قيام المسلحين الآثوريين بحرق وتشويه جثث الجنود والضباط العراقيين، ولدت قلقاً عميقاً بين المسؤولين البريطانيين. فقد اتمت التقارير من الموظفين والمسؤولين البريطانيين العاملين في العراق على الحكومة البريطانية عن ردة الفعل العنيفة التي تركها قيام المسلحين الآثوريين بالهجوم على مواقع الجيش العراقي على الحدود السورية بين المسؤولين العراقيين، وعلى أعلى المستويات. ففي رسالة بعثها ادموندز وكيل مستشار وزير الداخلية الى فوريس وكيل السفير البريطاني يخبره بأنه وأثناء تواجده في البلاط الملكي جاءت أخبار الهجوم الآثوري وهو ما أثار غضب الملك فيصل وأخذ يتحدث عن عزمه التوجه الى الشمال ووضع نفسه على رأس الحركة الوطنية، وانتحاء شمر والجبور وغيرها من القبائل للانضمام إليه. فنبه فوريس وكيل السفير ان ذلك سيستفز الجميع بلا داع وعليه ان يصرف النظر عن اقحام العشائر وعندها قال انه سيبعث برئيس الوزراء ووزيري الداخلية والدفاع ليقوموا بتجنيد قوة احتياطية من الشرطة وقال انه يعرف بأن أعين اوروبا تشخص الآن الى العراق وهو لايهتم قط بكم من الآثوريين قد قتل. ولكن يجب ان تتخذ الحيلة للمحافظة على القرى وحماية النساء والاطفال^(٣).

وبناءً على توصيات فيصل قامت الحكومة العراقية وفق ما جاء في تقارير الموظفين البريطانيين الاداريين والعسكريين بتجنيد (٥٠٠) من الشرطة الخاصة وانتحاء عشيرتي شمر والجبور وإثارتهم ضد الآثوريين وتجنيد شرطة غير نظامية، من القبائل الكوردية في الغالب، لمعاونة الجيش وقد تم ابلاغ لندن في حينه بدور فيصل في كل هذا^(٤). وكانت النتيجة المحتمة لتدهور العلاقات بين الحكومة العراقية والسلطات البريطانية حول كيفية التعامل مع الحركة الآثورية المسلحة وعدم مقدرة الملك فيصل في الوقوف بوجه سياسة حكومته بل تأييده لها بعد ذلك^(٥)، وقوع أحداث مأساوية رافقتها عمليات غير

(١) الحيدري، المصدر السابق، ص ٣٦١-٣٦٢.

(٢) Main, OP.Cit., P.669;

وأشارت وثيقة بريطانية الى قسوة بكر صدقي ودوره الخطير في أحداث الآثوريين الأخيرة. ينظر:

F.O. 371/20015, 08996.

(٣) F.O.371/120015, 08996; Husry, Op.Cit., No.3, P.349.

(٤) Air. 23/6561MX4583. Reports received by Air force Headquarters about using Kurdish Tribes and Shammer

Tribes Against the Assyrians in July and August 1933; F.O.371/20015, 08996; Husry, Op.Cit., No.3.P.349.

(٥) U.S. National Archives 890G.4016 Assyrians/53, Letter from P.Knabenshue to the secretary of state,

Baghdad, Dated August 16, 1933.

ينظر نص الوثيقة في الملحق رقم ٥.

انسانية بحق الآثوريين العزل. ففضلاً عن عمليات الجيش العراقي اندفعت القبائل العربية والكردية، بالإضافة الى بعض القبائل الإيزيدية الى مهاجمة القرى الآثورية في دهوك والشيخان وزاخو، وقامت بإحراق بعضها وسلب ونهب بعض الآخر^(١). وكان لتشجيع وزير الدفاع جلال بابان وصبيح نجيب مدير الشرطة العام، وبكر صدقي قائد المنطقة الشمالية دور في ذلك، ولا سيما اصدارهم الأوامر بقتل الأسرى الآثوريين^(٢).

ولعل أخطر ما حدث أثناء هذه الاضطرابات، هو قيام القوات العراقية في ١١ آب ١٩٣٣ بأرتكاب مذبحية بحق الآثوريين العزل في قرية سميل بالقرب من مدينة دهوك. وقامت بأعمال انتقامية وقتل فيها ما يقارب (٣٠٥) من الرجال وأربعة نساء وستة أطفال، كما قتل عدد مماثل في مناطق متفرقة أخرى نتيجة هذه الاضطرابات. وبحسب ستافورد وإرنست مين فإن مجموع القتلى الآثوريين وصل الى (٦٠٠) قتيل^(٣). ويؤكد همفريز ان عمليات القتل ارتكبت على يد قوات الجيش العراقي وليس من جانب رجال العشائر^(٤). وكانت بريطانيا أول من وصلت إليها أخبار حادثة سميل حيث قامت طائرات سلاح الجو الملكي البريطاني بتصوير مشاهد القتل التي تعرض لها الآثوريون في سميل^(٥).

٣- ردود الفعل البريطانية على اتحاد الحركة الآثورية المسلحة:-

على اثر ذلك قام وكيل السفير البريطاني في بغداد بدعوة عدد من سفراء ودبلوماسي الدول الاجنبية، للتباحث معهم حول الاحداث الاخيرة. حيث توترت العلاقات بين الحكومتين العراقية والبريطانية نتيجة لحادثة سميل وبلغت مرحلة خطيرة. فقد تحدث وكيل السفير عن تجاهل الحكومة العراقية وبشكل متعمد لنصائح المستشارين البريطانيين التي تأتي من لندن، بالإضافة الى انها بذلت كل ما في وسعها لمنع بريطانيا من الحصول على معلومات مؤكدة بشأن الوضع في الشمال. وبانه اتضح قيام الحكومة العراقية بتجنيد الكورد ضمن أفراد الشرطة غير النظامية وارتكاب قواها مذبحية في سميل وتخريضها لعشيرة شمر ضد الآثوريين والتي قامت بسلب ونهب القرى الآثورية^(٦).

(١) Ibid., F.O.371/16889, E5331, Tel. from S.F.Humphrys, Baghdad, 11th September, 1933; Air.23/656/MX4583, report from S.S.O. "Mosul" to Air staff intelligence, No.140, dated August 14, 1933.

(٢) Stafford, Op.Cit., PP. 164-170;

(٣) Stafford, Op.Cit., PP.168-179; Main, Op.Cit., PP.670-672; U.S.National Archives 890G. 4016 Assyrians/53-54;

ينظر كذلك: فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٨٩٠-١٨٩٣.

(٤) ينظر نص كلام همفريز في الملحق رقم ٦.

(٥) مأساة الآثوريين، ص٦٣.

(٦) U.S. National Archives 890G. 4016 Assyrians/53;

وكان سلاح الجو الملكي البريطاني يترصد تحركات الحكومة العراقية ضد الآثوريين، وارسلت العديد من التقارير الى وزارة الطيران البريطانية حول تخريض الحكومة للكورد والعشائر العربية ضد الآثوريين، وارتكاب قواها مذبحية بحق آثوريين قرية سميل. ينظر:

Air. 23/656/MX4583, Reports received by Air force Headquarters about using Shammar and Kurdish Tribes Against the Assyrians in July and August 1933; Report from S.S.O. "Mosul" to Air staff Intelligence, No.144, dated August 19, 1933.

وعندما أبلغ نوري السعيد وكيل السفير البريطاني في ١٢ آب، بأن فيصل مريض وهو يرغب العودة الى اوربا لغرض اتمام علاجه. عارض وكيل السفير ذلك معارضة شديدة، وذلك لان البريطانيين يعتبرون الاوضاع في الشمال ما زالت تدعو الى القلق، وظلوا يصرون على نقل بكر صدقي من امنية المنطقة الشمالية ويرون ان ذلك لا يتيسر بغياب الملك، كذلك كانوا قلقين من الغارات التي ظلت العشائر تشنها على القرى الآثورية. وقد أخبر وكيل السفير الملك فيصل باشمئزاز الحكومة البريطانية مما حدث في سميل، وقال له بأن " قضية العراق تبدو اليوم في وضع سيء للغاية، أولاً بسبب بكر صدقي وثانياً بسبب القوة الكردية الاحتياطية المجندة وثالثاً بسبب غارات شمر ورابعاً بسبب وضع العراقيين أمام الضباط البريطانيين الحسني النية وخامساً بسبب المذبحة الاخيرة " (١).

وبفعل هذه الاحداث استدعت الحكومة البريطانية سفيرها همفريز من رحلة استجمام، ونتيجة للرسالة الشديدة اللهجة التي جاءت من لندن وأوصلها للملك فيصل وكيل السفير البريطاني فإن فيصل أجل سفره الى اوربا الى ما بعد مجيئ السفير البريطاني (٢). وقد قال فيصل لوكيل السفير بأنه سيتنازل عن العرش ان لم توافق الحكومة البريطانية على ابعاد (مارشمعون) لانه لا يستطيع تصريف شؤون البلاد اذا بقي هذا لإثارة مقاومة مسلحة (٣). أما الحكومة البريطانية فقد طلبت من الحكومة العراقية ان توفر الحماية الكافية لضمان سلامة مارشمعون وعائلته، وأبلغتها بأنها ستواجه انتقادات عنيفة إذا عمدت الى ابعادهم. إلا ان الحكومة العراقية أصرت على ذلك رغم ان الرأي العام لم يكن مرتاحاً لهذا الاجراء بل كان يضر على وجوب محاكمتهم. وأخيراً وافقت الحكومة البريطانية على ابعادهم الى قبرص بناءً على نصيحة وكيل السفير البريطاني. وفي ١٨ آب ١٩٣٣ نفى مارشمعون من جانب الحكومة العراقية وبرعاية بريطانية الى جزيرة قبرص (٤). واستمرت تحركات السفارة البريطانية في بغداد في محاولة منها لوقف العمليات ضد الآثوريين. فبعثت برسالة الى نائب قائد سلاح الجو الملكي البريطاني، مفادها أن الملك فيصل قد وعد وكيل السفير بسحب قطعات الجيش العراقي من منطقة دهوك. وطلب منه ارسال ضابط من البعثة العسكرية البريطانية الى المنطقة التي يحتلها الجيش، للتأكد من مباشرته بالانسحاب. وان وجود مثل هذا الضابط هناك، سيكون له تأثير مفيد، حتى ولو لم يقيم بأي شيء (٥).

Husry, Op.Cit., No.3, PP. 350-351.

(١) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص٤٤، ص١٩٣٢-١٩٣٤؛

(٢) U.S. National Archives 890 G. 4016 Assyrians/ 53-55, Letter from P. Knabenshue to the secretary of state, Baghdad, dated August 18, 1933.

Husry, Op.Cit., No.3, PP. 355.

(٣) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص٤٤، ص١٩٣٩؛

(٤) U.S. National Archives 890 G. 4016 Assyrians/55; Husry, Op.Cit., No.3, P.355;

الحيدري، المصدر السابق، ص٣٦٨.

(٥) Air. 23/656/MX4583, Letter from British Embassy to Air Vice-Marshal C.S. Burnett, No.202, Baghdad, Dated August 19, 1933.

وفي لندن نفسها شعرت الحكومة البريطانية بقلق عظيم جراء الموقف في العراق بعد احداث الآتوريين الأخيرة. ففي ١٧ آب عقد رئيس الحكومة البريطانية رامزي ماكدونالد اجتماعين، وحضرهما وزير الخارجية انطوني ايدن، وعرضت على المجتمعين التقارير التي وردت من السفارة البريطانية في بغداد مع مذكرة الجنرال روان روبنسون رئيس البعثة العسكرية البريطانية. وجاء في تلك المذكرة: " ان حزباً قوياً في العراق يتوق كثيراً الى التخلص من النفوذ البريطاني وإلغاء معاهدة ١٩٣٠، وينشد التقارب مع تركيا بل حتى حمايتها ولقد قيل ان مغادرة الملك قد تتيح لهم هذه الفرصة. وإذا استولى الحزب الذي يرأسه ياسين الهاشمي على مقاليد الحكم واعلن الجمهورية متخلياً عن الحلف البريطاني ومطالباً بخروج سلاح الجو الملكي فوراً، وإن فشلت الضغوط المالية والدبلوماسية والمكانة البريطانية في حمله على العدول عن هذا الطلب فلن يعود لبريطانيا سلاح آخر يمكن استخدامه وستضرب الفوضى اطنابها بعد مغادرة البريطانيين وربما انتهز بلد مجاور الفرصة ليسط نفوذه على العراق " (١).

استبعد همفريز في الاجتماع الثاني حدوث ما جاء في مذكرة روبنسون، وذكر انه في حالة اخفاق فيصل التام او في حالة قيام ياسين الهاشمي باحلال نظام جمهوري يكون على رأسه فهو واثق حتى في هذه الحالة بأن ياسين يفضل ابقاء الحلف مع بريطانيا لانه يدرك عموماً، عجز العراق عن الوقوف وحده بدونها. ورأى همفريز ان هذا الافتراض بعيد الاحتمال كثيراً. أما رئيس الحكومة البريطانية فلم يخف شعوره بخطورة الموقف. وذكر انه قد تكون هناك حركة نحو الجمهورية معادية لبريطانيا على اكثر احتمال، لو حدث ذلك سوف تستهدف المعاهدة بصورة خاصة. وقد يفضي ذلك الى مهاجمة المنشآت والمصالح البريطانية (٢).

كان للقلق البريطاني الرسمي مبرراته في ظل تنامي الرأي العام القومي المعارض لبريطانيا (٣). ويذكر ستافورد " ان موجة الشعور بالعداء للبريطانيين لم تبلغ قط ما بلغته الآن من العنف " (٤). ففي الموصل خرجت الجماهير لاستقبال القوات العراقية التي قمعت الحركة الآتورية المسلحة واحتفلت بدخولها المدينة بمسيرة انتصار. حيث وقفت الجماهير على طرفي الشوارع واطلقت العيارات النارية من قبلهم في الهواء تعبيراً عن الفرحة بالخلاص من الخطر الآتوري. وسمعت هتافات عالية بحياة الجيش وبكر

(١) Husry, Op.Cit., No.3,P.354;

فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٩٣٨.

(٢) Husry, Op.Cit., No.3,PP.354-355;

فتح الله، نظرات...، ج٤، ص١٩٣٨-١٩٣٩.

(٣) U.S. National Archives 890 G. 4016 Assyrians/55.

(٤) Stafford, Op.Cit., P.193.

صدقي والأمير غازي وبحياة مصطفى كمال اتاتورك. وفي بغداد خرجت مسيرات مؤيدة للجيش تندد بالاستعمار البريطاني^(١).

في ظل هذه المستجدات أوضح همفريز لحكومته أهمية تحاشي دفع فيصل وحكومته بصرامة لإنزال عقاب فوري ب بكر صدقي وغيره ممن عدوا مسؤولين عن الفظائع، كي لا يضعف موقف الاثنين أمام الرأي العام العراقي. وقد بحث الأمر برمته في وزارة الخارجية البريطانية، ووجد ثمة ميل الى وجوب اجراء تحقيق شامل عن مذبة سميل، وإيقاع العقاب ب بكر صدقي. على انه أشير الى المخاطر التي تنجم عن اتخاذ مثل هذه الخطوة، بممارسة ضغط بريطاني على الحكومة العراقية. وقد ورد في احدى محاضر وزارة الخارجية ان ضغطاً بريطانياً على الحكومة العراقية لمعاقبة بكر صدقي قد يؤدي الى سقوط تلك الحكومة وقد يعقب ذلك فوضى، أو تحل محلها حكومة متطرفة. في حين لو حاولت " اتخاذ اجراءات ضد بكر صدقي فرما شعر هذا بدرجة من القوة تكفي لتحديهم وقيادة ثورة قومية " ^(٢).

عند عودة همفريز الى بغداد كانت وجهات نظره الاصلية في السياسة الفضلى التي يجب اتباعها مع فيصل وحكومته قد تأيدت وثبتت أسسها. وأبرق الى لندن معرباً عن أمله ألا تربط الحكومة البريطانية نفسها في جنيف بأي طلب لتدخل خارجي في العراق للقيام بتحقيق حول الاحداث الماضية او بتعيين مندوب مقيم في شمال العراق عن عصبة الأمم كما اقترحه بعض الأعضاء فلو فرض اي تدخل في شؤون العراق فسيغدو كل من فيصل ونوري السعيد أثراً بعد عين (حسب تعبيره) وستتولى السلطة حكومة قومية على غاية من التطرف. وبالعكس فباتباع السبل المقترحة لن يكون هناك انفجار شعور عدائي ضد الاجانب، وخاصة ضد رجال الاعمال البريطانيين، في اية ناحية من العراق، وستكون حياتهم بأمن وممتلكاتهم مصونة. ولو جعلت بريطانيا نفسها طرفاً في تدخل كهذا فسيكون من المتعذر الابقاء على معاهدتها مع العراق ^(٣).

إن سياسة " التموه والتبرئة البريطانية " حسب وصف الصحفي البريطاني إرنست مين، تم تبريرها رسمياً على اساس ان المصالح التجارية البريطانية في العراق يجب ان يتوفر لها جو يسوده الأمن والطمأنينة واحترام النظام وسيادة القانون. وان المصلحة السياسية البريطانية في الشرق الاوسط، وخاصة النفط وضمان طرق المواصلات الامبراطورية، كلاهما يتطلب قيام عراق قوي الجانب يكون بمثابة قاعدة تقف أمام اي اندفاع سوفيتي محتمل من الشمال عبر تركيا او ايران، وهو ركيزة اساسية للسياسة البريطانية تتضمن وتقضي بمساندة الحكومة العراقية ودعمها من اجل وحدة البلاد. ولا مرأى قط في ان

(١) Air. 23/656/MX4583, Report from S.S.O. "Mosul" to Air Staff intelligence, No. 144, dated August 19, 1933; Stafford, Op.Cit., PP.195-206; Husry, Op.Cit., No.3, P.352.

Husry, Op.Cit., No.3, P.358.

(٢) فتح الله، نظرات....، ج٤، ص ١٩٤٣-١٩٤٤

(٣) Husry, Op.Cit., No.3, P.358; Main, Op.Cit., P.673.

حركة مارشمعون تمثل تهديداً خطيراً مقصوداً لسلطة بغداد والعرب لا يمكنهم ان يسمحوا بثورة ناجحة في الشمال ولهذا لم يكن بوسع البريطانيين مساندة الأقليات ضد الحكومة المركزية في بغداد^(١).

(١) فتح الله، نظرات...، ج٤، ص ١٨٩٥؛

المبحث الثاني: الإيزيديون

كان للنفوذ البريطاني القوي بين الإيزيديين أثر كبير في إلحاق منطقة جبل سنجار برمتها بالدولة العراقية^(١). ويبدو أن التطورات السياسية في العراق بعد نيله استقلاله السياسي ونهاية عهد الانتداب البريطاني لم تكن لتجري في صالح الأقليات عموماً ومنها الأقلية الإيزيدية حيث ازدادت مخاوف الإيزيديين من سياسات الحكومة العراقية تجاههم. وقد برزت هذه المخاوف بشكل خاص نتيجة لحدثين، الأول كان وفاة زعيم جبل سنجار الإيزيدي حمو شرو حليف بريطانيا العتيد في المنطقة عام ١٩٣٣. وكانت السلطات العراقية تفكر في تعيين شخص عربي قائماً لسنجان وكان المرشح لهذا المنصب يونس عباوي^(٢)، وهو من أهالي الموصل وهو ما ولد قلقاً عميقاً بين الإيزيديين حول أهداف الحكومة من وراء هذا التنصيب حيث جرت العادة في عهد الانتداب اختيار موظفين مسيحيين لشغل هذا المنصب^(٣). أما الحدث الثاني فكان قمع الحكومة العراقية الحركة الآثورية المسلحة بقوة السلاح خلال شهر آب ١٩٣٣ وكان لهذا تأثير كبير على الإيزيديين لا سيما في سنجان الذين أبدوا رفضهم للمشاركة مع بقية القبائل العربية والكوردية في مقاتلة الآثوريين، ومما زاد من مخاوفهم، احتمال لجوء الحكومة إلى نفس الطريقة في حال حدوث مشاكل مع الإيزيديين. وانتشرت الشائعات في منطقة جبل سنجان خلال أحداث الآثوريين الأخيرة حول عبور القبائل العربية في سوريا الحدود عبر سنجان للانضمام إلى بقية القبائل العربية والكوردية ضد الآثوريين وهو ما زاد من توجسهم أكثر^(٤).

١- قانون التجنيد الإلزامي والحركة الإيزيدية المسلحة عام ١٩٣٥:-

كانت السياسة العامة للحكومة العراقية في فرض القوانين الجديدة على كافة المواطنين في البلاد تتجه نحو حدوث المزيد من التعقيدات في مناطق الإيزيديين، ولم يعد لبريطانيا ذلك التأثير الكبير على قرارات الحكومة العراقية، ومن جهة أخرى وجد الإيزيديون أن السلطات لم تف بالعهود التي قطعها لهم قبل نهاية الانتداب وأهملت جميع شكاويهم التي قدموها حينذاك، وعليه فأفهم لم يعودوا يثقون بالسلطات العراقية والبريطانية وأدعوا بأنهم أهينوا أكثر من أية

(1) Lescot, op.cit., P.191.

(٢) يونس عباوي: وهو من عائلة موصلية معروفة وكان ضابطاً في الجيش العراقي وهو الأخ الأكبر لإسماعيل عباوي (توحيلاً) المتهم الرئيسي في مذبحه سميل آب ١٩٣٣ عندما كان ملازم أول تحت أمرة بكر صدقي. اقم يونس وأخوه أوائل ١٩٣٩ بالاشتراك في مؤامرة يتزعمها حكمت سليمان ترمي إلى الإطاحة بالملك غازي واغتيال خمسين من السياسيين البارزين ومن ضمنهم نوري السعيد رئيس الوزراء. وحكم عليهما بالإعدام ثم أبدل الحكم بالاشغال الشاقة المؤبدة. اطلق سراحهما في نيسان ١٩٤١ وعادا إلى الموصل بعد أن أصدرت حكومة رشيد عالي الكيلاني عفواً عن المحكومين في هذه القضية. بعد ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ أصبح يونس عباوي عضواً في المجلس النيابي. ينظر: فتح الله، نظرات...، ج ٥، ص ٢٢٠-٢٢٠.

(٣) تيزيديه كان له بهلگه نامه کانی وهزارهتی جهنگی فرانسا دا ١٩١٩ - ١٩٣٤، ل ل ٢٢١ - ٢٢٢.

(٤) هه مان سه رچاوه، ل ل ٢١٩ - ٢٢٠.

طائفة أخرى. وإلى هذا المعنى أشار الكولونيل ستافورد المفتش الإداري للواء الموصل و أربيل بقوله: "لقد أخبرني خديدة ابن حمو شرو مرات عديدة انه إذا لم يكن باستطاعة بريطانيا مساعدة اليزيدية في سنجار فأثم سيلجئون إلى السلطات الفرنسية [في سوريا]، الذين سيؤمنون لهم مطالبهم" (١).

أما داود الداود أبرز زعماء سنجار المعارضين للسياسات العراقية — البريطانية فقد كان منفياً في قضاء الشيوخان، وبعد ثلاثة سنوات قضائها في المنفى، عاد إلى سنجار وأستقر به المقام في قريته زيروان (٢). وكان ذلك في ٢٠ تشرين الأول ١٩٣٣ (٣). وقد تزامنت عودته مع رغبة السياسيين العراقيين بتغيير نظام التجنيد بنظام جديد تكون الخدمة العسكرية بموجب إجبارية، ووجدت الحكومة العراقية بأن ذلك سيقوي الوحدة الوطنية بين العناصر المتعددة في العراق، وسيمكن الحكومة من تنظيم جيش أكبر حجماً من غير زيادة تكاليف الإعالة، وهذا ما كان يميل اليه المستشارون البريطانيون للحكومة (٤). وفعلاً أجاز قانون التجنيد الإجباري (قانون الدفاع الوطني) في مطلع عام ١٩٣٤، وصدرت الإرادة الملكية بضرورة العمل بالقانون المذكور في ١٢ حزيران ١٩٣٥ علماً أن الحكومة لم تتجاهل احتمال معارضة قسم من سكان العراق لتطبيق هذا القانون حيث عارض تطبيقه معارضة شديدة بعض العشائر في القرنة جنوب العراق، وفي جبل سنجار في شماله (٥).

ان معارضة الإيزيديين للتجنيد ليست أمراً مستغرباً فقد سبق أن رفضوا الانخراط في الخدمة العسكرية أيام العثمانيين، وفشلت محاولاتهم في إجبار الإيزيديين على أداء الخدمة العسكرية الإلزامية، وتدخلت بريطانيا لصالحهم في وقتها وأعفوا من الخدمة العسكرية مقابل دفع بدل نقدي، ووافقت الحكومة العثمانية على التعامل معهم في ذلك على غرار أهل الكتاب من المسيحيين واليهود (٦). وحتى ان بريطانيا نفسها لم تنجح في الاستفادة من الإيزيديين في النواحي العسكرية حيث فشلت مخططاتهم في تشكيل ليفي إيزيدي على غرار الليفي الآثوري،

(١) د. ك. و، وزارة الدفاع البريطانية، الملف ٤٥، اليزيدية في الموصل، ١. ص ٥٥ نقلاً عن: العكيدي، المصدر السابق، ص ٢٢١.

(٢) خدرى سليمان وخليل جندى، ئيزدياتى، (بغداد- ١٩٧٩)، ل ل ١٨٥ — ١٨٧؛ سعيد خديدة، "من مشاهير الكورد داود الداود..."، مجلة لالش، العدد ١٥، (دهوك- نيسان ٢٠٠١)، ص ١٢٨.

(٣) الدرة، القضية الكوردية...، ص ١١٨.

(٤) صفوة، العراق في الوثائق البريطانية...، ص ١١٩.

(٥) المصدر نفسه والصفحة؛ غام محمد الحفو، "الحركة الوطنية في الموصل منذ ١٩٢١ حتى اندلاع الحرب العالمية الثانية"، موسوعة الموصل الحضارية، مج ٥ (الموصل- ١٩٩٢)، ص ٧٤ — ٨٤، حازم المفتي، العراق بين عهدي ياسين الهاشمي وبكر صدقي، ص ٧٦ — ٨١.

(٦) Layard, discoveries..., P.4; Guest, op.cit., PP. 99- 100.

طيلة فترة الاحتلال والانتداب البريطاني للعراق^(١). ومنذ سنة ١٩٣٤ كان إعلان قانون التجنيد الإلزامي ينبئ عن أحداث خطيرة، كما أن قرار حكومة بغداد لم يلق الحماس لدى الإيزيديين، لاسيما في سنجار، الذين ما كانوا يفهمون بأي حق تريد الحكومة ان تفرض عليهم خضوعا كانوا قد تجنبوه على الدوام^(٢).

في حزيران ١٩٣٥ أشعرت السلطات العراقية في الموصل زعيم الإيزيدية في جبل سنجار خديدة حمو شرو بأنهم بصدد تطبيق قانون الخدمة العسكرية على رجال قبيلته وطلب منه في شهر آب توقيع اتفاقية رسمية مع الحكومة لكنه رفض التعاون مع السلطات في اختيار وأستدعاء المجندين الإيزيديين ودعمه في ذلك جميع الزعماء العشائريين البارزين في جبل سنجار، ومن ضمنهم رئيس قبيلة مهركان داود الداود. وفي ايلول ١٩٣٥ باشر سكان القرى الشمالية في زيروان وعالدينا ومهركان، وسكانها بشكل رئيسي هم من قبيلة داود الداود، في بيع حاجاتهم وشراء الأسلحة من شمر، واستعدوا لشق طريقهم صوب تلال جبل سنجار لتفادي التجنيد، وبحسب السجلات البريطانية فأن خديدة حمو شرو كان يخشى ان تؤثر أي حركة مسلحة محتملة على علاقاته مع الحكومة. وحاول دون جدوى إقناع السلطات تجنيد الإيزيديين في وحدات خاصة بهم. وقد ذكر القنصل البريطاني في الموصل ان تشكيل الفرق المنفصلة الإيزيدية سيواجه معضلة قديمة تستوجب الحل ألا وهي مدى التلازم في دمج المسلمين واليزيديين في نفس وحدات الجيش بقوله: " اذا قبلت الحكومة شروط خديدة... فأن الوحدة سيكون فيها ضباط غير يزيديون، واليزيديون أميون جداً بدرجة عدم إمكان خلق رجال مناسبين منهم، وهم مناسبين بالكاد حتى للمراتب وصنوف الجيش، ومن الأفضل التعامل معهم كما في الماضي القريب، بتشكيل فيلق نقل ايزيدي " ^(٣).

وتشير الوثائق البريطانية إلى ان مجموعة من الزعماء الإيزيديين البارزين ذهبوا إلى متصرف لواء الموصل والتمسوا تنازلات خاصة لصالح الإيزيديين على ضوء المبادئ المميزة لعقيدهم، والتي تجعل خدمتهم في الوحدات العادية للجيش العراقي صعبة، وأقترحوا ان تشكيل وحدة ييزيدية تحت قيادة ضباط مسيحيين سيكون بمثابة حل ممكن، ولكن الحكومة لم تتعاطف مع شكوايهم، ورفضت كل التنازلات واعطت الاوامر لتنفيذ إجراءات التسجيل العادية في سنجار^(٤). وكان من شأن المقترح السابق حل كل شيء لكن حكومة بغداد أبت الموافقة عليه،

(1) Nelida Fuccaro, Ethnicity, State Formation, and Conscription in postcolonial Iraq: The case of Yezidi Kurds of Jabal Sinjar, International Journal of Middle East Studies, vol. 29, No. 4. (November- 1997), PP. 566-567.

(2) Lescot, op.cit., PP.191- 192.

(3) Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., P.568.

Guest, op.cit, P.183.

(٤) صفوة، العراق في الوثائق البريطانية...، ص ١٢٥

لا بل إن الصحافة لم تدرج نص العريضة في صفحاتها، وأتخذت السلطات تدابيرها تحسباً لقيام الانتفاضة، وقامت باستبدال قائممقام سنجار المسيحي بآخر مسلم^(١).

يبدو ان داود الداود كان المعارض الرئيسي لقانون التجنيد الإجباري بين الإيزيديين^(٢). لكن الحكومة العراقية كانت قد عقدت العزم على تطبيقه في كافة مناطق البلاد^(٣)، وقد أذعن بعض رؤساء العشائر الإيزيدية للأمر، غير ان داود الداود صرح بعدم اعترافه بالسلطات العراقية وهناك من يشير إلى انه كان يشيد دائماً بموظفي الانكليز والميجر ويلسون (المفتش الإداري السابق للواء الموصل) على الأخص حينما أعرب عن استعداده لمفاوضته^(٤). وأعلن عدم امتثاله لتنفيذ قانون التجنيد الإلزامي وأمر أتباعه بعدم الانخراط في الخدمة العسكرية، كما رفض الأنصياح لتحذير الحكومة وقاد أتباعه في كهوف ومسالك جبال سنجار المنيع^(٥).

على أثر هذه الأحداث قام متصرف لواء الموصل عمر نظمي (١٦ أيار ١٩٣٤ — ٥ تشرين الأول ١٩٣٧)، بزيارة سنجار في الأول من تشرين الأول ١٩٣٥، بهدف الأطلاع على حقيقة الموقف عن قرب وأجتمع برؤساء جبل سنجار الإيزيديين، فأظهروا عدم تضامنهم مع موقف داود الداود، فشكرهم المتصرف على موقفهم، وأعلمهم بأن الحكومة ستقوم بشن حملة عسكرية ضد أتباعه عندما يحين الوقت المناسب، وأمرهم بأن يوصوا أتباعهم بأن لا يقبلوا أحداً من مناصري داود الداود في بيوتهم وأن لا يذهب أحد منهم للمشاركة في الحركة، وهددهم بأن الذي يخالف أوامرهم سوف يعرض نفسه لعقوبات صارمة^(٦).

كانت الأوضاع في سنجار تنذر بحدوث عواقب سيئة لاسيما بعد أن تم الإعلان عن تجنيد أولى الوحدات، حيث أستعد المعارضون لقانون التجنيد للمقاومة وحمل السلاح، كما أرسلوا وفداً إلى الحسكة في سوريا لطلب الدعم من الفرنسيين، ومن جانبها قامت الحكومة العراقية ببعض الخطوات لتهدئة الأمور عن طريق الرعاء الإيزيديين الذين أستمروا في وفائهم لها وبخاصة خديدة حمو شرو وسعيد بك أمير الطائفة الإيزيدية الذي حضر شخصياً إلى الجبل^(٧). وقد أرسل متصرف لواء الموصل عمر نظمي أمير الإيزيديين سعيد بك لجلب داود الداود ورشو قولو (رئيس عشيرة مالا خالتي في قرية عالدينا شمال شرق سنجار، والذي كان قد أنضم إلى

(١) Lescot, op.cit, P.192.

(٢) الدملوجي، اليزيدية، ص ٢٦٦ — ٢٦٧؛ الذرة، المصدر السابق ص ١١٨.

(٣) الحفو، الحركة الوطنية ...، ص ٧٧.

(٤) الذرة، المصدر السابق، ص ١١٨ — ١١٩؛ العكيدي، المصدر السابق، ص ٢٢٢.

(٥) مزر الشاوي، حركات سنجار عام ١٩٣٥، المجلة العسكرية، العدد ٦٧، ١ تشرين الأول ١٩٤٠، السنة ١٧، ص ٤٩٦؛ صفوة،

المصدر السابق، ص ١٢٥.

(٦) الحفو، الحركة الوطنية ...، ص ٧٧؛ محمود شيخ سين حسو الزيكاني، سنجار في العهد الملكي (١٩٢١ — ١٩٥٨) رسالة ماجستير

غير منشورة، جامعة الموصل (كلية الآداب - ٢٠٠٧)، ص ٦٧.

(٧) Lescot, op.cit, P.192.

جانب رئيس الحركة داود الداود)، وتقدم النصح لهما، ليتخلوا عن فكرة العصيان. إلا أنهما أصرا على موقفهما ورفضاً مشروع التجنيد الإلزامي، فطلب المتصرف من الحكومة إستخدام القوة العسكرية ضد الايزيديين^(١).

لا بد من الإشارة إلى أهم الأسباب التي كانت وراء قيام هذه الحركة، إذ اختلف الباحثون والكتاب حول أسبابها، فمنهم من يرى بأن عقيدة الإيزيدية وممارسة شعائريهم وطقوسهم وتعاليمهم الدينية، كانت السبب الأساسي في منع الإيزيديين من الانخراط في صفوف الجيش العراقي^(٢). كما كان لدائرة الاستخبارات الفرنسية المراقبة على حدود العراق الشمالية الغربية في منطقة سنجار دور يثبت الدعايات المغرضة بين الإيزيديين وتحريضهم على معارضة قانون الدفاع المدني، وذلك ليوهموا عصبة الأمم بأنه من غير المنطقي ان تمنح لسوريا إستقلالها، بعد فشل التجربة في العراق. وأشارت بعض التقارير إلى ان ضابط الإستخبارات الفرنسية في القامشلو كان يسهل تهريب السلاح الفرنسي لإيزيدية سنجار، وأنه خصص قوة لهذا الغرض، وأنه ما لبث أن زار المنطقة بنفسه وأجتمع بالزعيم الإيزيدي داود الداود وحرّضه على النزوح وصحبه إلى سوريا^(٣). وهناك من يذكر ان من الأسباب المهمة التي دفعت فرنسا إلى ذلك هو الضغط على الحكومتين العراقية والبريطانية لأجل الاشتراك في أستثمار النفط الذي كان قد أكتشف في الموصل^(٤). ويرى البعض الآخر بأن الحركات العشائرية التي قامت في منطقة الفرات الأوسط ومنطقة بارزان، قد فعلت فعلتها وأعطت زخماً وتشجيعاً للإيزيديين في القيام بحركتهم^(٥).

هكذا ونتيجة لهذه الأسباب، ولأصرار الحكومة على تطبيق التجنيد الإجباري بين ايزيدية سنجار ورفض العديد من الإيزيديين لذلك فإن الاوضاع ساءت كثيراً، حيث قامت مجموعة من رجال داود الداود بمهاجمة موظفي الدولة وعندما وصل ضباط التجنيد إلى سنجار أوائل تشرين الأول ١٩٣٥ فإن الحركة الإيزيدية المسلحة بدأت بقيادة داود الداود ورشو قولو^(٦). وعلى أثر ذلك قررت الحكومة العراقية ارسال حملة عسكرية لإخضاع ايزيديي جبل سنجار، وأناطت قيادتها إلى اللواء الركن حسين فوزي، ولقد أستمرت العمليات العسكرية من

(١) الدرة، المصدر السابق، ص ١١٨ - ١١٩.

(٢) الحسني، تاريخ الوزارات ...، ج ٤، ص ١٤٧؛ أمين سامي الغمراوي، قصة الأكراد في شمال العراق، (القاهرة - ١٩٦٧)، ص ٥٧.

(٣) الحسني، تاريخ الوزارات ...، ج ٤، ص ١٥١؛ الغمراوي، المصدر السابق، ص ٥٧ - ٥٨؛ المفتي، المصدر السابق، ص ٧٤.

(٤) رجاء حسين حسني الخطاب، تأسيس الجيش العراقي و تطور دوره السياسي ١٩٢١ - ١٩٤١، (بغداد - ط ٢ - ١٩٨٢)، ص ١١٦؛ الغمراوي، المصدر السابق، ص ٥٨.

(٥) الحفرو، الحركة الوطنية...، ص ٧٧.

(٦) Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., P. 568.

١ تشرين الأول ١٩٣٥ ولغاية ١٧ منه، وكانت قوة الإيزيديين ٧٠٠ مسلح^(١). أما القوات الحكومية فقد تألفت من الجيش والشرطة المسلحة وطيران القوة الجوية العراقية^(٢). وفي ٧ تشرين الأول بدأت المعركة الحاسمة التي أتصفت بالقسوة والعنف بين داود الداود والقوات الحكومية^(٣). وكانت المقاومة قوية في البداية وتكبدت القوات العراقية على أثرها أربعين شخصا ما بين قتييل وجريح^(٤). وبالرغم من ان الحركة كانت محصورة في جزء محدود من شرق سنجار، فإن القوات الحكومية هدمت إحدى عشرة قرية في أسبوع واحد وقتلت ٢٠٠ إيزيدي وجرحت ١٢٠ آخر وانتهت العمليات العسكرية لصالح القوات العراقية^(٥).

وفي ١٤ تشرين الأول أعلنت الأحكام العرفية في منطقة سنجار ونواحيها، وذلك لتسهيل مطاردة ومقاضاة المتهمين والمتورطين في حركة داود الداود، ودامت المطاردة حوالي شهر تقريباً، وأسر خلالها ٣٦٤ إيزيدي وحكم على تسعة منهم بالإعدام وعلى ٦٩ بالسجن المؤبد وعلى ٧٠ شخص بالسجن لمدة عشرين سنة وعلى ١٦٢ آخر بالسجن لمدة خمسة عشر سنة، وأبعد ٥٤ إلى جنوب البلاد. ويبدو ان نجاح الحكومة في تطبيق التجنيد الإجباري بعد هذه الحملة كان محدوداً حيث لم ينجم عنها سوى جمع ٧٠ مجند من سنجار حتى شباط ١٩٣٦، أربعة منهم فقط كانوا من الإيزيديين والبقية كانوا من المسلمين والمسيحيين من سكان سنجار^(٦). أما داود الداود فقد لجأ إلى سوريا مع بعض أفراد عائلته وأستقر في مدينة القامشلو، وقد رفضت سلطات الانتداب الفرنسي هناك تسليمه^(٧).

٢- الموقف البريطاني من الحركة الإيزيدية المسلحة:-

أما فيما يخص الموقف البريطاني من الحركة الإيزيدية المسلحة فقد تدخلت السفارة البريطانية في بغداد بشكل فعال لصالح الإيزيديين وبشخص السفير البريطاني ارشيبالد كلارك كير Archibald Clark Keer من خلال أعتراضه على أحكام الأعدام الصادرة بحق المتهمين تحت ذريعة " انه يخشى ان يكون للعاطفة الدينية دخل فيها " ^(٨). بل طلب السفير البريطاني كذلك تدقيق قضايا المحكومين من قبل هيئة عدلية تؤلف في بغداد لهذا الغرض، وعلى الرغم من

(١) الدرة، المصدر السابق، ص ١١٩.

(٢) صفوة، العراق في الوثائق البريطانية...، ص ١٥٦؛ للمزيد ينظر: الشاوي، المصدر السابق، ص ٤٩٦ — ٦٧٩.

(٣) الحسني، تاريخ الوزارات...، ج ٤، ص ١٤٨ — ١٤٩.

(٤) صفوة، العراق في الوثائق البريطانية...، ص ١٥٦.

(٥) المصدر نفسه والصفحة ٤.

Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., P. 568.

(٦) Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., PP. 568- 569.

(٧) الحسني، تاريخ العراق السياسي...، ج ٣، ص ١٤٤؛ وهناك من يذكر انه لجأ في البداية الى ادهام الهادي زعيم شمر ومكث عنده عدة

أيام ثم توجه الى الحسكة حيث أستقر فيها، ينظر:

Lescot, op.cit, P.193.

(٨) الحفوف، الحركة الوطنية...، ص ٧٨ — ٧٩؛ الحسني، تاريخ الوزارات...، ج ٤، ص ١٥١.

اهتمام الحكومة بهذا الطلب حيث قام رشيد عالي الكيلاني (وكيل وزير العدلية)، ونزولاً عند رغبة السفير البريطاني بتدقيق الأحكام بنفسه^(١). ولكن بقي السفير البريطاني كلارك كبير على اعتقاده بأن تنفيذ حكم الأعدام قد تم على عجل وأهملت الأوامر التي سبق ان أعطيت بأن تتم أحكام الأعدام بتصديق من الوزارة، أو انما لم تصل الضابط المشرف على المناطق المشمولة بالأحكام العرفية، وان التمرد قد قمع بقسوة مفرطة وعوقب بفظاظة لم تكن ضرورية تماماً^(٢). لا بل أخذ يلح على الملك غازي بغية إصدار عفو عام عن الإيزيديين الذين حكم عليهم بالسجن، كما أتهم الملك بالترك في هذا الشأن وأخذ بنصائح أصدقائه من الضباط المتحمسين خشية أتمامه بالضعف، على الرغم من موافقة رئيس الحكومة ياسين الهاشمي على ذلك^(٣).

ولا بد من القول أن التدخل البريطاني لم يكن اعتبارياً بل كان نتيجة للتطورات الخطيرة التي حدثت في منطقة سنجار بعد انتهاء الحملة العسكرية ضد الحركة الإيزيدية المسلحة، وأبرز هذه التطورات كانت تزايد شعبية داود الداود بين الإيزيديين وتحوله إلى رمز قوي للمعارضة الإيزيدية للحكومة العراقية^(٤). كما أدى التدخل العسكري إلى هجرة العديد من الإيزيديين من سنجار باتجاه الأراضي السورية حيث ألتحق بداد الداود ما بين ٦٠ إلى ٧٠ شخص من أبناء قبيلته، وأنجذب إيزيدية سنجار أثر ذلك وبشكل مطرد لفكرة ترك العراق والبحث عن مكان آخر فيه ظروف حياتية أفضل وأمان أكثر^(٥).

وفي تشرين الأول ١٩٣٥ أصبح موقف الإيزيديين حرجاً للغاية، و ترك مبعوثان إيزيديان سنجار حيث قابل أحدهم وهو زعيم إيزيدي بارز وبصحبته آغا قبيلة الملي^(٦) الكوردية وكيل المندوب السامي الفرنسي في منطقة الجزيرة وطلبوا منه الموافقة الفورية لإسكان ٨٠٠٠ إلى ١٠٠٠٠ إيزيدي في الأراضي السورية، ويمثل هذا العدد نصف سكان سنجار تقريباً آنذاك. وفي شباط ١٩٣٦ خطط إيزيدية سنجار لهجرة كبرى إلى سوريا بمساعدة زعيم الإيزيدية في

(١) الحسيني، تاريخ الوزارات ...، ج ٤، ص ١٥١.

(٢) صفوة، العراق في الوثائق البريطانية...، ص ١٢٥.

(٣) لطفي جعفر فرج، الملك غازي و دوره في سياسة العراق...، ص ١٠٧؛ الحقو، الحركة الوطنية...، ص ٧٨.

(٤) Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., P. 569; Lescot, op.cit, P.194.

(٥) F.o. 371/20803 X/MO 3176; Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., P. 569.

(٦) من العشائر الكوردية المعروفة في الولايات الشرقية والجنوبية من تركيا، وشمال شرق سوريا، ومركز رؤسائها مدينة ويران شهر، والملي اسم عشيرة تعدادها (٣٠) أسرة وهي بمثابة (بشت ماله) أي أن الرجال الذين يشملهم هذا الاسم هم أخصاء رئيس عشيرة الملي، وتخضع لهذه العشيرة نحو (٥٠) فرقة أو طائفة، ورئيس هذا الاتحاد القبلي كان محمود بك ابن تيماي بك ومن بعده ابراهيم باشا الذي وقف مع السلطان عبد الحميد في عداثة لجمعية الاتحاد والترقي، وعندما نجحت هذه الجمعية في السيطرة على مقاليد الأمور، وجد نفسه وجهاً لوجه مع الحكومة التي قضت عليه سنة ١٩٠٩. د. أحمد عثمان أبو بكر، أكراد الملي وابراهيم باشا، (بغداد-مطبعة دار الجاحظ-١٩٧٣)، ص ٢٧ — ٥٨؛ مارك سايكس، القبائل الكردية في الامبراطورية العثمانية، ترجمة: د. خليل علي مراد، تقلم ومراجعة وتعليق: د. عبدالفتاح علي بوتاني، (دمشق- دار الزمان — ٢٠٠٧) ص ٧٠-٧١.

جبل الأكراد السوري الذي طلب منه ايزيديو سنجار التوسط لدى السلطات السورية، وفي نيسان من ذلك العام توجه إلى سوريا زعيمان إيزيديان بارزان من سنجار من عشيرة القيران وهما الشيخ خدر وعثو القيراني، وبعد ذلك توجه حوالي ٢٠٠٠ إيزيدي إلى الاراضي السورية ووصلوا إلى الهول وحاتونية داخل الاراضي السورية، لكن الشرطة السورية دفعتهم مرة أخرى إلى داخل الاراضي العراقية، بعد هذه الحادثة بالذات مارست السفارة البريطانية ضغطاً متواصلاً على الحكومة العراقية لاتباع سياسة أكثر اعتدالاً تجاه ايزيدية سنجار سيما أن الهجرة كانت مرتبطة بمحاولات الحكومة لاستدعاء المجندين الإيزيديين^(١).

لم يقتصر التدخل البريطاني على السفير البريطاني كلارك كير فقط، بل ساهم ادموندز وكيل مستشار وزارة الداخلية في تغير موقف الحكومة العراقية تجاه الإيزيديين من خلال الالحاح عليها مرارا بالحاجة إلى الرأفة والشفقة معهم، كما أقترح ادموندز أيضاً عفواً عاماً عن السجناء الإيزيديين في سنجار، وقد تم فعلاً إطلاق سراح بعض المتهمين بحوادث الحركة ايزيدية المسلحة^(٢). وتشير الوثائق البريطانية إنه وبعد هذا التدخل البريطاني فإن السلطات العراقية أستمرت في إطلاق سراح الإيزيديين المتورطين في حركة داود الداود فقد سمحت لحوالي ٢٥ ايزيدي كانوا قد ابعدوا إلى أجزاء مختلفة من العراق بالعودة إلى قراهم في جبل سنجار بمناسبة الذكرى السنوية لميلاد الملك غازي، كما اطلق سراح ٢٩ سجين ايزيدي آخر، وبعد ذلك بشهر اطلقت سراح ١٢٥ إيزيدي من سجون الحكومة العراقية. وبعد تولي حكمت سليمان منصب رئاسة الوزارة مطلع تشرين الثاني ١٩٣٦، اصدرت حكومته عفواً عاماً عن السجناء الإيزيديين الذين بلغ عددهم حوالي ٢٠٠ سجين^(٣).

ظهرت مخاوف بريطانية بعد قمع الحركة ايزيدية المسلحة لعام ١٩٣٥، حول مصير الأقليات الدينية في العراق، وخاصة ان سلطات الانتداب الفرنسي في سوريا كانت مستمرة في محاولاتها لتوطين الاكراد والآثوريين والإيزيديين في منطقة الجزيرة والمناطق الاخرى المتاخمة لسنجار. وكانت السلطات الفرنسية في الحسكة تفضل توطين الإيزيديين في المنطقة المذكورة وكانت تحتفظ بعلاقات صداقة مع الزعماء الإيزيديين، سيما ان الإيزيديين كانوا يمتلكون مهارات زراعية جيدة بالامكان الاستفادة منها في زراعة الاراضي التي كانت ما تزال غير مستغلة في انحاء الحسكة، كما ان هجرة الإيزيديين سيشجع الأقليات غير المسلمة لترك العراق، والتي كانت علاقاتها سيئة أيضاً مع الحكومة العراقية ولها علاقات جيدة مع الإيزيديين، وخاصة

(1) Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., P. 569.

(2) F.O.371/28013/364/ E6286/1419/93, From Mr. Bateman to Mr. Eden, No. 479, Baghdad, September 24.1936.

ينظر نص الوثيقة في الملحق رقم ٧.

(3) F.O.371/20803 X/MO 3176; Air. 23/671, Report by Squadron leader F. L. B. Hebbert, dated 9th November 1936.

الآثوريين الذين سبق ان ترك قسم منهم العراق بعد قمع القوات العراقية لحركتهم في ١٩٣٣، وقد يكون للآثوريين الموجودين في سوريا دور في حث المسيحيين في العراق كي يحذو حذو إيزيدية سنجار، وهذا ما خلق من جديد انتشار واسع للمشاعر المعادية للمسيحيين في العراق خلال الفترة ما بين ١٩٣٥ — ١٩٣٦، وقد ارتبط ذلك بشكل مباشر بأحداث سنجار و أتهم بعض المسيحيين في الموصل بالتورط في حركة داود الداود. وأبرز المتهمين كان التاجر المسيحي عبدالكريم قره كله والحامي عبدالله فائق اللذين أتهما باثما قد خططا لإثارة الأقليات غير المسلمة ضد الحكومة العراقية، فصدرت أحكام الإعدام بحقهم، وتدخل السفير البريطاني لتغيير هذه الاحكام ولكن دون جدوى، وكان عبد الكريم قره كله والحامي عبدالله فائق ابرز من اشترك في الترويج والدفاع عن مصالح المسيحيين في الموصل أواخر العشرينات^(١).

ان مخاطر اندلاع انتفاضة جديدة بين الإيزيديين في سنجار وتأثير ذلك على الأقليات الدينية الاخرى، دفعت بالسفارة البريطانية الى ممارسة المزيد من الضغط على الحكومة العراقية لتغيير سياستها تجاه الإيزيديين وخاصة بعد ١٩٣٨، عندما حدثت اشتباكات خطيرة بين الشرطة العراقية والإيزيديين، وحينها هدد الزعماء الإيزيديون في القيام بحركة عامة ضد الحكومة العراقية. فأصدرت الحكومة العراقية الأوامر إلى المسؤولين المحليين فوراً بعمل كل ما في وسعهم للنظر في شكاوي الإيزيديين، وتم تعليق تجنيد الوحدات الإيزيدية والبحث عن صيغة أخرى أكثر قبولاً لتجنيد الإيزيديين. فأتخذ قرار بتطبيق النظام النسبي الذي أستخدم في مناطق عشائرية أخرى، أي السماح لرؤساء العشائر باختيار المجندين الجدد طبقاً للنسبة السكانية للعشائر^(٢).

٣- بريطانيا والنزاع على الاراضي بين قبيلة شمر والإيزيديين:-

لم يكن موضوع التجنيد الاجباري الأمر الوحيد الذي أثار التدخل البريطاني في الشؤون الإيزيدية خلال هذه الفترة. فقد أدى تزايد نفوذ عشيرة شمر العربية في منطقة سنجار وأنحاءها ومحاولاتها للاستيلاء على القرى والاراضي الإيزيدية، وخاصة بعد قمع الحركة الإيزيدية الأخيرة، إلى قلق بريطاني واضح بخصوص مستقبل الوجود الإيزيدي في منطقة جبل سنجار. وخاصة ان محاولات زعيم قبيلة شمر الشيخ عجيل الياور^(٣) أستمريت للأستحواذ على القرى والأراضي

(١) الحسني، تاريخ الوزارات. ...، ج٤، ص ١٥١. Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., PP. 571-572 ;

(٢) Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., P. 569; Lescot, op.cit, PP.193 - 194.

(٣) الشيخ عجيل الياور: وهو شيخ مشايخ عشيرة شمر العربية في العراق، تولى زعامة ومشيخة شمر من ١٩٢٢ الى ١٩٤٠، وكان له علاقات صداقة مع الملك فيصل الأول عندما كان فيصلا في سوريا وقد تطورت هذه العلاقات بعد ان تولى فيصل عرش العراق في ٢٣ آب ١٩٢١ الذي اعترف به رسمياً كشيخ مشايخ قبيلة شمر على حساب منافسه ادهام الهاادي، وعندما توفي عجيل الياور في اوائل تشرين الثاني ١٩٤٠ تولى ابنه صفوك خريج الجامعة الامريكية في بيروت، زعامة عشيرة شمر. للمزيد ينظر: جون فردريك وليمنسن، قبيلة شمر العربية مكانتها وتاريخها السياسي ١٨٠٠ - ١٩٥٨، ترجمة: مير بصري، (لندن- دار الحكمة- ١٩٩٩)، ص ص ٢٣٠-٢٦٤.

الإيزيدية وبدعم من الحكومة العراقية وسلطانها في المنطقة في محاولة منها لتقويض نفوذ الزعماء الإيزيديين في سنجار. وقد تركزت جهود الشيخ عجيل الياور للاستيلاء على أراضي زعيم الحركة الإيزيدية داود الداود بعد لجوئه إلى سوريا، فبعد أحداث تشرين الأول ١٩٣٥ مباشرة سيطر عجيل الياور على حوالي ١٠٠٠ فدان^(١) من أراضي داود الداود. وهو ما دفع السفارة البريطانية في بغداد إلى التدخل بشكل فعال في الحملة المؤيدة للإيزيديين التي استهدفت إيقاف تقدم شمر نحو سنجار. وعكس الاهتمام البريطاني بالتطورات التي حدثت في سنجار المخاوف الرئيسية حول حماية حقوق الأقليات في العراق التي شكلت إحدى الشروط الأساسية لدخول العراق عصبة الأمم عام ١٩٣٢. ان اقتراح منح تسع قرى إيزيدية، كان يقطنها بشكل رئيسي أتباع داود الداود وأبناء قبيلته الذين تمردوا على الحكومة، إلى شمر في كانون الثاني ١٩٣٦، وضع جانباً فوراً بعد تدخل مستشار وزارة الداخلية البريطاني ادموندز. والذي راقب التراع حول الأراضي بين شمر والإيزيدية بشكل مباشر طيلة السنوات التالية. وأخذ يعمل كوسيط بين الزعماء الإيزيديين والقبائل العربية البدوية والحكومة. وكان ذلك من الأسباب الرئيسية لإخفاق قبيلة شمر في الحصول على ملكية الأراضي الإيزيدية^(٢).

بالرغم من ذلك لم يوقف الشيخ عجيل الياور حملته للسيطرة على المناطق المحيطة ببجل سنجار، وفي أواخر الثلاثينات أصابت سنجار حالة من الهياج العشائري تجاه الإجراءات الحكومية بعد ان منحت المزيد من الأراضي الزراعية قرب جبل سنجار إلى عجيل الياور فضلاً عن محاولته شراء أراضي زراعية أخرى في مناطق الإيزيديين، مما أدى إلى صدامات عنيفة بين معظم الإيزيديين وأبناء عشائر شمر الذين كانوا غير مرغوبين في المنطقة^(٣)، لذلك أستمّر تدخل السفارة البريطانية في النزاعات بين شمر والإيزيدية على الأقل حتى أوائل الأربعينات ونجحت جزئياً في منع الحكومة من اعطاء الدعم المفتوح لعجيل الياور ضد الإيزيديين^(٤).

وبعد وفاة الشيخ عجيل الياور وتولي ابنه صفوك زعامة عشائر شمر في أواخر ١٩٤٠^(٥). عادت المنازعات بين شمر والإيزيديين حول ملكية بعض الأراضي الزراعية، وقد حاولت السلطات المحلية وضع حد لهذه النزاعات والصراعات وعملت على حلها. ولكن على ما يبدو ان الحل كان لصالح الشيخ صفوك الياور وجماعته ولم يرض الإيزيديون بهذا الحل وأخذ الوضع بالتفاقم الخطير. وعلى أثر ذلك قتل قائممقام سنجار يونس عبد الله من قبل إيزيدية جبل سنجار

(١) فدان: وهو مقياس المساحة المصري المفضل، ويبلغ مساحة الفدان ٨٣٣.٨٠٠ متر مربع ٠.٢ ينظر: فاتر هنس،

المكايل والأوزان الإسلامية وما يعادها في النظام المتري، ترجمة: كامل العسلي، (عمان- ١٩٧٠) ص ٩٧-٩٨.

(٢) F.O.371/20803 X/MO 3176; Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., PP. 573-574.

(٣) وليمن، المصدر السابق، ص ٢٦١؛ شابي، المصدر السابق، ص ١٤١.

(٤) Fuccaro, Ethnicity, State Formation..., P.574.

(٥) وليمن، المصدر السابق، ص ٢٦٧.

أثناء قيامه بواجباته، وأعلن بعض رؤساء الإنزيدية التمرد على الحكومة وأتهم البريطانيون بأن لهم يد في كل ذلك^(١). لكن السفارة البريطانية حاولت التنصل من مسؤولياتها عن هذا الحادث والظهور بمظهر المحافظ على السلام، فقد ادعى السفير البريطاني كورنواليس بأنه كان يحث على الهدوء التام والاعتدال وقد أيده في ذلك مستشار وزارة الداخلية ادموندز، الذي بدوره شجع وزير الداخلية مصطفى العمري على زيارة الموصل شخصياً لغرض توطيد الأمن والاستقرار^(٢).

(١) عبد الرزاق الحسيني، تاريخ الوزارات العراقية، (بغداد- دار الشؤون الثقافية العامة-١٩٨٨)، ج ٦، ص ٣٧-٣٨؛ الدرة، المصدر السابق، ص ١٢٠؛ العكدي، المصدر السابق، ص ٢٢٣.

(٢) F.O.371/27082 X/MO 9807, from K. Cornwallis to Eden, November 11, 1941.

المبحث الثالث: السياسة البريطانية تجاه اليهود

بالرغم من المظاهرات والاحتجاجات المستمرة التي اجتاحت المدن العراقية أواخر العشرينات ضد السياسة البريطانية الموالية لليهود والحركة الصهيونية، فقد أستمترت الحكومة البريطانية وسلطانها في العراق في الدفاع عن اليهود. فقد تسلم الملك فيصل الأول خلال زيارة له الى لندن في شهر أيلول سنة ١٩٣٢، اقتراحا بتوطين مائة ألف يهودي في منطقة دجلة السفلى، بين العريزية وكوت الإمارة. وعرضت على الحكومة العراقية في حالة قبولها ذلك بعض الفوائد المالية، وخاصة تسهيلات الحصول على قرض بريطاني كبير. وكان من المفروض ان يكون قسم من هؤلاء المائة ألف يهودي من اليهود المهاجرين من ألمانيا، وقد أخبرت الملك فيصل بالفوائد الكبيرة التي تعود على العراق من الذكاء الألماني. فأرسل الملك فيصل الأول هذا الاقتراح برقيا الى الحكومة العراقية للنظر فيه. ولكنه لم يطرح للمناقشة عند عودته الى بغداد، وقد قيل بأن هذا الطلب رفض^(١).

١- موقف بريطانيا من اجراءات الحكومة العراقية ضد النشاط الصهيوني بين يهود العراق في الثلاثينات:-

لقد شهدت مرحلة الثلاثينات من القرن العشرين تمثين الصلات بين اليهود المنتمين للصهيونية في العراق والصهاينة في فلسطين^(٢). وتبنت الحكومة العراقية لخطورة هذه الصلات على مصير اليهود العراقيين، لذلك كانت اولى الخطوات الحكومية تجاه النشاط الصهيوني الاجراء الذي اتخذته وزارة الداخلية في أيلول ١٩٣٤، وتضمن ايقاف كافة المواد البريدية التي ترد على عنوان الجمعية الصهيونية في بغداد التي كان يرأسها هارون ساسون وأرسلها الى مديرية الشرطة العراقية. ومن الاجراءات الاخرى التي اتخذتها الحكومة العراقية تجاه الصهيونية، هي إرغام هارون ساسون، رئيس الجمعية الصهيونية في بغداد، على ايقاف نشاطه الصهيوني بتوقيع تعهد خطي بتاريخ ٢٨ شباط ١٩٣٥ بعدم مزاوله أي نشاط للجمعية الصهيونية، لأن الحكومة العراقية لا تعترف بأية جمعية تخالف قانون تأليف الجمعيات وبخلاف ذلك فإنه سيتم اعتقاله. وعندما لم يلتزم ساسون بالتعهد المذكور تم اعتقاله وقامت الشرطة العراقية بتفتيش داره حيث تم وضع اليد على مجموعة من الاوراق كانت عبارة عن بطاقات صحية وشهادات هجرة، وأحتجت السفارة البريطانية على هذه الاجراءات عبر كتاب وجهته السفارة البريطانية في بغداد الى متصرفية لواء بغداد بأن الاوراق المصادرة كانت باللغة العبرية، وأعقب ذلك تدخل السفير البريطاني في بغداد

(١) مجلة فتحي صفوة، العراق في مذكرات الدبلوماسيين الأجانب، (بيروت- منشورات المكتبة العصرية- ١٩٦٩)، ص ١٢٤؛ خلدون ناجي معروف، يهود العراق في: يهود الأقطار العربية، بحوث الندوة التي عقدها مركز الدراسات الفلسطينية للفترة ١٣- ١٤ / ١٩٨٧، (بغداد- مطابع التعليم العالي- ١٩٩٠)، ص ٤٦ - ٤٧.

(٢) القيسي، المصدر السابق، ص ١١٢.

في قضية اعتقال هارون ساسون الأمر الذي حال دون استمرار اعتقاله وتأجيل محاكمته وسمح له بالسفر الى فلسطين^(١).

ان النشاط الصهيوني والسياسة البريطانية الداعمة له، كانت من الاسباب المهمة لتدهور وضع اليهود العراقيين. فقد أقدم أرشد العمري وزير الأشغال العامة والمواصلات في سنة ١٩٣٤ على طرد (١٥٠) موظفاً من الموظفين اليهود في وزارته. وكان من بين المعزولين يوسف شاؤول، نائب المدير العام لمصلحة بريد بغداد، وتسيون زلخه مساعد المدير العام لمصلحة الطرق. ويبدو ان عملية دخول المطبوعات والكتب والمنشورات الصهيونية الى العراق هي السبب وراء إقدام العمري على هذه الخطوة^(٢). وشنت الصحف اللندنية نتيجة لذلك حملات عنيفة ضد الحكومة العراقية خاصة بعد أن أهاج هذا العمل يهود بغداد، وقرروا تعطيل أشغالهم وإغلاق متاجرهم لمدة ثلاثة ايام احتجاجاً على قرارات عزل الموظفين اليهود. فكان لذلك تأثير على وزير الأشغال العامة والمواصلات أرشد العمري الذي أعلن انتهاء التنسيق في وزارته وأنه ليس في النية إخراج أحد بعد هذا، فكان لهذا التصريح أثره الحسن عند اليهود^(٣).

أشتدت الاجراءات الرادعة للنشاط الصهيوني بعد تولي وزارة ياسين الهاشمي^(٤) السلطة في آذار ١٩٣٥. فصدر قانون منعت بموجبه الصحف الصهيونية من دخول العراق^(٥). وتشير إحدى الوثائق البريطانية الى ان استمرار مقاومة عرب فلسطين للصهيونية خلال هذه الفترة، ادى الى اثاره ردود فعل قوية ضد الصهيونية وانتشار الكراهية لها في العراق. وبالرغم من جهود الحكومة العراقية في قمع أية مظاهرة ضد اليهود، فإن نشاط الشباب القومي العربي المتشدد ضد يهود العراق خرج عن السيطرة، فقد اغتيل مواطن يهودي (وكان صديقاً شخصياً لرئيس

(١) عبد الله، النشاط الدعائي لليهود في العراق، ص ص ١٣٩ - ١٤٠.

(٢) معروف، الأقلية اليهودية في العراق...، ج ٢، ص ص ١٦ - ١٧؛ عبد الله، المصدر السابق، ص ١٤١.

(٣) الحسني، تاريخ الوزارات العراقية، ج ٤، ص ٣٢.

(٤) ياسين الهاشمي: ولد في محلة البارودية في بغداد سنة ١٨٩٠ تخرج من الكلية الحربية باسطنبول برتبة ملازم ثاني وبعد ذلك خدم في الجيش العثماني. وعندما شكل فيصل الحكومة العربية في سوريا اناط به منصب رئيس مجلس الشورى الحربي ثم منصب مدير الحرية العامة (وزير الدفاع). عاد الى العراق في ٩ أيار ١٩٢٢ ودخل المعتزك السياسي وعهد اليه فيصل بتشكيل الوزارة وبترشيح من المندوب السامي البريطاني هنري دويس في ٢ آب ١٩٢٤ وأهم انجازات وزارته الأولى الحاق ولاية الموصل بالعراق وبعدها استقالت وزارته وقاد حركة المعارضة ضد معاهدة ١٩٣٠. وشكل في ١٧ آذار ١٩٣٥ الوزارة الهاشمية الثانية وشهدت وزارته هذه تطبيق قانون التجنيد الاجباري، الذي كان الهاشمي من أشد مؤيديه. واسقطت وزارته في ٢٩ تشرين الأول ١٩٣٦ على اثر انقلاب بكر صدقي ونفي الى سوريا ولم يدم مكوثه فيها طويلاً، اذ شرعاً ما وافاه الاجل في بيروت في ٢١ كانون الثاني ١٩٣٧ اثر نوبة قلبية. للمزيد ينظر: سامي عبد الحافظ القيسي، ياسين الهاشمي ودوره في السياسة العراقية بين عامي ١٩٢٢-١٩٣٦، (البصرة-مطبعة حداد-

١٩٧٥)، ج ٢، ٣١؛ المفتي، المصدر السابق، ص ص ١٨-١٣.

(٥) عبد الله، المصدر السابق، ص ١٤١.

الوزراء) في احدى شوارع بغداد الرئيسية. وبالرغم من ان الشرطة أتخذت في الحال الاجراءات اللازمة ووفرت حماية خاصة لليهود، فقد تبع ذلك الإغتيال، انتهاكات مماثلة وقتل سبعة على الاقل من المواطنين اليهود ومن ضمنهم مواطن يهودي من البصرة^(١).

كانت هناك أسباب عديدة لتنامي النشاط القومي العربي المعادي لليهود في العراق، وخاصة في عهد حكومة ياسين الهاشمي الثانية (١٧ آذار ١٩٣٥ — ٢٥ تشرين الأول ١٩٣٦) ومن أبرز هذه الأسباب، السياسة البريطانية في فلسطين ودعم الحركة الصهيونية في العراق. بالإضافة إلى الدعم المباشر الذي كانت تتلقاه التيارات القومية العربية من الحركة النازية الألمانية ونشاط القنصل الألماني العام ببغداد فرتز غروبا وأتساع قاعدة الدعاية النازية ضد اليهود^(٢). ويزعم الكاتب اليهودي إليي خضوري ان الشباب القومي العربي المتأثر بالنازية اعتبر اليهود خطراً على وحدة الشعب العراقي. وعلى هذا الأساس نظمت مظاهرات جرى خلالها تخطيط المحال التجارية اليهودية وسرقتها، كما أُلقيت القنابل على النوادي اليهودية كما قتل عدد من اليهود في الشوارع العامة. وقد حدثت هذه النشاطات المعادية لليهود خلال الفترة ما بين ١٩٣٥ — ١٩٣٦ خلال حكم ياسين الهاشمي، ذو التوجه القومي الداعي للوحدة العربية، والمحرص على عدم التسامح تجاه اليهود. وهذا ما خلق حالة من الخوف للجماعات اليهودية. وقد نظموا آنذاك إضراباً، احتجاجاً على تلك الاوضاع، أغلقت فيه كل المحلات وتعطلت جميع الأعمال التجارية اليهودية^(٣).

وبعد اندلاع الثورة الفلسطينية الكبرى ١٩٣٦ — ١٩٣٩^(٤)، وبالرغم من ان رئيس الطائفة اليهودية في العراق ساسون خضوري وعدد من المثقفين اليهود أصدروا تصريحات تبرأوا فيها من الصهيونية^(٥)، استمرت الأعمال المعادية ضد اليهود العراقيين وصدرت بيانات عامة ضدهم ووزعت على حشود المصلين في المساجد والمظاهرات وقتل عدد من اليهود نتيجة لذلك، وأُلقيت قنابل على كنيس (معبد يهودي)، وكان اليهود يخشون ترك بيوتهم في المساء^(٦). ولبعث الطمأنينة في نفوسهم فقد قام المسؤولون العراقيون والبريطانيون بزيارة زعماء اليهود في بغداد، وخاصة بعد تواصل الهجمات على اليهود من جانب الشباب القومي العربي وبتحريض من

(١) F.O.371/20803 X/MO 3176.

ينظر نص الوثيقة في الملحق رقم ٨.

(٢) حبيب، المصدر السابق، ص ٩٤ — ٩٦.

(٣) Elie Kedourie, The Chatam House..., PP. 306-307.

(٤) لمزيد من التفاصيل عن هذه الثورة وأسبابها وأحداثها ونتائجها انظر، كامل محمود خلة، فلسطين والانتداب البريطاني ١٩٢٢ —

١٩٣٩، (بيروت - ١٩٧٤)، ص ٣٨٥ — ٤٨٠.

(٥) للمزيد ينظر: معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٨ — ٧٣.

(٦) Simha Horeish, The Jews of Iraq between 1920 and 1970, the Scribe Journal of Babylonian Jewry, January 1987, No. 21, P.6.

مسؤولين بارزين في الشرطة العراقية، وخاصة في مدينة الموصل^(١). ويشير أحد الباحثين إلى ان ارتباط الزعماء اليهود بالبريطانيين كان أقوى من ارتباطهم بالجمهور العراقي. ولأن بريطانيا كانت القوة الإمبراطورية التي تدعم الحركة الصهيونية، وتعتبر العدو الرئيسي للقومية العربية، واجه العراقيون صعوبة في الاعتقاد بأن زعماء اليهود يمكن ان يكونوا مخلصين في تقديم للصهيونية. وهو السر وراء استمرار الاعمال المعادية ضد اليهود في العراق كلما تدهورت الأوضاع في فلسطين^(٢).

ومما رسخ هذا الاعتقاد هو تدخل السفارة البريطانية بشكل مستمر لصالح النشاط الصهيوني وأنصاره في العراق. فقد اهتمت السفارة البريطانية الحكومة العراقية بأن بيع الصهيونية مازال يسيطر عليها وتعتمد سلطاتها إلى اتخاذ اجراءات "متعجلة وغير مدروسة" كلما اشتبهت في ان شخصاً ما ينشر الدعاية الصهيونية. فقد اعتقلت في كانون الثاني ١٩٣٦ اثنين من المدرسين اليهود في مدرسة شماش في بغداد فجأة وأبعدا على عجل إلى فلسطين بتهمة العمل لصالح القضية الصهيونية. وقدمت السفارة البريطانية احتجاجاً رسمياً للحكومة العراقية حول هذه الاجراءات لكنها لم تتسلم اجابة مرضية من الحكومة العراقية. وعندما زار أحد دعاة الصهيونية المعروفين بغداد في شهر حزيران ١٩٣٦، وهو اسحق بن زفاي^(٣)، حاولت السلطات العراقية ابعاده فتدخلت السفارة البريطانية لصالحه ووفرت حماية ناحجة له وذكرت بأن محاولة ابعاده "لا مبرر لها اطلاقاً"^(٤).

هكذا كان يهود العراق ضحية لفشل بريطانيا في حل القضية الفلسطينية ودعمها المكشوف للحركة الصهيونية، وقد أشار إلى ذلك مستشار وزارة الداخلية البريطاني ادموندز في ١٥ تشرين الثاني ١٩٣٧ بدهاء حين قال "ان السمة الاكثر بروزا في مشكلة فلسطين هي ان تلك الفئات المعنية [العربية واليهودية] ليست محلية لكن لها صلات عرقية ودينية في جميع أنحاء العالم، وبشكل خاص، فإن تفاقم الحالة في فلسطين يؤثر ليس فقط على الأغلبية العربية في العراق ولكن على طمأنينة وسلامة الطائفة اليهودية الكبيرة الساكنة هنا أيضاً"^(٥). وقد أشار إلى ذلك وبشكل جلي السفير البريطاني في بغداد ارشيبالد كلارك كير وقال بأن العلاقات بين الطائفة اليهودية والعرب "معرضة دائماً للأضطراب عندما تظهر أدنى علامة للنشاط الصهيوني

(1) Air. 23/671, Report By squadyron leader.F. L. B. Hebbert, dated 9th November 1936.

(2) Alexander, op.cit., P.57.

(3) اسحق بن زفاي (١٨٨٤ — ١٩٦٣): صهيوني من اصل روسي أصبح فيما بعد ثاني رئيس لاسرائيل، استقر في فلسطين سنة ١٩٠٧ ومارس نشاطا صهيونيا وأنتخب رئيسا للجمهورية في سنة ١٩٥٢ خلفا لوايزمان، صفوة، العراق في الوثائق البريطانية...، ص

١٢٦ هامش (١).

(4) المصدر نفسه، ص ١٢٦.

(5) Alexander, op.cit., P.77.

في العراق، وتؤثر شكاوي العرب في فلسطين بسرعة في هذا البلد أيضاً، وينزع الغضب المحلي نتيجة ظلامات الفلسطينيين العرب المفترضة^(١) إلى الانصباب على اليهود العراقيين^(٢). لذلك تجددت الاضطرابات والأعمال التي استهدفت اليهود في بغداد سنة ١٩٣٧ و١٩٣٨ حيث تم القاء القنابل على النوادي والأحياء اليهودية في بغداد وكان ذلك مرتبطاً بشكل مباشر بالوضع في فلسطين. وهو ما دفع رئيس الطائفة اليهودية في بغداد و(٣٢) من وجهاء اليهود في المدينة من جديد إلى إصدار بيان آخر ضد الصهيونية تحت ضغط القوميين العرب وقد جاء فيه: " يستنكر يهود العراق السياسة الصهيونية ويؤيدون أخوانهم عرب فلسطين. ونهيب بكم ان تنصفوهم وان تعيدوا السلام والسكينة إلى الدول العربية " وقد الحق ببيان آخر وقعه (١٥) مثقفا يهوديا^(٣).

وتفاقم الشعور المعادي لبريطانيا في العراق خلال شتاء ١٩٣٨ حيث خرج طلاب المدارس إلى الشوارع ورفعوا شعارات تندد بالسياسة البريطانية وأعتبروا بريطانيا العدو الأول للعرب والإسلام^(٤). وأصبح اليهود في العراق يواجهون صعوبات متزايدة يوماً بعد يوم نتيجة لذلك، ومما زاد الطين بلة استمرار بريطانيا في تشجيع الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وفي قمع ثورات الفلسطينيين المناهضة للاستيطان الصهيوني وسلطات الانتداب البريطاني الداعمة للحركة الصهيونية وتحول العراق إلى ملجأ للعرب الفلسطينيين الهاربين من السلطات البريطانية خلال أواخر الثلاثينات، ومن بين أبرز من لجأ إلى العراق، مفتي القدس الحاج أمين الحسيني^(٥). ورغم التغييرات النسبية التي طرأت على سياسة بريطانيا إزاء العرب واليهود في عام ١٩٤٠ في محاولة منها لكسب العرب إلى جانبها في الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩-١٩٤٥) من خلال الحد من الهجرة اليهودية أو بيع أراضي الفلسطينيين إلى الجماعات الصهيونية المنظمة والموجهة لشراء تلك

(١) ان وصف ظلامات الفلسطينيين بأنما ((مفترضة)) عكس انسجام موقف السفير البريطاني في بغداد مع موقف حكومته تجاه الشعب الفلسطيني. لقد كانت بريطانيا سبب مأساة هذا الشعب. ولم تكن ظلامات الفلسطينيين ((مفترضة)) بل حقيقة وواقعية وان أي متابعة للهجرة والاستيطان اليهودي في فلسطين حينذاك يظهر ذلك بوضوح.

(٢) صفوة، العراق في الوثائق البريطانية...، ص ١٢٦

(٣) معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ٧٣؛ ينظر كذلك: كيوان، اليهود في الشرق الأوسط، ص ٣٤.

(٤) Alexander, op.cit., P.73.

(٥) معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٨-٢٢؛ فاروق صالح العمر، ثورة مايس ١٩٤١ دول الجوار في الوثائق البريطانية، (بيت الحكمة- بغداد- ٢٠٠٢)، ص ١١-١٢. ومفتي القدس هو الحاج محمد أمين الحسيني، وقف بوجه سلطات الانتداب البريطاني في فلسطين، فقامت بإبعاده إلى لبنان وهناك كان يقيم تحت الرقابة الفرنسية. فأجرى اتصالات مع كبار الضباط العراقيين المعروفين بميولهم القومية مثل صلاح الدين الصباغ وطه الهاشمي الذين طلبوا من الحكومة العراقية السماح له بالإقامة في بغداد. وكان المفتي على علاقة برشيد عالي الكيلاني منذ عام ١٩٣٥ وهو الذي سهل دخوله إلى العراق عندما كان رئيس الديوان الملكي، ووصل المفتي بغداد في تشرين الأول ١٩٣٩. ينظر: جعفر عباس حميدي، التطورات السياسية في العراق ١٩٤١-١٩٥٣، (التجف- مطبعة النعمان- ١٩٧٦)، ص ١٣-١٤؛ الغريري، المصدر السابق، ص ١٢٤، ١٣٤.

الاراضي في المناطق السكنية العربية، إلا ان الهدف النهائي للسياسة البريطانية كان واضحاً في اقامة وطن قومي لليهود في فلسطين وهو ما تعهدت به صراحة منذ صدور وعد بلفور في ٢ تشرين الثاني ١٩١٧، والتعهدات التي وردت في صك الانتداب البريطاني على فلسطين عام ١٩٢٢^(١). وقد كانت هذه السياسة إزاء فلسطين واحدة من النقاط الأساسية التي كانت تحرك الشارع العراقي ضد السياسة البريطانية^(٢). وضد اليهود العراقيين بأعتبارهم موالين لتلك السياسة^(٣).

٢- بريطانيا وحوادث الفرهود ١-٢ حزيران ١٩٤١:-

خلال الفترة الواقعة ما بين اندلاع الحرب العالمية الثانية سنة ١٩٣٩ وحتى نيسان ١٩٤١ شهد العراق صراع سياسي داخلي بين القادة السياسيين والعسكريين في البلاد حول الموقف من الحرب العالمية الثانية. وأنقسموا على أثرها إلى مجموعتين: الأولى موالية للسياسة البريطانية وتدعو إلى قطع العلاقات مع ألمانيا و اعلان الحرب عليها والوقوف إلى جانب بريطانيا وتقديم كل الدعم المطلوب لها، وكان يتزعم هذه المجموعة نوري السعيد، أما المجموعة الثانية والتي كان يقودها رشيد عالي الكيلاني والعقلاء الأربعة^(٤). فقد كانت ضد التحالف مع بريطانيا وتريد اتخاذ موقف الحياد في الحرب والتعامل وفق التفسير الممكن لمعاهدة ١٩٣٠ بما لا يساعد على زج العراق في الحرب ضد المانيا. وانتهى هذا الصراع لصالح المجموعة الثانية حيث شكل رشيد عالي الكيلاني حكومة الدفاع الوطني في ٣ نيسان ١٩٤١^(٥).

رفضت الحكومة البريطانية الاعتراف بحكومة الدفاع الوطني، وفضلاً على ذلك أصدرت أوامرها إلى جزء من قواتها في الهند بالتوجه إلى البصرة وقد وصلت فعلاً المياه العراقية ونزلت في البصرة يومي ١٧ و ١٨ نيسان^(٦). حيث قرر البريطانيون احتلال العراق احتلالاً عسكرياً مباشراً، وإبعاد المناوئين لبريطانيا عن السلطة في العراق. وأستمرت في حشد قواتها في البصرة

(١) نص صك الانتداب على ان حكومة الانتداب تعترف بوكالة يهودية، تتعاون معها وتستشيرها في كل ما له علاقة بتأسيس الوطن القومي لليهود من المسائل الاقتصادية والاجتماعية وغيرها، وجعل لها ايضاً حق التشاور مع الحكومة البريطانية مباشرة في لندن، كما اعترف باللغة العبرية لغة رسمية، وبذلك ضمن تصريح بلفور الذي ادمج في مقدمة صك الانتداب لتكون له حرمة وقداة المعاهدات الدولية. ينظر: محمد علي القوزي، دراسات في تاريخ العرب المعاصر، (بيروت- دار النهضة العربية-١٩٩٩)، ص ٨٧-٨٨.

(٢) حبيب، المصدر السابق، ص ١٣٣؛ العمر، المصدر السابق، ص ١١.

(٣) Elie Kedourie, The Chatam House..., PP. 307-308.

(٤) وهم العقيد الركن صلاح الدين الصباغ، والعقيد كامل شبيب، والعقيد فهمي سعيد، والعقيد محمود سلمان، وأطلق عليهم البريطانيون تسمية (الربع الذهبي) للتقليل من شأنهم وتخوينهم على اساس انهم يتقاضون المال من الألمان. ينظر: غانم محمد الحفو، وجوه وقضايا سياسية من تاريخ العراق المعاصر، (الموصل- ٢٠٠٦).

(٥) للمزيد ينظر: اسماعيل أحمد ياغي، حركة رشيد عالي الكيلاني/ دراسة في تطور الحركة الوطنية العراقية، (بيروت- دار الطليعة-

١٩٧٤)، ص ٣٨-٩٨.

(٦) حسين وآخرون، تاريخ العراق المعاصر، ص ١٤٠-١٤١.

ومناطق متفرقة ومتعددة من العراق، ودخلت القوات العراقية في حرب غير متكافئة من حيث العدة والعتاد ضد القوات البريطانية وفي جبهات عدة كان من أبرزها وأشدّها جبهة الجبانية وسن الذبان^(١). وكانت نتيجتها هزيمة الجيش العراقي وسقوط حكومة الدفاع الوطني، وفرار عدد من زعمائها إلى إيران، وتمكنت القوات البريطانية من السيطرة على بغداد. وتم وقف إطلاق النار في ٣١ ايار ١٩٤١، وعلى أثره أعادت بريطانيا الوصي على العرش عبد الإله ومرافقيه ومؤيديه إلى الحكم في ١ حزيران ١٩٤١^(٢).

أما موقف اليهود في العراق من هذه الأحداث، فيذكر خلدون ناجي معروف بأن يهود بغداد انخازوا إلى جانب قوات الاحتلال ودعوا لها علناً، مما أغضب الشعب ضدهم، واضطر الكثير من اليهود إلى اللجوء إلى دار السفارة البريطانية للاحتماء بها^(٣). وانتشرت الإشاعات عن خطط الحكومة العراقية لإبادة اليهود العراقيين، وأزدادت الكراهية لليهود وحدثت عدة عمليات استهدفت السكان اليهود، فقد قتل حوالي عشرة يهود في كوردستان بالقرب من مدينة دهوك. ومع زحف القوات البريطانية صوب بغداد بدأ الخوف ينتاب اليهود من المشاعر المعادية لهم وهرب الكثير منهم من بغداد آنذاك^(٤). ودب قلق عميق بين المسؤولين البريطانيين من احتمال اصدار الحكومة العراقية لتشريع مناهضة لليهود وبتحريض من ألمانيا النازية، لكن سي. جي. ادموندز طمئن السفير البريطاني والحكومة البريطانية وأستبعد حدوث ذلك، حيث ان رشيد عالي الكيلاني قد قاوم بشدة مثل هذا الاقتراح لأسباب تتعلق بشؤونه المالية الخاصة^(٥).

ويشير أحد المواطنين اليهود العراقيين الذي عاصر هذه الأحداث بأن الجالية اليهودية في البصرة والتي كان يبلغ عددها حوالي ٣٠ ألف نسمة، كانت تسيطر على العصب الاقتصادي في المدينة. وترددت أخبار عن اجتماع الوصي الأمير عبد الإله^(٦) مع كبار الموظفين اليهود في المدينة وتحت إشراف بريطاني، وذلك لتسهيل احتلال البصرة عند إنزال القوات البريطانية فيها. ونشرت الصحف العراقية الصادرة في بغداد هذه الأخبار، كما ذكرت بان اليهود في البصرة أستقبلوا القوات البريطانية بالورود وهذا ما أوجع مشاعر الشباب العرب الغاضبين للأنتقام من

(١) محمود الدرة، الحرب العراقية البريطانية ١٩٤١، (بيروت - ١٩٦٩)، ص ٤١٧ - ٤٢١.

(٢) حسين وآخرون، تاريخ العراق المعاصر، ص ١٤٢ - ١٤٤؛ فيبي مار، تاريخ العراق المعاصر (العهد الملكي)، ترجمة: مصطفى نعمان أحمد، (بغداد - المكتبة العصرية - ٢٠٠٦)، ص ١٢٣.

(٣) الأقلية اليهودية في العراق...، ج ٢، ص ٣٢.

(٤) Alexander, op.cit., P.87.

(٥) العمر، المصدر السابق، ص ١٦٤ - ١٦٥.

(٦) ان الوصي الأمير عبد الإله كان قد هرب من بغداد منذ بداية نيسان ١٩٤١، حيث ان الوزير المفوض الأمريكي بول نابشو قد قام، بعد التشاور مع السفير البريطاني بارل نيوتن، بتهرب عبد الإله خفية بسيارة المفوضية الأمريكية الى الجبانية في ٢ نيسان ١٩٤١. ينظر: خليل علي مراد، تطور السياسة الأمريكية في منطقة الخليج العربي، (البصرة - دار الكتب - ١٩٨٠)، ص ٥٥.

اليهود الذين تواطؤوا مع قوات الاحتلال البريطاني. ويستطرد هذا المواطن قائلاً بأن الوصي لم يكن في البصرة مطلقاً وإن ما ذكر عن اجتماعه مع زعماء وكبار الموظفين اليهود في المدينة وبرعاية بريطانية أمر دُبر من قبل جهات بريطانية وذلك لإثارة حرب عرقية بين اليهود والعرب في بغداد والبصرة وباقي المدن العراقية، وهذا ما يعطي القوات البريطانية ذريعة للتدخل^(١).

أصبحت الأجواء مهينة لتتسع الاعمال التي تستهدف اليهود العراقيين وسلب ونهب بيوتهم ومحلاتهم التجارية لا سيما في مدينة بغداد، والتي سميت بالفرهود^(٢). وكانت الاعتداءات ضد اليهود قد بدأت قبل عودة الوصي عبد الإله إلى بغداد وخروج اليهود فرحين لاستقباله، وقدمت مذكرة إلى رئيس الوزراء رشيد عالي الكيلاني تتضمن احتجاجاً ضد أعمال العنف والاعتداء التي تستهدف اليهود خلال تلك الفترة وأهمية عدم التمييز في المعاملة ضد اليهود^(٣). وبعد فشل حركة مايس وهرب قادتها خارج العراق ودخول الجيش البريطاني مشارف بغداد يوم ٢٩ ايار ١٩٤١ تمياً للمتعاطفون مع الوصي عبد الإله لاستقباله يوم ١ حزيران قادماً من الحباينة حيث القاعدة الجوية البريطانية الضخمة. وقد خرج عدد كبير من اليهود فرحين بعودة عبد الإله وسقوط حكومة الكيلاني على عكس بقية أبناء الشعب العراقي الذين فت في عضدهم وآلمهم سقوط تلك الحكومة^(٤). ومما زاد من ابتهاج اليهود أخبار العودة الوشيكة لحكومة معادية لألمانيا وموالية لبريطانيا^(٥). ويقول إيلي خضوري إن تأييد يهود بغداد للسياسة البريطانية وابتهاجهم بعودة البريطانيين هي التي ادت إلى حدوث الفرهود^(٦). كما إن الاخبار التي انتشرت في بغداد بأن الوصي عاد إلى بغداد، وإن آلاف اليهود في طريقهم للترحيب به، زاد من غضب الشباب العراقيين ضد اليهود، وما زاد الأمر سوءاً مشاركة يهود فلسطين إلى جانب القوات البريطانية في القتال ضد القوات العراقية قرب مدينة الفلوجة^(٧).

(1) Naeim Giladi, The Jews of Iraq, The Link, Published By Americans for Middle East understanding, Vol. 31, Issue2, April – May 1998, P.6.

(2) وهي عمليات السلب والنهب التي تعرضت لها البيوت والمحلات التجارية اليهودية في مدينة بغداد مطلع حزيران ١٩٤١، وتستخدم هذه التسمية للدلالة على ما تعرض له اليهود في بغداد أثناء ذلك من اعتداءات وعمليات قتل سميت في المصادر بـ "فاجعة الفرهود"، ينظر: حبيب، المصدر السابق، ص ١٥١ – ١٥٢؛ معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٣.

(3) حبيب، المصدر السابق، ص ١٥١.

(4) السوداني، المصدر السابق، ص ١١٣.

(5) Alexander, op.cit., P.88.

(6) Elie Kedourie, The Chatam House..., PP. 307-308.

(7) Giladi, op.cit., P.6 ;

وهناك من يذكر بأن القوات الصهيونية ساهمت في إعادة النفوذ الهاشمي – البريطاني إلى العراق وإجهاض حركة مايس ١٩٤١، بعد مشاركتها في القتال إلى جانب القوات البريطانية. وكانت هذه القوات من عصابة ((أرغون زفاي لئومي)) التي طُفح سجلها بالأعمال الوحشية ضد العرب. وكان قد نقلهم البريطانيون إلى قاعدة الحباينة قبل أحداث ربيع ١٩٤١ تحسباً للطوارئ. ينظر: انيس صايغ، الهاشميون وقضية فلسطين، (بيروت- المكتبة العصرية- ١٩٦٦)، ص ١٠٩-١١١.

ويذكر الحسين بأنه صادف يوم الأحد أول حزيران ١٩٤١، عيد زيارة النبي يوشع عند اليهود، فخرج لفيف كبير منهم إلى المطار المدني للتره والتفرج على مقدم الأمير عبد الإله، وكان فريق من المسلمين والمسيحيين قد خرج إلى هذا المطار للغرض نفسه، ولم يخف اليهود فرحتهم بآنتهاء حكم رشيد عالي وبعودة النفوذ البريطاني إلى البلاد، فحدثت مشادة كلامية بين أحد اليهود وأحد المسلمين أدت إلى ضرب ولكم أشترك فيها لفيف من الفريقين وأسفر الحادث عن جرح سبعة عشر يهودياً و وفاة اثنين من الجرحى ثم تدخلت الشرطة وأعتقلت المعتدين وعادت الأمور إلى مجاريها وأذاعت متصرفية لواء بغداد بياناً سمحت بموجبه للناس بالتجول في العاصمة وضواحيها ليلاً كالسابق، بدون تحديد الوقت، اعتباراً من ليلة الاثنين الموافق ٢ حزيران ١٩٤١^(١).

استمرت احتفالات اليهود بعيدهم الديني ذلك اليوم، وأعتقد العراقيون ان اليهود يحتفلون بعودة البريطانيين والوصي الموالي لهم، حينئذ بدأت عمليات استهداف اليهود في شوارع بغداد^(٢). ويشير تقرير لجنة التحقيق عن حادثة الفرهود يومي ١ و ٢ حزيران ١٩٤١ ان الجنود العراقيون لم ترق لهم أفراح اليهود، وثارت حفيظتهم، فقاموا بمهاجمتهم في كافة أحياء ومناطق بغداد، وقتل العديد منهم، ثم تطورت إلى عمليات سلب ونهب لممتلكات اليهود وبيوتهم وشارك فيها بعض الأهالي وقسم من أفراد ومفوضي الشرطة الذين أقموا بالتواطؤ مع الجنود العراقيين في ارتكاب عمليات القتل والسلب والنهب، وفشل متصرف بغداد ومدير الشرطة فيها، في وقف هذه العمليات التي استمرت طيلة يومي ١ و ٢ حزيران ١٩٤١ ثم اصدر الوصي عبد الإله أوامره بإطلاق النار على المعتدين فتوقفت العمليات التي تستهدف اليهود في المدينة إلى حد كبير^(٣).

أما الخسائر التي وقعت جراء حادثة الفرهود، فبحسب تقديرات لجنة التحقيق الحكومية، وبإفادة حاكم التحقيق، ان القتلى "مائة وعشرة، بضمنهم ثمان وعشرون امرأة، وهم من مسلمين ويهود، ولم تعرف هويات قسم كبير منهم، وأما الجرحى فكانوا مائتين وأربعة، وهم كذلك من المسلمين واليهود"^(٤). ويذكر رئيس الطائفة اليهودية في العراق ان خسائر اليهود بلغت ١٣٠ قتيل بينهم ٢٥ مفقوداً، و ٤٥٠ جريحاً^(٥). وبخصوص الخسائر المادية فكانت وفق

(١) عبد الرزاق الحسيني، الاسرار الخفية في حوادث السنة ١٩٤١ التحررية، (صيدا- مطبعة العرفان - ١٩٥٨)، ص ٢٢٣؛ وتاريخ الوزارات العراقية، ج ٥، ص ٢٩١.

(٢) Giladi, op. cit., P. 6.

(٣) راجع نص تقرير هذه اللجنة في: الحسيني، الاسرار الخفية...، ص ٢٢٦ - ٢٣٦؛ حبيب، المصدر السابق، ص ٢٣٩ - ٢٤٩.

(٤) الحسيني، الاسرار الخفية...، ص ٢٢٩؛ وتاريخ الوزارات العراقية، ج ٥، ص ٣٠٠؛ حبيب، المصدر السابق، ص ٢٤٣.

(٥) معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٧؛ ويشير الكاتب اليهودي ايلي خضوري ان عدد القتلى بلغ ٦٠٠ يهودي وجرح عدد كبير جداً منهم ينظر: Elie Kedourie, The Chatam House..., P. 307.

تقديرات رئيس الطائفة اليهودية كالتالي: الخوانيت والمخازن المنهوبة عددها خمسمائة وستة وثمانون محلاً، وإن ثمن ما نهب منها يبلغ (٢٧١،٤٠٢) ديناراً. ويدعي ان الدور المنهوبة عددها (٩١١) وتقطن هذه الدور (٣٣٩٥) عائلة، وبمجموع أفراد هذه العوائل (١٢٣١١) نسمة، وان الضرر الذي لحقهم يبلغ (٣٨٣،٨٧٨) ديناراً^(١).

ووجدت لجنة التحقيق ان مسؤولية حوادث حزيران ١٩٤١ تقع بالدرجة الأولى على مدير الشرطة العام حسام الدين جمعة، ومتصرف بغداد خالد الزهاوي، ومدير شرطة بغداد عبد الرزاق فتاح، ومندراء الشرطة في مناطق بغداد المختلفة. وفي الدرجة الثانية على أمر الانضباط العسكري المقدم مظفر ابراهيم، وكذلك قائد الفرقة الأولى عبد الحميد رأفت الذي كان بإمكانه منع الجنود من الخروج من ثكناتهم. كما حملت لجنة الأمن الداخلي^(٢)، مسؤولية هذه الحوادث، نظراً لقبولها تحمل مسؤولية الأمن ميدئياً^(٣). وقد تبين للجنة من التحقيقات التي قامت بها، ان الأسباب الأساسية التي وقفت وراء هذه الحوادث هي: "المفوضية الألمانية في بغداد التي كانت تبث الدعاية النازية منذ مدة طويلة بين ضباط الجيش بشق الطرق والوسائل، وبشخص المفوض الألماني فرتز غروبا Fritz Grobba، ومفتي القدس أمين الحسيني وحاشيته والمعلمون الفلسطينيون والسوريون ومحطة الإذاعة الألمانية باللغة العربية والإذاعة العراقية والفتوة وكتائب الشباب الذين تلقوا النازية من الفلسطينيين والسوريين عندما ولوا امر محافظة بغداد، فكان أول عمل قاموا به هو [الحركة العدوانية] ضد اليهود"^(٤).

يلاحظ مما ورد في تقرير اللجنة حول أسباب حوادث ١ و ٢ حزيران ١٩٤١ اتهامها للجهات والاطراف والجماعات والشخصيات المعادية لبريطانيا بشكل أساسي. وهناك من يذكر انها، ونتيجة للضغط الذي تعرضت له اللجنة من جانب السلطات البريطانية المحتلة، اهتمت وبشكل مباشر العناصر التي لا ترتبط ببريطانيا في محاولة منها لتغطية الاهمال البريطاني ومسؤولية بريطانيا في هذه الحوادث^(٥)، ويشير العديد من الكتاب اليهود الذين عاصروا هذه الفترة وعاشوا

(١) الحسيني، الاسرار الخفية...، ص ٢٣٠؛ وتاريخ الوزارات العراقية، ج ٥، ص ٣٠٠؛ حبيب، المصدر السابق، ص ٢٤٣.

(٢) لجنة الأمن الداخلي: تشكلت هذه اللجنة بموجب كتاب مجلس الوزراء المرقم (٢٢٠٥) و المؤرخ في ١٩٤١/٥/٢٨ برئاسة أرشد العمري أمين العاصمة، وعضوية كل من خالد الزهاوي متصرف لواء بغداد، وحسام الدين جمعة مدير الشرطة العام، وحמיד نصرت بمثلا عن الجيش. وكان واجبا الاساسي حسب الخطة التي وضعتها، تأمين سلامة الاهالي وممتلكاتهم، وتنظيم حياهم خلال الطوارئ في حالة الانسحاب من بغداد، وحماية المؤسسات الحكومية والسفارة البريطانية والمفوضيات الدبلوماسية للدول الأخرى من أي اعتداء قد

تعرض له. للمزيد ينظر: الحسيني، تاريخ الوزارات...، ج ٥، ص ٢٨٢ — ٢٨٤.

(٣) الحسيني، الاسرار الخفية...، ص ٢٣٠ — ٢٣٢؛ تاريخ الوزارات العراقية، ج ٥، ص ٣٠١ — ٣٠٣.

(٤) معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٨ — ٤١.

(٥) Alexander, op.cit., PP.89-90.

تفاصيلها، أو الذين بحثوا في أولياتها، إلى أن للقوات البريطانية ضلع في ما حصل لليهود في حوادث الفرهود، إذ كان في مقدورها، لو أرادت، وضع حد سريع لتلك الحوادث^(١).

يذكر سلمان درويش، وهو طبيب يهودي عراقي معاصر لحوادث الفرهود أن القوات البريطانية التزمت بالتعليمات التي أصدرها القائد العام للقوات المسلحة للحلفاء الجنرال ويفل Wavel وبالتالي لم تحرك ساكناً عندما حصل الاعتداء، بل كانت سبباً في فسخ المجال أمام قيام تلك الأعمال ضد اليهود وخلاصة تلك التعليمات كانت: " الوصول إلى السفارة البريطانية في الكرخ في الوقت المناسب لرفع الحصار الذي فرضه عليها الجيش العراقي ليتسنى للسفير كينهان كورنواليس، حرية الحركة. وعدم التدخل في الاعتداءات الدموية الدائرة في شوارع بغداد ضد اليهود. وتشجيع العراقيين على الاستمرار في ممارسة مسؤولياتهم المدنية كما كانوا عليه قبل قيام رشيد عالي الكيلاني والعقلاء الأربعة بأنقلاهم ". وكل هذا ساعد على اتساع العمليات التي استهدفت اليهود ومهاجمة بيوتهم ومخلاهم لنهبها. ويؤكد سلمان درويش ذلك بنقله محادثة هاتفية جرت بين ضابط عراقي وبين مرافق السفير البريطاني كورنواليس الكابتن (النقيب) هولت Capt. Holt الذي امتنع عن إيقاف السفير وإبلاغه بالأعمال الجارية ضد اليهود في جانب الرصافة بقوله: " أن السفير يعرف ما يجري من إطلاق نار وسلب، ولكنه يعتبر ذلك مسألة داخلية لا يجوز للقوات البريطانية التدخل فيها " ^(٢).

وتحاول فريا ستارك Freya Stark^(٣) الموظفة في السفارة البريطانية ببغداد تبرير عدم تدخل القوات البريطانية التي كانت على أبواب بغداد لإيقاف حوادث قتل اليهود منذ اليوم الأول بقولها: " أن القوات البريطانية التي كانت تعسكر على بعد بضعة أميال من بغداد قصدت عدم دخول المدينة ما لم تدع إلى ذلك، كما أن القوات الأمنية العراقية [أي الشرطة] كانت تسعى إلى كسب حريها دون مساعدة من أحد. وبكلمة أخرى، فإن القوات البريطانية بقيت عن قصد داخل معسكراتها ولم يصدر إليها الأمر بالتحرك لأنقاذ اليهود من أيدي القتلة، سواء انهم لم يدعوا إلى ذلك بطلب من الوصي على العرش أو لأن البريطانيين لم يرغبوا في معاداة العراقيين بتدخلهم في مسألة داخلية في العراق فانه مما لا شك فيه انهم كانوا على صواب من الوجهة

(١) ينظر على سبيل المثال: Elie Kedourie, The Chatam House..., PP. 300-308; Giladi, op.cit., PP. 5-7.

(٢) سلمان درويش، كل شيء هادئ في العيادة، (القدس- ١٩٨١)، ص ص ٦٠-٦١، ٧٥؛ حبيب، المصدر السابق، ص ص ١٥٧-١٥٨.

(٣) فريا ستارك: كانت موظفة في السفارة البريطانية ببغداد، وتعمل لصالح المخابرات البريطانية، وقد احتجرت في السفارة البريطانية خلال شهر مايس ١٩٤١. كانت تجيد اللغة العربية اجادة تامة واسست نوادي اخوان الحرية في العراق بعد الاحتلال البريطاني الثاني للعراق. وتولت ستارك تنظيم هذه النوادي والإشراف عليها، وبذلت جهود كبيرة من أجل كسب العراقيين للانضمام الى هذه النوادي، لإبعادهم عن الاهتمام بالأمور السياسية. ينظر: جعفر عباس حميدي، التطورات السياسية في العراق ١٩٤١-١٩٥٣، ص ص ٩٣-٩٧.

القانونية وانهم تصرفوا طبقاً للمعاهدة العراقية- البريطانية لسنة ١٩٣٠". ولكن من المشكوك فيه ان عدم المبالاة ازاء الفرهود في بغداد يرجع إلى معوقات تفرضها القوانين والاتفاقات^(١). وهناك من يذكر ان البريطانيين، رغم علمهم بأحداث الفرهود، لم يدخلوا بغداد لأن العراقيين كانوا ينظرون إلى القوات البريطانية كقوات محتلة، ولأن البريطانيين كانوا يخشون من حدوث مواجهة مسلحة مع الجماهير القومية العربية، ومعاداة الجيش العراقي الذي كان يعرف انه " معاد لبريطانيا " ^(٢). كما ان الجيش البريطاني الزاحف على بغداد كان يبحث عن وسيلة لمشاغلة الأهليين. فكان الفرهود يساعد على صرف الانتباه عن البريطانيين وعودتهم غير المرغوبة إلى العراق حتى وان أصبح اليهود في هذه الحالة هم الضحية^(٣).

يشير حاييم كوهين في دراسته عن فرهود بغداد، بأنه " لا يعرف ان كان البريطانيون في الواقع قد طلب منهم بواسطة الوصي على العرش التدخل ورفضوا أم لا؟ ولكن حتى اذا أمكن اثبات انه لم تدع القوات البريطانية لايقاف الفرهود فانه يمكن ادعاء ان كلا الجانبين كانا غير راغبين في اثارة القوات العراقية والشباب الموالي للنازية، وبالرغم من ذلك فان هذا لا يجب ان يؤخذ كدليل على ان الوصي او البريطانيين كان من مصلحتهم قيام الفرهود او انهم هم المحرضون عليه. ويعارض يهود بغداد ذلك بأنهم متأكدون من ان البريطانيين وزعوا السلاح على الشباب العربي وانهم استفزوا الجماهير ضد اليهود. ان مثل هذه التهم تحتاج إلى البرهان، ولكن الشيء الأكيد ان كلا من الوصي والبريطانيين لم يفعلوا أي مجهود لايقاف الفرهود منذ انطلاق شرارته الأولى، بل أبعد من ذلك ان الوصي اعطى أوامره باطلاق النار على المعتدين في اليوم الثاني فقط عندما طلب منهم رئيس لجنة الأمن الداخلي أرشد العمري ان يفعلوا ذلك " ^(٤).

(١) نقلاً عن: معروف، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٣-٤٤.

(2) Alexander, op.cit., P.91.

(3) Ibid., P. 91;

الحسني، الاسرار الخفية...، ص ٢٢٣.

(4) Hayyim Cohen, The anti - Jewish Farhud in Baghdad 1941, PP. 14- 15;

نقلاً عن : معروف، المصدر السابق، ج ٢ ص ٤٤.

الخاتمة

حازت الأقليات الدينية في العراق على اهتمام بريطاني واضح منذ النصف الأول من القرن التاسع عشر، وتطور هذا الاهتمام إلى إقامة علاقات معها. وكانت هناك مبررات قوية لذلك، ومنها مزاحمة الدول الأوروبية الأخرى التي قطعت شوطاً طويلاً في تعزيز نفوذها بين الأقليات الدينية، فأرادت بريطانيا أن تحذو حذوها في تقوية نفوذها بين هذه الأقليات، وخاصة بين الطوائف المسيحية واليهود والإيزيديين والصابئة المندائيين. وهذا يضمن مواجهة نفوذ الدول الأوروبية الأخرى مثل فرنسا وروسيا من جهة، كما يضمن تدخل بريطانيا في شؤون المنطقة كلما أقتضت مصالحها السياسية والاقتصادية ذلك من جهة ثانية. ونشأت هذه العلاقات عبر عدة قنوات منها، القناصل والموظفين البريطانيين العاملين في المنطقة، ونشاط المبشرين الانكليزيين وبعثات التنقيب عن الآثار.

تواصل الاهتمام البريطاني بالأقليات الدينية في العراق خلال فترة الاحتلال البريطاني (١٩١٤-١٩٢١) وأخذت بريطانيا تنظر إلى الأقليات الدينية من منظور استراتيجي بما يتلائم مع أهدافها العسكرية بعد اندلاع الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨)، ودخول الدولة العثمانية الحرب إلى جانب دول الوسط ضد بريطانيا ودول الحلفاء. فباشرت بإجراء الاتصالات مع زعمائها خاصة بعد احتلال القوات البريطانية لمدينة بغداد في ١١ آذار ١٩١٧ بغية الاستفادة من نفوذهم لأتمام احتلال العراق وولاية الموصل (كوردستان الجنوبية)، ودفع القوات العثمانية والألمانية بعيداً عن خطوط مواصلات وتأمين القوات البريطانية في العراق وإيران. وما كان يحفزها أكثر في المضي قدماً بهذا الاتجاه، الموقع الاستراتيجي المهم للمناطق التي تتواجد فيها أقليات دينية. ونجم عن هذه الاتصالات مشاركة بعض الأقليات الدينية وخاصة الآشوريين والإيزيديين في العمليات العسكرية ضد القوات العثمانية. فيما كان اليهود يمدون القوات البريطانية خلال فترة الاحتلال بأحتياجاتهم الرئيسية من مواد غذائية وغيرها. ولم يتراجع الاهتمام البريطاني بالأقليات الدينية بعد انتهاء الحرب بين بريطانيا والدولة العثمانية على اثر توقيع هدنة موندروس في ٣٠ تشرين الأول ١٩١٨ بل أزدادت حاجة السياسة البريطانية لخدمات هذه الأقليات بشكل كبير بفعل الثورات والانتفاضات التي اندلعت في العراق وكوردستان ضد الاحتلال البريطاني مثل انتفاضات الكورد خلال سنتي ١٩١٩ و ١٩٢٠ والثورة العراقية سنة ١٩٢٠.

بعد مؤتمر القاهرة آذار ١٩٢١، وعملاً بمقرراته، عملت بريطانيا على استبدال قواتها المتواجدة في العراق بقوات بجندة محلياً من سكان البلاد، وحينذاك وجدت بريطانيا في الأقليات الدينية عناصر قتالية يمكن استغلالها والاستفادة منها. ورغم فشل بريطانيا في تجنيد الإيزيديين والكلدان لكنها نجحت في تجنيد الآشوريين في قوات (الليفي) وقررت استخدامهم على نطاق واسع لإحكام قبضتها على ولاية الموصل (كوردستان الجنوبية) كما عملت على تعزيز نفوذ رؤساء الأقليات المواليين لها والإطاحة بالمعارضين لسياساتها، بما لا يترك المجال لأي قوة أخرى تحاول مزاحمة النفوذ البريطاني في العراق، وخاصة في مناطقه الشمالية. وشجعت من جهة أخرى انخراط أبناء الأقليات في إدارة الدولة العراقية فكان أول وزير مالية في الحكومة العراقية يهودياً. وعلى عكس الأقليات الأخرى كان اهتمام السلطات البريطانية بالأقلية اليهودية في العراق نابغاً من حاجة المصالح التجارية والاقتصادية البريطانية لخدمات اليهود العراقيين خلال فترة الانتداب (١٩٢٠-١٩٣٢) أضف إلى ذلك رعايتها للنشاط الصهيوني بين اليهود وتقديمها التسهيلات لدعايتها لزيارة العراق. وهذا ما أثار غضب

سكان البلاد من المسلمين الذين اخذوا ينظرون منذ فترة إلى علاقات السلطات البريطانية مع بعض الأقليات الدينية بعين الريبة.

توجهت السياسة البريطانية خلال الفترة بعد حسم مشكلة الموصل لصالح العراق وحتى دخوله عصبة الأمم، نحو تعزيز دور الحكومة العراقية في إدارة امور البلاد الداخلية وتراجع اهتمامها بالأقليات الدينية، وهو ما ظهر جلياً بعد اعلان الحكومة البريطانية في ايلول ١٩٢٩ عن عزمها على ترشيح العراق لدخول عصبة الأمم في عام ١٩٣٢، وعقد معاهدة تحالف بين العراق وبريطانيا تنظم العلاقات بين الدولتين قبل هذا. وعدت الأقليات الدينية هذا الاعلان بمثابة تراجع كبير في السياسة البريطانية تجاههم وازدادت مخاوفهم بعد خلو المعاهدة الانكلو — عراقية لسنة ١٩٣٠ من أية ضمانات لحماية حقوق الأقليات بعد نهاية الانتداب. وبالرغم من النشاط الحثيث لبعض الشخصيات والمؤسسات البريطانية البارزة لصالح الأقليات الدينية والسعي إلى منحها نوع من الحكم الذاتي داخل العراق وضد منح العراق استقلاله السياسي، فقد وافق مجلس عصبة الأمم على قبول دخول العراق في عضوية المنظمة الدولية ومنحه استقلاله السياسي سنة ١٩٣٢. بعد ان قدمت بريطانيا والعراق الضمانات اللازمة بشأن الأقليات. ومنذ ذلك الحين اصبح اهتمام بريطانيا بالأقليات الدينية يقتصر على تحريكها واثارتها كلما تعرضت مصالحها في العراق إلى الخطر.

لقد شهدت مرحلة الاستقلال (١٩٣٣ — ١٩٤١) توتراً في العلاقات بين الحكومة العراقية والأقليات الدينية من جهة وبين الحكومة العراقية والبريطانية من جهة اخرى، وقد تطور التوتر الأول إلى حركات مسلحة ضد الحكومة العراقية تمثلت الاولى في الحركة الآتورية المسلحة سنة ١٩٣٣ والثانية الحركة الإيزيدية المسلحة سنة ١٩٣٥. وفي اعقاب الحركة الاولى دخلت العلاقات بين الحكومة العراقية والبريطانية مرحلة حرجة للغاية من حيث اتهام الحكومة البريطانية للحكومة العراقية بأرتكاب عمليات قتل منظمة بحق المدنيين الآتوريين وتخريض العشائر العربية والكوردية ضدهم، وتجاهل المطالبين البريطانية بنقل القائد العسكري بكر صدقي الذي قمع الحركة الآتورية المسلحة من قيادة القوات العراقية في الموصل، والسماح لمارشعون زعيم الطائفة الآتورية بالعودة إلى مقره، وأخيراً عدم تجريد الآتوريين من سلاحهم عند عودتهم من الحدود السورية إلى داخل الاراضي العراقية. بينما اهتمت الحكومة العراقية البريطانيين والفرنسيين بالوقوف وراء هذه الحركة. وفي الحقيقة تتحمل بريطانيا مسؤولية أحداث الآتوريين لسنة ١٩٣٣، لأنها فشلت في التوفيق ما بين طموحات الآتوريين الذين خدموا بريطانيا طويلاً، وطموحات القادة العراقيين بإقامة حكومة وجيش قوي. وبعد الحركة الإيزيدية المسلحة سنة ١٩٣٥ تدخلت السلطات البريطانية هذه المرة لصالح الإيزيديين واقامت الحكومة العراقية بالأسراف في استخدام القوة ضدهم وان للعامل الديني دور في ذلك. وأدى التدخل البريطاني في الخلافات القبلية والتراع على ملكية الاراضي بين الإيزيديين وعشيرة شمر العربية إلى تدهور الاوضاع في منطقة سنجار بشكل ملحوظ. كما وان عودة الاحتلال البريطاني إلى العراق سنة ١٩٤١ والسياسة البريطانية في فلسطين ودعم الحركة الصهيونية كانت من الاسباب المهمة لتدهور وضع اليهود العراقيين ووقوع حوادث قتل ونهب وسلب ضدهم والتي سميت في المصادر بـ ((الفرهود)). هكذا يلاحظ ان لبريطانيا اليد الطولى في بحمل المشاكل التي حدثت بين الحكومة العراقية والأقليات الدينية خلال مرحلة الاستقلال.

الملاحق

- الملحق رقم ١ : توزيع الأقليات الدينية في العراق ١٩٢١-١٩٤١ (خارطة من عمل الدكتور نشوان شكري عبدالله والباحث).
- الملحق رقم ٢: نص رسالة مارشمعون أورايم الى السفير البريطاني في اسطنبول ستراتفورد كاننج بتاريخ ١٤ كانون الثاني ١٨٤٤.
- الملحق رقم ٣: مطالب الآثوريين الى مؤتمر السلم في باريس سنة ١٩١٩.
- الملحق رقم ٤: نص بيان المندوب السامي البريطاني في العراق هنري دويس حول حماية مصالح الآثوريين بتاريخ ٣١ أيار ١٩٢٤.
- الملحق رقم ٥: نص مذكرة المفوض الأمريكي في بغداد بول نابنشو حول تدهور العلاقات بين الحكومتين العراقية والبريطانية على أثر حادثة سميل ١١ آب ١٩٣٣.
- الملحق رقم ٦: نص مذكرة السفير البريطاني في العراق فرنسيس همفريز حول حادثة سميل ١١ آب ١٩٣٣.
- الملحق رقم ٧: وثيقة بريطانية توضح التدخل البريطاني لصالح الإيزيديين بعد حركتهم المسلحة سنة ١٩٣٥
- الملحق رقم ٨: وثيقة بريطانية توضح تدهور اوضاع اليهود في العراق في عهد حكومة ياسين الهاشمي الثانية (١٧ آذار ١٩٣٥ - ٢٥ تشرين الأول ١٩٣٦).

نص رسالة مارشمعون أوراهم الى السفير البريطاني في
استنبول ستراتفورد كاننج بتاريخ 14 كانون الثاني 1844.

١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

- المصدر:-

Salah R. Sonyel, *The Assyrians of Turkey victims of Major power policy*, (Ankara-1993).

الملحق رقم (3)
مطالب الآثوريين الى مؤتمر السلم في باريس سنة 1919.

The Claims of the Assyrians

BEFORE

THE CONFERENCE

OF THE PRELIMINARIES OF PEACE

AT PARIS



المصدر:-

F.O. 371/4177/111181

Assyrians who occupied 112 villages. The small district of Salmas claimed 10,000 Assyrians. Settled in the various cities and localities on the western boundary of Persia, immediately adjoining Turkey, there have lived about 150,000 Assyrians.

(F.) The Assyrians in *Russia*. Driven by the mohammedan oppression, large numbers of the Assyrians had left both Persia and Turkey to settle in the various parts of south Russia. Some 30,000 to 40,000 of these sojourn now in the district of Iravan, Caucasia. A similar number is at the present time in the city of Tiflis and its environs, in Caucasia. Other Assyrians formed temporary settlements in the various towns situated on the black sea. During the first Russian withdrawal from Azarbaijan, About 40,000 Persian Assyrian refugees managed to escape to Russia, and have remained there since. All told there are not less than 100,000 Assyrians in Russia, and 95 % of these are ready to return to an autonomous state, freed from former oppression, and protected by some mandatory power.

The most conservative figures will place the Assyrian population at not less than 600,000 (not including India and Egypt Assyrians). And while the three main Assyrian bodies are separated from each other by certain areas occupied by the non Assyrian elements, they nevertheless are living in a proximity sufficiently close to form a separate state protected by some mandatory power.

(G.) The *Islamic* Assyrians. Like unto the ruins which tell the story of a past catastrophe, the moslemized Assyrians constitute a living history of the persecutions to which the Assyrian people for centuries have been subjected. Within the areas still occupied by the Assyrians, or in the immediate vicinity of all such areas, there are moslems which are distinctly of the Assyrian origin. Perhaps one or two examples should suffice, not only to reveal this fact, but also to show the justification

of both the Assyrian claims and the Assyrian aspirations.

In a portion of the Kurdistan mountains, immediately west of the Persian boundary, there has lived a Kurdish tribe of considerable size, known by the name of "Shak-kak" who themselves admit their Assyrian nationality, and to the present day they address the Nestorian patriarch in the most reverent manner, calling him by an endearing designation of "Uncle".

In the district of Sapna, immediately above the district of Barvar, in upper Mesopotamia, there are bodies of Kurds, still retaining sufficient characteristics to prove their Assyrian origin.

The Yezidies of the Shingar mountains, numbering now more than 300,000 souls, are of the Assyrian blood, and their departure from the christian fold is of a comparatively recent date.

It is not necessary to make mention of similar bodies in other localities; but the leaders of the Assyrian people have always looked for the day of the opportunity, to reclaim their lost nationals back into the christian faith, and also into the national fold. And indeed with this end in view, the Assyrian National Associations have been organized, not only in the United States and Canada, but also elsewhere. Funds have been collected, and National treasuries have been created with sufficient resources to establish national schools, not only for the Assyrian people, but also for those of their brethren in flesh and blood who are now lost to them in the fold of Islam. And surely, history shows, that the Assyrians, when given an opportunity, are capable of the achievement.

II. The Assyrians and the War.

After the entry of the Russian forces into Persia, and immediately before the declaration of war by Turkey, the Turkish government sent official emissaries to Mar Shimun, the patriarch of the Nestorian branch of the

Assyrian people, and offered the late patriarch large sums of money in gold, on the condition that the patriarch and his people should remain neutral. Of the three Assyrian patriarchs, Mar Shimon alone was in a position to strike against the Turks with the Assyrian independent tribes of Tyari, Tkhooma, Baz and Jeloo. In the meanwhile, Mar Shimon's brother who was studying in Constantinople, was kept as a hostage by the Turkish government, and threatened with an horrible death, in case Mar Shimon refused the Turkish offer and went over to the side of the allies. This intelligence was officially communicated to the head and the leader of the Nestorians. The patriarch, however sent envoys to the Russian military authorities in Urmia, Persia, by whom he had previously been approached, and from whom he had received a promise of 25,000 guns, and informed the latter, that he had decided to declare war against Turkey.

In addition to the Turkish offer, the German consul in Mosul, sent agents to Mar Shimon, guaranteeing the absolute security of all the Assyrians in the Turkish empire, on the condition of the patriarch's neutrality. Even this German offer was refused, and the hostilities commenced between the Turks and the Nestorian Assyrians.

Thus from the time of Turkey's entry into the war, the Assyrians have fought incessantly as a distinct unit in the group of the Allied nations. The victories credited to the Russian forces in Kurdistan, were in reality won by the Assyrian forces in that front of battle. The Kurds, who were a perpetual menace to the Russian operations, were absolutely cleared from those valleys by the army of Mar Shimon. And had the Russians fulfilled their promise of supplying the patriarch's forces with rifles and a few cannon, the capture of Mosul by the Assyrians would have been an easy possibility.

certainly do not need foreign skill for the development of mineral resources.

Commerce. In the line of commerce the Assyrians made such strides as to arouse the jealousy of their enemies both in Turkey and in Persia. In the centres where the Assyrians are found, both import and export business has gradually been passing into their hands. Undoubtedly this their success has indirectly been responsible for a hatred that has now poured the vengeance of their persecutors upon them.

Such are the capabilities of a people who ask for justice, and in the name and in the interests of justice they ask to be created into a state under a mandatory power. In the choosing of such a power, the wishes of the Assyrians in America are naturally for the United States, while those of the patriarch Mar Shimon are for Great Britain. The question of the mandatory power, however, we voluntarily submit to the judgment and the discretion of the supreme council.

CONCLUSION.

1. The Assyrians, as a historic people, both in the interests of history and for the perpetuation of that history, should be created into a separate state.

2. Their achievement in the past, and their large contribution for the uplift of mankind, both in the educational endeavor, and in the spreading of those pacifying influences which are the real back bone of civilization, entitle the Assyrians to a recognition of their claim.

3. A nation that has persisted through centuries of persecution in the declaration of her faith, and has sacrificed vast numbers of martyrs upon the altar of that faith, finds her greatest right to a recognition of her claim in her consciousness of moral and spiritual responsibilities, and also in the knowledge of her capability to resume the discharge of those humanitarian and self-sacrificing obligations.

4. After the manner of the figure beheld by Moses, the fire of the Assyrian affliction has been terrific; but they have not been consumed. The historic nation has still a remnant left, sufficiently large to be created into a separate state.

5. As a belligerent people who have risked more and sacrificed proportionately more, fighting on the side of the Allies, they are entitled to a realization of their claim for a separate state.

6. As a belligerent people who entered into the war on the side of the Allies, in spite of the alluring inducements offered them by the Turkish Government, the claims of the Assyrians for indemnities and reparation are entitled to the very first consideration. The very plight of their refugees calls for immediate attention.

7. We have the most conclusive proofs to show that the Assyrians were urged by the official representatives of Great Britain, France and Russia, to enter into the war on the side of the Allies, and were induced into a state of belligerency with the most solemn promises of being given a free state. The Assyrians, therefore, having risked the very existence of their nation, and having made such appalling sacrifices upon the altar of freedom, demand that these promises of the allied governments should now be honorably redeemed.

8. The outrages perpetrated upon the Persian Assyrians should be indemnified, and all their material losses should receive full compensation from the authorities directly responsible for the Assyrians' loss of life and property.

9. In the interest of future peace and tranquility, some plan should be devised whereby Salmas and Urmia including Targavar and Margavar where the Assyrians abound, could be exchanged for some other place that would be perfectly satisfactory to the Persian government.

(٤) الملحق رقم

نص بيان المندوب السامي البريطاني في العراق هنري دوبيس
حول حماية مصالح الأتوريين بتاريخ ٣١ أيار ١٩٢٤.

—which were shown to the Assyrian refugees, while the Assyrians were apt to regard themselves as British *protégés*. The *esprit de corps* of the Levies also clashed with that of the newly-created Iraqi army. A friction between the Levies and townspeople of Mosul on the 5th August, 1923, was followed on the 4th May, 1924, by a much more serious outbreak at Kirkuk in which two companies of Assyrian Levies ran amok through the town shooting at all Moslems, a number of whom were killed. The embers of this conflagration still smoulder in Kirkuk to-day.

The second disturbing element which hampered the settlement of the Assyrians to an increasing extent was the atmosphere of uncertainty and insecurity which prevailed in the northern frontier regions owing to the failure to reach agreement with Turkey.

—On the 31st May, 1924, less than a month after the Kirkuk outbreak, the High Commissioner endeavoured to counteract these two influences inimical to the settlement of the Assyrians by the issue of the following important announcement:—

"His Majesty's Government have given the most careful consideration for some time to the question of safeguarding the interests of the Assyrian people, keeping in view both the services which they rendered to the Allied Cause during the war and their future relations with the Iraqi State. They have decided to press for a frontier as far north as possible so as to include the greater part of the Assyrian people other than those who belong to districts subject to the Persian Government. Within this frontier it is hoped to include the mountains occupied by the Taiyari, Tkhuma, Jelu, and Baz tribes and to provide a home within the territory of the Iraqi State, not only for those who belong to these districts, but also for other scattered Assyrians whose home is not in Persia.

"His Excellency the High Commissioner has ascertained that there are more than sufficient deserted lands, the property of the Iraqi Government, to the north of Dohuk, in Amadia and the northern hills, upon which the latter class of persons could be permanently settled.

"Having decided that this policy was that best calculated to serve the interests not only of the Assyrians but also of the Iraqi State, His Majesty's Government have invited the Iraqi Government to give assurances upon the following points which were considered to be essential to its success:—

"(1) That the Iraqi Government will assign the vacant lands under reference above to the Assyrians free of cost and on favourable terms.

"(2) That the Iraqi Government will grant both to those Assyrians who are thus resettled in lands to be newly assigned and to those of the Taiyari, Tkhuma, Baz, and Jelu country (if secured for Iraq from the Turkish Government) a generous measure of liberty in the management of their own purely local affairs, such as the choice of their own village headmen and the making of adequate arrangements in each village for the collection and payment, subject to the supervision of the Iraqi Government, of such taxes as that Government may fix.

"These assurances have now been given by the Iraqi Government and the settlement of the frontier is under negotiation. His Majesty's Government trust that it may be possible in due course to bring the

—المصدر—

policy which has been outlined into effect and believe that, if it is possible to do so, it will ensure to the Assyrian people a sufficient and congenial area for settlement and freedom for the settlement of their local affairs."

This announcement showed that, in spite of the political agitation against the Assyrians, which had only recently been stimulated by the Kirkuk outbreak, the Iraqi Government were still prepared, at the instance of the High Commissioner, to grant generous terms to the Assyrians, their attitude being no doubt influenced by the impending frontier negotiations. The important point to note about this announcement is that the scheme of settlement, with a certain degree of local autonomy which it envisaged, was dependent upon the inclusion in Iraq of the mountain homes of the Taiyari, Tkhumia, Jelu, and Baz tribes in the Hakkari district. The scheme received its first set-back less than four months after this announcement was issued, when the Turks, extending their administration in the Hakkari district, came into conflict with the Assyrians who had returned thither, and expelled them into Iraq.

3.—Decision of the Council of League dated the 16th December, 1925.

Such hopes as the Assyrians still had of immediately regaining their homes in the Hakkari mountains were finally dispelled by the resolution adopted by the Council of the League of Nations in December, 1925, whereby the bulk of the territory formerly inhabited by the Assyrians was allotted to Turkey. This decision falsified the assumptions on which previous attempts to solve the Assyrian problem had been based, and made it necessary to examine the whole problem *de novo*.

In reaching their decision the Council invited His Majesty's Government as Mandatory Power "to act, as far as possible, in accordance with the other suggestions of the Commission of Enquiry as regards measures likely to ensure pacification and to afford equal protection to all elements of the population." The Commission's suggestions* regard to the Assyrians were as follows* :—

"Since the disputed territory will in any case be under the sovereignty of a Moslem State, it is essential, in order to satisfy the aspirations of the minorities—notably the Christians, but also the Jews and Yezidis—that measures should be taken for their protection.

"It is not within our competence to enumerate all the conditions which would have to be imposed on the sovereign State for the protection of these minorities. We feel it our duty, however, to point out that the Assyrians should be guaranteed the re-establishment of the ancient privileges which they

* Page 90 of the Report submitted to the Council by the Commission instituted by the Council Resolution of 30th September, 1924.

(5) الملحق رقم

نص مذكرة المفوض الأمريكي في بغداد بول نابشو حول تدهور
العلاقات بين الحكومتين العراقية والبريطانية على أثر حادثة سميل
11 آب 1933.

TELEGRAM RECEIVED

KLF

Baghdad

This telegram must be
closely paraphrased be-
fore being communicated
to anyone. (a)

FROM

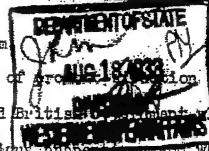
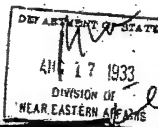
Dated August 16, 1933.

Rec'd. 10:45 a.m., 17th.

Secretary of State,
Washington.

7, August 16, 10 p.m.

Outstanding feature of present situation is strained
relations between Iraq and British Government which seems
to be developing into serious complications and which may have
important consequences. British Charge d'Affaires invited
me to see him today in order to acquaint me with present
conditions. He said that Iraq Government has been delibera-
tely ignoring British advisers and advice emanating even
from London and have done everything possible to prevent
British from securing information regarding condition in
the North. However, facts finally filtered through to
effect that Iraq Government is enlisting Kurds as
irregular police and that this force is systematically
massacring Assyrians 200 at Simel and same number at
Dohuk within past few days - while the Shammar tribes are
looting Assyrian villages from which armed men had left.
Mumphyrs, British Ambassador, recalled from holiday trip,
is expected Baghdad August 21st. In spite of this and of
serious



8906.4016 ASSYRIANS/53

FILED

AUG 21 1933

- 2 -

#7 from Baghdad

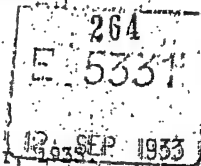
serious situation generally which Iraq Government is
publicly minimizing the King is leaving for Europe on the
18th on pretext of illness. British Chargé d'Affaires is
convinced that the King being afraid to oppose policies of
His governing officials feels unable to face Humphrys.
Obviously interesting developments may be expected from
Iraq. Details follow in mail report.

KMBENSHUE

WSB:KLP

الملحق رقم (6)
نص مذكرة السفير البريطاني في العراق فرنسيس همفريز حول
حادثة سميل 11 آب 1933.

From IRAQ.



Decypher. Sir F. Humphrys (Bagdad).
11th September 1933.

D. 4.15 p.m. 11th September 1933.

R. 9.45 p.m. 11th September 1933.

Nos. 348 & 349.

.....

IMMEDIATE.

We now know that the intransigence of the patriarch and his die hards followed by tragic insurrection and horrible reprisals of the last few weeks have permanently wrecked any chances that there might have been of a contented majority settling peaceably in Iraq. Further enquiries have convinced me that, after the Assyrian attack on the camp at Dairabun, the Iraqi Army took matters into its own hands and swept aside every vestige of civil control. What exactly happened in those fateful days from August 6th to August 17th will probably never be known but it is morally certain that practically all the killing was done by the army, the looting by the Bedouin Yazidi and Kurdish tribesmen, that the Kurds on the whole behaved with restraint and that the regular police, with a few notable exceptions such as the excess at Simel, did their best to preserve life and property. Somebody, it may never be known who, must have given the order "no quarter for rebels spare women and children" but I am satisfied that the civil Government in Bagdad knew nothing of these atrocities and would never have countenanced them. Being faced with a fait accompli the late King and his Government had to choose between whitewashing the Army or continued supersession of

7 administrative

الملحق رقم (7)
وثيقة بريطانية توضح التدخل البريطاني لصالح الإيزيديين بعد
حركتهم المسلحة في سنجار سنة 1935.

128

THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF HIS BRITANNIC MAJESTY'S GOVERNMENT

EASTERN (Iraq).

ARCHIVES

October 5, 1936.

CONFIDENTIAL.

SECTION 1.

Copy No. 8

[E 6286/1449/93]

Mr. Bateman to Mr. Eden.—(Received October 5.)

(No. 479.)
Sir,

Bagdad, September 24, 1936.

IN paragraph 6 of my despatch No. 462 of the 17th September, I had the honour to report that twenty-nine Yazidis had been amnestied on the occasion of King Ghazi's Accession Day.

2. Of the numerous Yazidis who, at the close of the rising a year ago, were sentenced by military courts to terms of imprisonment of varying length, these are the first to be released. They are mostly men reported to be in bad health or over 55 years of age. I would add that the public announcement on Accession Day wisely avoided mentioning the fact that all included in the amnesty were Yazidis.

3. I understand that the Mutassarif of Mosul is now preparing a second list of persons whose early pardon he recommends, and Mr. Edmonds tells me that he hopes that their release will follow shortly. Should the King's proposed visit to the northern liwas materialise, it is possible that the opportunity will be taken to grant a further amnesty.

4. The credit for the change in the Government's attitude towards the Yazidis is due to Mr. Edmonds, who has repeatedly urged the need for clemency. In July last, he handed Saiyid Rashid Ali a note in which, by means of comparative statistics of the sentences passed by military courts during the last two years, he was able to prove that, despite the comparative insignificance of the Yazidi revolt, those involved were treated in a far more vindictive spirit than were the Muslim rebels who took part in the Barzan and Euphrates risings.

5. Thus, while in the case of the latter the sentences inflicted amounted to an average of eight and seven years' imprisonment respectively, the average in the Sinjar was fourteen years; and whereas, in the two other districts, periods of imprisonment exceeding ten years were the exception, such sentences were the rule in the case of the Yazidis.

6. In discussing with the Minister of the Interior the best means of remedying this state of affairs, Mr. Edmonds assumed that the Government would be ready to consider a pardon applicable to persons sentenced in the other two areas as well as in the Sinjar. He suggested a formula whereby, on the expiry of one year after the termination of martial law, all but those in each area who had received the longest punishments should be released. Owing to the greater severity of the punishment inflicted on the Yazidis, such a solution would, he felt, do something to redress the balance in favour of the latter, though even so their treatment would remain relatively much more severe than that of those convicted in the Barzan and on the Euphrates.

7. It seems, however, that some doubt existed in the mind of the Minister of the Interior as to whether or not, if a general pardon was to be granted, a special law would have to be passed for the purpose, similar to that (No. 36 of 1935) whereby the tribesmen implicated in the earlier Euphrates rising were set at liberty. Some difficulty would have been experienced in introducing such legislation, and it is perhaps for this reason that the Prime Minister, to whom Saiyid Rashid Ali referred the Adviser's note, seems to have preferred another method, viz., that of progressive pardon by Royal Order, which had, as a matter of fact, previously been advocated by Mr. Edmonds. Provided that the pardons are generous and recur with sufficient frequency, this is perhaps as good a method as any other and may enable more Yazidis to be released. In any case, since legislation sanctioning a general amnesty could hardly pass both Houses before January 1937 at the earliest, it will be possible to secure the pardon of a proportion of Yazidis in the interval without prejudice to the possible issue of a general amnesty.

I have, &c.

FO 371 20803 KIN 03176

COPYRIGHT - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION

الملحق رقم (8)

وثيقة بريطانية توضح تدور أوضاع اليهود في العراق في عهد
حكومة ياسين الهاشمي الثانية (17 آذار 1935-25 تشرين الأول
1936).

17

55

The remaining scattered groups of his band were soon afterwards easily rounded up, and it may be hoped that peace will now return to the much devastated Barzan area.

86. On the 21st March, on the occasion of King Ghazi's birthday, all those who had been banished from the disturbed area during the operations against Khalil Khoshawi were permitted to return to their homes, and in November all Barzanis who had been imprisoned by court-martial sentence were released under the general pardon proclaimed by Hikmat Sulaiman's Government.

Kurdish Nationalism.

87. During the year under review, political activity in Sulaimani, the strongest centre of Kurdish national feeling, has shown a marked change. The local men of influence, instead of being united as hitherto by a common, if vague, national sentiment, have been gradually drawn into the web of Baghdad party intrigue. Improved communications have made it easier for the influence of current political development to be felt in Southern Kurdish areas, and where once there was nothing but talk of Kurd and Arab, there are now many who speak of their allegiance to this or that political party or leader in Baghdad. This change has done no harm. In present circumstances Kurdish nationalism can bring little good to the Kurds, and it is on the whole better that they should be occupied with the party game than with the chimera of Kurdish independence.

Jews.

88. In the early autumn the prolonged struggle of the Arabs of Palestine against Zionism provoked an unpleasant reaction in Iraq. In spite of the efforts of the Government to repress any demonstrations against the Jews, the more fanatical Arab elements began to show signs of getting out of hand. The first incident, which occurred at the end of August, was the sniping of the principal Jewish club in Baghdad. There were no casualties. About a month later, however, a leading Jewish citizen—a personal friend of the Prime Minister—was murdered in the main street of Baghdad. Although the police at once made arrangements to provide special protection for the Jews, this murder was followed by a number of similar outrages in which at least seven more Jews were killed, including one at Basra. Some of these murders had no direct political motive, but it seemed certain that the murderers made use of the situation to avenge private grievances under the cloak of political passion. The Government issued a communique denouncing these outrages and increased the police precautions in the Jewish quarter. In spite of an expression of confidence by the Chief Rabbi in the goodwill of the Government, the Jews became greatly alarmed and on two occasions suspended work, remaining shut up in their houses throughout the day. After the fall of the Yasin Government no further incidents of this kind took place, and the Jewish community made no secret of their pleasure at the change. The reason for this was not quite clear. Yasin's Government had apparently acted with energy to prevent the spread to Iraq of the quarrel between the Arabs and the Jews in Palestine. They had suppressed several newspapers which had tried to stir up popular anger against the Jews, and they repeatedly refused permission for anti-Zionist meetings and demonstrations. Nuri, when in Baghdad, had been particularly active in favour of the Jews, who certainly had no complaint against him. The explanation given by the Jews themselves was that although the Government as a whole had acted correctly, individual members, particularly the Minister of the Interior, had frequently extorted large sums of money from the community as the price of their protection. Stories of this kind are easily put into circulation, are difficult to investigate and must be accepted with reserve.

89. In 1935 the Anglo-Jewish Association came into possession of a bequest to the value of about £40,000, the annual income of which was to be used for sending promising Jewish students from Iraq to England and elsewhere in Europe to finish their education. During the year His Majesty's consul at Baghdad, at the request of the association, set up a small committee composed of three prominent members of the Jewish community to make nominations for the scholarships made available under this bequest. Two young Jews were sent to London for training in pedagogy, and grants of money were made to several others who had already entered universities in England.

[14956]

B 9

٢٠٠٤٥٧

قائمة المصادر والمراجع

أولاً- الوثائق غير المنشورة:

أ- الوثائق البريطانية:-

١. وثائق وزارة الخارجية البريطانية (F.O.) Foreign Office

٢. وثائق وزارة المستعمرات البريطانية: (C.O.) Colonial Office

٣. وثائق وزارة الطيران البريطانية: (AIR.) Air Ministry

ب. الوثائق الأمريكية (دار الوثائق القومية (U.S. National Archives)

ج. الوثائق العراقية

ثانياً- الوثائق المنشورة:

أ. البريطانية

ب. العراقية

ج. وثائق عصبة الأمم

ثالثاً- الكتب

رابعاً- الرسائل والأطاريح الجامعية غير المنشورة

خامساً- الدوريات والبحوث

سادساً- الموسوعات والقواميس

سابعاً- الانترنت

قائمة المصادر والمراجع

أولاً- الوثائق غير المنشورة:

أ- الوثائق البريطانية:-

١. وثائق وزارة الخارجية البريطانية (F.O.)

- F.O.1876/12/2 ,RR 20/27/Vol.6 ,Ref.9808/Doc. 177.
- F.O.1951228,Letter from W. Stevens to S. Canning, dated 8March, 1844.
- F. O. 371/4177/111181, The claim of the Assyrians before the conference of the preliminaries of peace at Paris, summer 1919.
- F. O. 371/4198/4302, Report by B. Nikitine, dated 9th November 1918.
- F.O. 371/4177/43736 and 57001, from political officer, Baghdad, letter dated 11 March 1919.
- F.O. 371/4190/8408, letter dated 23 and 27th December 1918.
- F.O. 371/ 9006/E10068, Memorandum on the Assyro – Chaldean Situation by Fr. Rodd, dated 11October 1923.
- F.O. 406/75.223. Annex II. The Assyrians as soldiers.
- F.O. 371/9006/E 12100 from Sir H. Dobbs to the Duke of Devonshire, The Residency, Baghdad, 13December, 1923.
- F.O. 406/75.223. E2048/1/93, Assyrian Settlement.
- F.O.371/20015, 08996, letter from C.J. Edmonds to G.O. Forbes, dated 24August, 1933.
- F.O.371/16889, /E5178, tel. from S.F. Humphrys to F.O., Baghdad 4 September, 1933.
- F.O.371/16889, E5331, Tel. From S.F. Humphrys to F.O., Baghdad, 11 September, 1933.
- F.O. 371/20803 X/MO 3176.
- F.O.371/28013/364/ E6286/1419/93, From Mr. Bateman to Mr. Eden, No. 479, Baghdad, 24 September1936.

- F.O.371/27082 X/MO 9807, from K. Cornwallis to Eden, 11 November 1941.

٢. وثائق وزارة المستعمرات البريطانية: Colonial Office (C.O.)

- C. O. 730/54466/ No.P. 2134/1/19, Letter from sd. H. Goldsmith political officer, Suleimani to the high commissioner, Baghdad. Dated 25/9/1921
- C.O.730/13125, Letter from Agha petros to high commissioner for Mesopotamia, 28th december 1920, January 8th, 1921.
- C.O.730/13125, from the political officer, Mosul, to the director of Repatriation, Mosul, letter dated 20.1.1921.
- C.O.730/163/88058/4, X/MO 8533.
- C.O. 730/177/96602, X/MO 8533, Tel From the High commissioner "Baghdad" to the secretary of state for colonies "London", dated 18.6.1932.

٣. وثائق وزارة الطيران البريطانية: Air Ministry (AIR.)

- Air. 23/656/MX4583, Reports received by Air force Headquarters about using Kurdish Tribes and shammer Tribes Against the Assyrians in July and August 1933.
- Air.23/656/MX4583, Report from S.S.O. "Mosul" to Air-staff intelligence, No.140, dated August 14, 1933.
- Air. 23/656/MX4583, Report from S.S. "Mosul" to Air Staff intelligence, No. 144, dated August 19, 1933.
- Air. 23/656/MX4583, Letter from British Embassy to Air Vice-Marshal C.S. Burnett, No.202, Baghdad, Dated August 19, 1933.
- Air. 23/671, Report by squadron Leader F. L. B. Hebbert, dated 9th November. 1936.

ب. الوثائق الأمريكية (دار الوثائق القومية U.S. National Archives):

- National Archives Microfilm Publications T1180, Records of the Department of state relating to internal affairs of Iraq 1930 - 1944, Roll 8, file 890 G. 4016 Assyrians/ 50-55, 1933.

ج. الوثائق العراقية:-

- المركز الوطني لحفظ الوثائق، البلاط الملكي، الديوان ، ملف تشكيل دولة كوردية مستقلة ١٩٢٤ - ١٩٢٦ (الملف بحوزة الدكتور عبدالفتاح علي البوتاني).
- دائرة قائمقام الشيوخان، التحريات، عدد ٥٦، تاريخ ١٩٣٠/١١/١٥، صورة كتاب سكرتارية مجلس الوزراء المرقم ٣١٩٧ و المؤرخ في ٥ تشرين الثاني ١٩٣٠. الموجه الى وزارة الداخلية.

ثانياً- الوثائق المنشورة:

أ. البريطانية:

- Colonial office, Iraq Report on Iraq Administration, october 1920 - March 1922, His Majesty's stationary office, (London - 1922).
- Colonial office, Iraq Report on Iraq Administration, April 1922- March 1923 His Majesty's stationary office, (London - 1924).
- Colonial office, Report By His Britannic majesty's Government On the Administration of Iraq, April 1923 - December 1924, His Majesty's stationary office, (London - 1925).
- Colonial office, Special Report By His Majesty's Government in the United kingdom of Great Britain and Northern Ireland to The Council of the League of Nations on the progress of Iraq during the period 1920 - 1931, His Majesty's stationary office, (London - 1931).
- British Admiralty, Naval staff intelligence Department , A Handbook of Mesopotamia, Vol.1, (London-second edition - November 1918).

ب. العراقية:

- الحكومة العراقية، قضية الموصل في مؤتمر لوزان، (بغداد-مطبعة الفلاح - ١٩٢٥).
- الدليل العراقي الرسمي لسنة ١٩٣٦، (بغداد- مطبعة دنكور - ١٩٣٦).

ج. وثائق عصبة الأمم:

- League of Nations, Question of the Frontier between Turkey and Iraq, Report Submitted to the Council by the commission Instituted by the council Resolution of September 30th, 1924.

- عصبة الأمم، توطین الآشورین عمل انسانی واسترضائی، ترجمة: ولیم اشعیا، (دهوك - ٢٠٠٩).

ثالثاً - الكتب :

أ. الكتب الإنكليزية:

- A.J. Toynbee, The Islamic world Survey of International Affairs 1925, Vol. I, (London- 1927).
- Abid A. Al-Maryati, A diplomatic history of modern Iraq (New York - 1961).
- Arnold T. Wilson, Loyalties Mesopotamia 1914- 1917, (London- oxford university press- 1930).
- _____, Mesopotamia 1917- 1920: A clash of loyalties,(London-Oxford University press- 1931).
- Austen Henry Layard , Nineveh and its remains,(paris-1850).
- _____,Discovries in the Ruins of Nineveh and Babylon, ,(New Jersey- Gorgias Press -2002).
- David Barsum perley, whither Christian missions, (Assyrian National Federation - 1946).
- E. L. Cutts, Christians under the Crescent in Asia,(London-1877).
- Elie kedourie, England and the Middle East, (London- The harvester press- 1978).
- _____, The Chatam house version and other Middle Eastern studies. (London - weiden filed and nicolson - 1970).
- Ernest Main, Iraq from Mandate to Independence,(London-1935).
- F. David Andrew, the Lost people of the Middle East, (Salisbury- 1982).
- G. P. Badger, The Nestorians and their Rituals,(London- 1852).
- H.H. Austin, The Baqubah Refugee camp , , (London- The Faith press - 1920).

- Harry Charles Luke, Mosul and its Minorities, (London-1925).
- J.P. Fletcher, Notes from Nineveh, (London-1850).
- John Joseph, The Nestorians and their Muslim Neighbors, (New Jersey-1961).
- John S. Guest, The Yazidis A study in survival, (London – Routledge and Kegan Paul – 1987).
- M.Y.A. Lilian, Assyrians of the Van district during the rule of Ottoman Turks, (Tehran-1968).
- Mehrdad R. Izady, The Kurds: A concise Handbook, (Washington-1992).
- Nelida Fuccaro, The Other Kurds: Yazidis in colonial Iraq, (London- I. B. Tauris publishers- 1999).
- Peter Sluglett, Britain in Iraq 1914 – 1932, (London – Ithaca Press – 1976).
- R.S. Stafford, The Tragedy of the Assyrian minority in Iraq, (London- Kegan Paul-2004).
- Salah R. Sonyel, Minorities and the Destruction of the Ottoman Empire, (Ankara-1993).
- —————, The Assyrians of Turkey victims of major power policy, (Ankara-2001).
- Samuel B. Miles, Countries and Tribes of the Persian Gulf, (London – 1966).
- Tom Nieuwenhuis, Politics and society in early Modern Iraq, (London-1982).
- W. A. Wigram, The Assyrians and their Neighbours, (London – 1929).

ب. الكتب العربية والمعرّبة:

- إبراهيم خليل أحمد، تاريخ الوطن العربي في العهد العثماني ١٥١٦-١٩١٦، (الموصل – ١٩٨٦).
- أحمد عثمان أبو بكر، أكراد الملي وإبراهيم باشا، (بغداد- مطبعة دار الجاحظ – ١٩٧٣).
- ادي شير، تاريخ كلبو وآثور، مج ٢، (بيروت – المطبعة الكاثوليكية – ١٩١٣).
- أريك براور، يهود كردستان، ترجمة: شاخوان كركوكي وعبدالرزاق بوتاني، (أربيل – ٢٠٠٢).
- أسامة نعمان، تاريخ الآثوريين، (بغداد- دار الجاحظ – ١٩٧٠).

- اسماعيل أحمد ياغي، حركة رشيد عالي الكيلاني/ دراسة في تطور الحركة الوطنية العراقية، (بيروت- دار الطليعة- ١٩٧٤).
- اسماعيل بك جول، اليزيدية قديماً وحديثاً، نشر وتحقيق: قسطنطين زريق، (بيروت- المطبعة الاميركانية- ١٩٣٤).
- ألبرت م. منتشاشفيلي، العراق في سنوات الانتداب البريطاني، ترجمة: هاشم صالح التكريتي، (بغداد- ١٩٧٨).
- أمين سامي الغمراوي، قصة الأكراد في شمال العراق، (القاهرة- ١٩٦٧).
- آني شابري ولورانت شابري، سياسة وأقليات في الشرق الادنى، ترجمة: ذوقان قرقوط، (القاهرة - مكتبة مدبولي - ١٩٩١).
- انيس صايغ، الهاشميون وقضية فلسطين، (بيروت- المكتبة العصرية- ١٩٦٦).
- ايشو مالك خليل حوارو، الآشوريون في التاريخ، ترجمة سليم واكيم، (بيروت- ١٩٦٢).
- بونداريفسكي، سياستان ازاء العالم العربي، ترجمة: خيري الضامن، (موسكو - دار التقدم - ١٩٧٥).
- بيار مصطفى سيف الدين، السياسة البريطانية تجاه تركيا و أثرها في كوردستان ١٩٢٣ - ١٩٢٦، (دهوك- دار سبيريز للطباعة و النشر- ٢٠٠٤).
- تحسين العسكري، مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى والثورة العراقية، ج ١، (بغداد- ١٩٣٦).
- جرجيس فتح الله، نظرات في القومية العربية مدأً وجزراً حتى العام ١٩٧٠ تاريخاً و تحليلاً/أضواء على القضية الآشورية، ج ٤- ٥، (اريل- دار ثاراس- ٢٠٠٤).
- _____، يقظة الكرد/تاريخ سياسي ١٩٠٠- ١٩٢٥، (اريل- دار ثاراس- ٢٠٠٢).

- جعفر عباس حميدي، التطورات السياسية في العراق ١٩٤١ - ١٩٥٣، (النجف- مطبعة النعمان- ١٩٧٦).
- جمس بكنغهام، رحلتي الى العراق سنة ١٨١٦، ترجمة: سليم طه التكريتي، (بغداد- مطبعة أسعد- ١٩٦٨).
- جوزيف نعميم، أيجب ان تموت هذه الأمة، ترجمة: رمسن رشو (شيكاغو- د.ت).
- جون فردريك وليمسن، قبيلة شمر العربية مكانتها وتاريخها السياسي ١٨٠٠ - ١٩٥٨، ترجمة: مير بصري (لندن- دار الحكمة- ١٩٩٩).
- جي كيلبرت براون، قوات الليفي العراقية ١٩١٥ - ١٩٣٢، ترجمة: مؤيد ابراهيم الوندادي، (السليمانية - ٢٠٠٦).
- حازم المفتي، العراق بين عهدين ياسين الهاشمي وبكر صدقي، (بغداد- مكتبة اليقظة العربية - ١٩٩٠).
- حسين جميل، العراق شهادة سياسية ١٩٠٨ - ١٩٣٠ (لندن- ١٩٨٧).
- حسين عمر حمادة، الماسونية والماسونيون في الوطن العربي، (دمشق- دار الوثائق- ١٩٩٥).
- الحكومة العربية في دمشق بين ١٩١٨ - ١٩٢٠، (القاهرة- دار المعارف- ١٩٧١).
- حنا بطاطو، العراق، الكتاب الأول: الطبقات الاجتماعية والحركات الثورية من العهد العثماني حتى قيام الجمهورية، ترجمة: عفيف الرزاز، (بيروت - ١٩٩٠).
- خلدون ناجي معروف، الاقلية اليهودية في العراق بين سنة ١٩٢١ و ١٩٥٢، ج١، (بغداد- مطبعة سلمان الاعظمي- ١٩٧٥).
- _____، الأقلية اليهودية في العراق بين سنة ١٩٢١ و ١٩٥٢، ج٢ (بغداد- الدار العربية للطباعة والنشر - ١٩٧٦).
- خليل جندي، نحو معرفة حقيقة الديانة الإيزيدية، (السويد- ط٢- ١٩٩٨).

- تحليل علي مراد، تطور السياسة الامريكية في منطقة الخليج العربي، (البصرة- دار الكتب- ١٩٨٠).
- خيري العمري، حكايات سياسية من تاريخ العراق الحديث، (بغداد- دار الهلال- ١٩٦٩).
- دبليو . أي ويكرام ، مهد البشرية الحياة في شرق كردستان ، ترجمة: جرجيس فتح الله، (اربيل - دار
 ثاراس للطباعة والنشر - ط٣ - ٢٠٠١).
- رجاء حسين حسني الخطاب، تأسيس الجيش العراقي وتطور دوره السياسي ١٩٢١ - ١٩٤١، (بغداد-
 ط٢ - ١٩٨٢).
- رشدي عليان ، الصابون حرائين ومندائين، (بغداد- مطبعة دار السلام - ١٩٧٦).
- رياض رشيد ناجي الحيدري، الأثوريون في العراق ١٩١٨ - ١٩٣٦، (القاهرة- مطبعة الجبلاوي- ١٩٧٧).
- زكي صالح، مقدمة في دراسة العراق المعاصر، (بغداد- مطبعة الرابطة- ١٩٥٣).
- سامي سعيد الاحمد، اليزيدية احوالهم ومعتقداتهم، ج١، (بغداد- ١٩٧١).
- ستيفن همسلي لونكريك، اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث، ترجمة: جعفر الخياط، (بيروت - دار
 الكشف - ١٩٤٩).
- _____، العراق الحديث من سنة ١٩٠٠ الى سنة ١٩٥٠، ترجمة: سليم طه التكريتي، ج١-
 ٢، (بغداد- مطبعة حسام- ١٩٨٨).
- السر أرنولد ويلسن، الثورة العراقية، ترجمة: جعفر الخياط (بيروت - ١٩٧١).
- سر وليس بدج، رحلات الى العراق، ترجمة: فؤاد جميل، ج٢، (بغداد - مطبعة شفيق - ١٩٦٨).
- سروه أسعد صابر، كوردستان من بداية الحرب العالمية الأولى الى نهاية مشكلة الموصل ١٩١٤ - ١٩٢٦،
 (أربيل- مؤسسة موكريان للطباعة والنشر - ٢٠٠١).
- سعد أبراهيم الأعظمي، من أساليب التغلغل الأجنبي في العراق، (بغداد- ١٩٨٥).

- سعد بشير اسكندر، قيام النظام الإماراتي في كردستان وسقوطه ما بين منتصف القرن العاشر ومنتصف القرن التاسع عشر، (السليمانية - ط ٢ - ٢٠٠٨).
- سعد سلمان عبدالله، النشاط الدعائي لليهود في العراق، (القاهر- مكتبة مدبولي - ١٩٩٩).
- سلمان درويش، كل شيء هادئ في العيادة، (القدس- منشورات رابطة الجامعيين اليهود النازحين من العراق - ١٩٨١).
- سهيل قاشا، تاريخ أبرشية الموصل للسريان الكاثوليك، (بغداد- ١٩٨٥).
- سى. جى. ادموندز، كرد وترك وعرب: سياسة ورحلات وبحوث عن الشمال الشرقي من العراق ١٩١٩-١٩٢٥، ترجمة: جرجيس فتح الله، (بغداد- مطبعة التامس - ١٩٧١).
- شاكر خصباك، العراق الشمالي، (بغداد- مطبعة شفيق - ١٩٧٣).
- شاكر فتاح، اليزيديون والديانة اليزيدية، ترجمة: دخيل شمو الحكيم، (بيروت - ١٩٩٧).
- صادق حسن السوداني، النشاط الصهيوني في العراق ١٩١٤-١٩٥٢، (بغداد - ١٩٨٠).
- صالح خضر محمد، الدبلوماسيون البريطانيون في العراق ١٨٣١-١٩١٤ دراسة تاريخية (بغداد- دار الشؤون الثقافية العامة - ٢٠٠٥).
- صالح محمد العابد، موقف بريطانيا من النشاط الفرنسي في الخليج العربي ١٧٩٨-١٨١٠، (بغداد - ١٩٧٩).
- صبري جريس، تاريخ اليهودية ١٨٦٢ - ١٩١٧، (بيروت- منظمة التحرير الفلسطينية - ط ٢ - ١٩٨١).
- صديق الدمولوجي، اليزيدية، (الموصل- مطبعة الاتحاد - ١٩٤٩).

- _____، إمارة بھدینان الکردیة أو إمارة العمادیة، تقدیم ومراجعة: د. عبدالفتاح علی بوتانی، (اربیل- ط ٢ - ٢٠٠٠).
- عباس العزازی، عشائر العراق (الکردیة)، ج ٢، (بغداد- مطبعة المعارف - ١٩٤٧).
- عبد الرزاق الحسینی، الأسرار الخفیة فی حوادث السنة ١٩٤١ التحریریة، (صیدا- مطبعة العرفان - ١٩٥٨).
- _____، تاریخ الوزارات العراقیة، ج ١-٦، (بغداد — دار الشؤون الثقافیة العامة - ١٩٨٨).
- _____، العراق فی دوری الاحتلال والانتداب، (صیدا- مطبعة العرفان - ١٩٣٥).
- _____، العراق فی ظل المعاهدات، (صیدا- ط ٢- ١٩٥٨).
- عبد العزیز سلیمان نوار، تاریخ العراق الحدیث من نهاية حکم داود باشا الی نهاية حکم مدحت باشا، (القاهرة- دار الکتاب العربی- ١٩٦٨).
- _____، المصالح البریطانیة فی أثمار العراق ١٦٠-١٩١٤، (القاهرة- ١٩٦٨).
- _____، داود باشا والی بغداد، (القاهرة- دار الکتاب العربی - ١٩٦٨).
- عبد العزیز القصاب، من ذکریاتی، (بیروت- ١٩٦٢).
- عبد المنعم الغلامی، ثورتنا فی شمال العراق ١٩١٩ — ١٩٢٠، ج ١، (بغداد- ١٩٦٦).
- عدنان زیان فرحان، الکرد الإزیدیون فی اقلیم کردستان، (السلیمانیة - ٢٠٠٤).
- عزیز الحاج، القضیة الکردیة فی العشرینات، (بغداد- مطبعة الانتصار- ط ٢- ١٩٨٥).
- عصام جمعة احمد المعاضیدی، الصحافة الیهودیة فی العراق، (القاهرة- ٢٠٠١).
- علاء جاسم محمد الحربی، رجال العراق الملکی، (لندن — دار الحکمة- ٢٠٠٤).
- علی جودت، ذکریات علی جودت ١٩٠٠ — ١٩٥٨ (بیروت - مطابع الوفاء- ١٩٦٧).

- عماد عبد السلام رؤوف، الموصل في العهد العثماني/ فترة الحكم المحلي ١٧٢٦-١٨٣٤، (النجف- مطبعة الاداب- ١٩٧٥).
- عماد غانم الربيعي ، موجز تاريخ أهالي نينوى، (الموصل - ١٩٩٩).
- غانم محمد الحفوف، وجوه وقضايا سياسية من تاريخ العراق المعاصر، (الموصل-٢٠٠٦).
- فاروق صالح العمر، ثورة مايس ١٩٤١ ودول الجوار في الوثائق البريطانية، (بغداد- بيت الحكمة - ٢٠٠٢).
- فاضل البراك، المدارس اليهودية والارائية في العراق، (بغداد- مطبعة دار الرشيد- ١٩٨٤).
- فاضل حسين وعبد الوهاب عباس القيسي وعبد الامير محمد امين، تاريخ العراق المعاصر، (بغداد- مطبعة جامعة بغداد-١٩٨٠).
- فاضل حسين، مؤمر لوزان وآثاره في البلاد العربية، (بغداد- ط٢- ١٩٦٨).
- _____، مشكلة الموصل، (بغداد-مطبعة أسعد- ط٢-١٩٦٧).
- فالتر هنس، المكايل والأوزان الاسلامية وما يعادلها في النظام المتري، ترجمة عن الألمانية: كامل العسلي، (عمان- منشورات الجامعة الاردنية- ١٩٧٠).
- فيبي مار، تاريخ العراق المعاصر (العهد الملكي)، ترجمة: مصطفى نعمان أحمد، (بغداد- المكتبة العصرية - ٢٠٠٦).
- فيليب ويلارد ايرلاند، العراق/ دراسة في تطوره السياسي، ترجمة: جعفر خياط، (بيروت-دار الكشف- ١٩٤٩).
- ق. ب. ماتيفيف (بارمجي) ، الاشوريون والمسألة الاشورية في العصر الحديث، ترجمة: ح.د. آ، (دمشق - الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع-١٩٨٩).

- قحطان أحمد عبوش التلعفري، ثورة تلعفر ١٩٢٠ والحركات الوطنية الاخرى في منطقة الجزيرة، (بغداد- ١٩٦٩).
- قيس جواد علي الغري، رشيد عالي الكيلاني ودوره في السياسة العراقية ١٨٩٢ — ١٩٦٥ (بغداد- مكتبة اليقظة العربية- ٢٠٠٦).
- كاتب مجهول، مأساة الآشوريين، ترجمة: شموئيل بيت شموئيل (دهوك — مطبعة هوار — ٢٠٠٧).
- كاظم حبيب، اليهود والمواطنة العراقية، (السليمانية- ٢٠٠٦).
- كامل محمود خلة، فلسطين والانتداب البريطاني ١٩٢٢ — ١٩٣٩، (بيروت — ١٩٧٤).
- كلوديوس جيمس ريج، رحلة ريج في العراق عام ١٨٢٠، ترجمة: بهاء الدين نوري، (بغداد- ١٩٥١).
- كمال مظهر أحمد، كردستان في سنوات الحرب العالمية الأولى، ترجمة: محمد الملا عبدالكريم، (بغداد- ١٩٧٧).
- ل. ن. كوتلوف، ثورة العشرين الوطنية التحررية في العراق، ترجمة: عبد الواحد كرم، (بغداد- ١٩٧١).
- لطفي جعفر فرج، الملك غازي ودوره في سياسة العراق في المجالين الداخلي والخارجي ١٩٣٣ — ١٩٣٩، (بغداد- مكتبة اليقظة العربية — ١٩٨٧).
- لوقا زودو، المسألة الكردية والقوميات العنصرية في العراق، (بيروت- ١٩٦٩).
- الليدي دراوور، الصابغة المندائيون، ترجمة: نعيم بدوي وغضبان رومي، (بغداد- ط٢- ١٩٨٧).
- _____، في بلاد الرافدين صور وخواطر، ترجمة: فؤاد جميل، (بغداد- مطبعة شفيق — ١٩٦١).
- ليورا لوكيتز، العراق والبحث عن الهوية الوطنية، ترجمة: دلشاد ميران (اريل- ٢٠٠٤).
- مارك سايكس، القبائل الكردية في الامبراطورية العثمانية، ترجمة: د. خليل علي مراد، تقديم ومراجعة: د. عبدالفتاح علي بوتاني، (دمشق- دار الزمان — ٢٠٠٧).

- مالبارد، نواير الفرات او بين العرب والاكراد، ترجمة: حسين كبة، (بغداد- ١٩٥٧).
- مأمون كيوان، اليهود في الشرق الاوسط، (عمان- الاهلية للنشر والتوزيع- ١٩٩٦).
- مجموعة باحثين، المفصل في تاريخ العراق المعاصر، (بغداد - بيت الحكمة - ٢٠٠٢).
- محمد امين العمري، تاريخ حرب العراق خلال الحرب العظمى سنة ١٩١٤ - ١٩١٨، ج ٣، (بغداد- ١٩٣٨).
- محمد حمدي الجعفري، بريطانيا والعراق حقبة من الصراع ١٩١٤-١٩٥٨، (بغداد- ٢٠٠٠).
- محمد طاهر العمري، تاريخ مقدرات العراق السياسية، ج ٣، (بغداد- مطبعة دار السلام - ١٩٢٥).
- محمد علي القوزي، دراسات في تاريخ العرب المعاصر، (بيروت- دار النهضة العربية- ١٩٩٩).
- محمد يوسف ابراهيم القرشي، المس بيل وأثرها في السياسة العراقية، (بغداد- مكتبة اليقظة العربية- ٢٠٠٣).
- محمود الدرة، الحرب العراقية البريطانية ١٩٤١، (بيروت- ١٩٦٩).
- _____، القضية الكردية والقومية العربية في معركة العراق، (بيروت- دار الطليعة- ١٩٦٣).
- المس بيل ، فصول من تاريخ العراق القريب، نقله الى العربية : جعفر خياط، (بيروت- مطبعة دار الكتب- ط٢- ١٩٧١).
- مير بصري، اعلام اليهود في العراق الحديث، (لندن- دار الوراق- ٢٠٠٦).
- ن. براي، مغامرات لجنم في العراق والجزيرة العربية ١٩٠٨ - ١٩٢٠ ترجمة: سليم طه التكريتي، (بغداد- ١٩٩٠).
- نجدة فتحي صفوة، العراق في الوثائق البريطانية سنة ١٩٣٦، (البصرة- ١٩٨٣).
- _____، العراق في مذكرات الدبلوماسيين الأجانب، (بيروت - ١٩٦٩).

- نوري عبد الحميد خليل، التاريخ السياسي لامتيازات النفط في العراق ١٩٢٥ — ١٩٥٢، (بيروت — ١٩٨٠).
 - نينوس نيراري، آغا بطرس، ترجمة فاضل بولا، (سان دياغو - ط ٢ - ١٩٩٦).
 - هاشم البناء، اليزيديون، (بغداد - ١٩٦٤).
 - هاملتون جيب وهارولد بوين، المجتمع الاسلامي والغرب وأثر الحضارة الغربية في الفكر الاسلامي في الشرق الادنى، ترجمة: عبد المجيد القيسي، ج ١، القسم الثاني، (دمشق - ١٩٩٧).
 - هنري فوستر، نشأة العراق الحديث، ترجمة سليم طه التكريتي، (بغداد - ١٩٨٩).
 - هنري فيلد، جنوب كردستان/دراسة أنثروبولوجية، ترجمة: جرجيس فتح الله، (اريل - ٢٠٠١).
 - هوري عزازيان، الجاليات الأرمنية في البلاد العربية، (اللاذقية - دار الحوار للنشر والتوزيع - ١٩٩٣).
 - يعقوب يوسف كورية، يهود العراق، (عمان - الاهلية للنشر والتوزيع - ١٩٩٨).
 - يوسف رزق الله غنيمه، نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق، (بغداد - مطبعة الفرات - ١٩٢٤).
 - يوسف مالك، الخيانة البريطانية للآشوريين، ترجمة: قسم الشؤون الثقافية في الحركة الديمقراطية الآشورية، (د. م - ١٩٨٥).
 - يوسف ملك خوشابا، حقيقة الاحداث الاثورية المعاصرة، (بغداد - مطبعة الاديب - ٢٠٠١).
 - يوسف ملك، فواجع الانتداب في حكومة العراق، (دمشق - ١٩٣٢).
- ج. الكتب التركية:

- Suat akgül, Musul sorunu ve nasturi isyani, (ankara- 2001).
- Surma Hanim, Ninova`nin yakarisi, (Istanbul- Avesta yayinlari- 1996).

د. الكتب الفرنسية:

- Georges Dubois, La Question Assyro chaldeenne 1920 – 1921, (paris- Imprimerie Henry maillet- 1921).
- Roger lescot, Enquete sur les yezidis de syrieet du Djebel sindjar, (beyroth- 1938).

هـ. الكتب الكردية:

- ئەنستاس ماری کەرمەلی، کتێبی ئیزیدیەکان، وەرگێڕانی: نەجاتی عەبدوللا، (سڵیمانی - بێکە ی ژین -

. (٢٠٠٦)

- خدری سڵیمان و خلیلی جندی، ئیزیدیاتی، (بەغدا - ١٩٧٩).

- کوردستان لە بەلگەنامەی کونسلی فرەنسی لە بەغدا سالی ١٩١٩، بەرگی یەکەم، نەجاتی عەبدوللا لە

فرەنسییەوێ کوردوویە ب کوردی، (سڵیمانی - بێکە ی ژین - ٢٠٠٤).

- مێم کەمال ئوقە، کەرنۆلۆژیای مەسەلە ی ویلايەتی موسل (١٩١٨-١٩٢٦)، وەرگێڕانی: سلام ناوخوش،

(هەولێر - ٢٠٠٢).

رابعاً- الرسائل والأطاريح الجامعية غير المنشورة:

أ- الدكتوراه :

- أحمد عبدالقادر مخلص القيسي، الدور الاقتصادي لليهود في العراق ١٩٢٠-١٩٥٢، كلية التربية،

(جامعة المستنصرية - ١٩٩٨).

- سعد سلمان عبد الله المشهداني، موقف صحافة الاحزاب العراقية العلنية من النشاط الصهيوني في

العراق ١٩٢٢ - ١٩٥٢، كلية الاداب، (جامعة بغداد - ٢٠٠٠).

— عماد عبد السلام رؤوف، الحياة الاجتماعية في العراق أبان عهد المماليك ١٧٤٩-١٨٣١، كلية الآداب، (جامعة القاهرة-١٩٧٦).

— عمار يوسف عبد الله عويد العكيدي، السياسة البريطانية تجاه عشائر العراق ١٩١٤ — ١٩٤٥، كلية التربية، (جامعة الموصل-٢٠٠٢).

ب- الماجستير:

— إبراهيم خليل أحمد، ولاية الموصل/ دراسة في تطوراتها السياسية ١٩٠٨ — ١٩٢٢، كلية الآداب، (جامعة بغداد-١٩٧٥).

— جاسم محمد حسن، العراق في العهد الحميدي ١٨٧٦-١٩٠٩، كلية الآداب، (جامعة بغداد-١٩٧٥).

— حسن ويس يعقوب المولى، سنجار في العهد العثماني، كلية الآداب، (جامعة الموصل-٢٠٠٠).

— خليل علي مراد، تاريخ العراق الاداري والاقتصادي في العهد العثماني الثاني ١٦٣٨-١٧٥٠، كلية الآداب، (جامعة بغداد-١٩٧٥).

— صلاح عبد الهادي حليحل الجبوري، تاريخ القضاء في العراق، كلية التربية الأولى- ابن رشد، (جامعة بغداد-٢٠٠٠).

— عامر سلطان قادر مصطفى الاسحاقي، العراق و عصبة الأمم ١٩٢٠ — ١٩٣٩، كلية التربية، (جامعة الموصل-٢٠٠٠).

— محمود شيخ سين حسو الريكاني، سنجار في العهد الملكي (١٩٢١ — ١٩٥٨)، كلية الآداب، (جامعة الموصل-٢٠٠٧).

— Ari Alexander, The Jews of Baghdad and Zionism : 1920-1948, Master of philosophy in Modern Eastern studies, Faculty of Oriental studies, University of Oxford.

خامساً- الدوريات والبحوث:

أ- باللغة الإنكليزية:

- Christopher Gandy, The case of the Kurdish Aga: Vice-Consul Hony in Mosul 1911-1913, Asian Affairs, June-1987, Vol.18 Issue 2.
- Ernest Main, Iraq and the Assyrians 1932-1933, Journal of the Royal central Asian Society, Vol. XX, Part. IV, October 1933.
- F. Cunliffe owen, The Assyrian Adventure of 1920, Journal of the Royal Central Asian Society, vol.9 (1922).
- Frederik Forbes, A vist to the Sinjar Hills in 1838, Journal of the Royal Geographical Society of London, Vol.9 (1839).
- Gabriel Oussani, The Modern Chaldeans, Journal of the American Oriental Society, Vol.22,(1901).
- Gawdat Bahgat, Iraq and Israel, Journal of South Asian and Middle Eastern Studies, Vol.XXII, No.1, Fall 2003.
- Ismail Aydingun and Esra Dardagan, Rethinking The Jewish Communal Apartment in the Ottoman Communal Building, Middle Eastern Studies, Vol.42, No.2, (March- 2006).
- Khaldun S. Husry, The Assyrian Affair of 1933 International Journal of Middle East Studies. Vol.5, No.2. (April - 1974).
- —————, The Assyrian Affair of 1933 International Journal of Middle East Studies. Vol.5, No.3. (June- 1974).
- Naeim Giladi, The Jews of Iraq, The Link, Published by Americans for Middle East Understanding, Vol. 31, Issue2, (April – may 1998).
- Nelida Fuccaro, Communalism and the State in Iraq: The Yazidi Kurds, C. 1869 – 1940, Middle Eastern Studies, vol. 35, No. 2, (London- April 1999).
- —————, Ethnicity, State Formation, and Conscription in Postcolonial Iraq: The case of the Yezidi kurds of Jabal Sinjar, International journal of Middle East Studies, vol. 29, No. 4. (November- 1997).

- Philip Mumford, Kurds, Assyrians and Iraq, Journal of the Royal Central Asian Society, vol. XX, 1933.
- R.S. Stafford, Iraq and the problem of the Assyrians, International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1931 - 1939), Vol. 13, , No. 2, (March- April 1934).
- Sami Zubaida, Contested Nations: Iraq and the Assyrians, Nations and Nationalism, Vol.6, 2000.
- Tikva Darvish, The Jewish Minority in Iraq: A comparative Study of Economic Structure, Jewish Social Studies, Vol.49, Spring 1987.
- W.C.F. Wilson, Northern Iraq and its peoples , Journal of the Royal Central Asian Society, Vol. XXIV, Part II, April 1937.
- W.F. Ainsworth, The Assyrian Origin of the Izedis or yezidis, Transactions of the Ethnological Society of London, Vol.1, (1861).
- William Ainsworth, An account of A visit to the Chaldeans, Inhabiting Central Kurdistan, Journal of the Royal Geographical Society of London, Vol.11, (1841).

ب- باللغة العربية :

- ابراهيم خليل، اوضاع ولاية الموصل الاقتصادية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر والعقد الاول من القرن العشرين، مجلة آداب الرافدين، العدد ٧، (الموصل-١٩٧٦).
- جعفر خياط، مشاهدات جون أشر في العراق، مجلة سومر، مج ١-٢، ج ١-٢، (بغداد-١٩٦٥).
- حيدر اسماعيل النظام، طبقات اليزيديين الروحانية، مجلة التراث الشعبي، العدد ٦، السنة ٤، (بغداد-١٩٧٣).
- خلدون ناجي معروف، يهود العراق في: يهود الأقطار العربية، بحوث الندوة التي عقدها مركز الدراسات الفلسطينية للفترة ١٣- ١٤ / ١ / ١٩٨٧، (بغداد- مطابع التعليم العالي - ١٩٩٠).
- خليل علي مراد، رحلات الانكليز الى الموصل في القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين ، مجلة آفاق عربية، العدد ٤/٣، (آذار-نيسان ٢٠٠١).

- سعيد خديدة، من مشاهير الكورد داود الداود، مجلة لالش، العدد ١٥، (دهوك- نيسان ٢٠٠١).
 - عبد الرزاق عبد الوهاب، حركات الآثوريين سنة ١٩٣٣، المجلة العسكرية، العدد ٦٩، السنة ١٨، ١ نيسان ١٩٤١.
 - عبدو خديدة شنكالي، همو شرو همو ودوره السياسي، مجلة كولان العربي، العدد ٥٠، (أرييل- ٣١ تموز ٢٠٠٠).
 - علي شاكور علي ونمير طه ياسين، الفريق عمر وهي باشا قائد القوة الأصلحية في ولاية الموصل ١٨٩٢-١٨٩٣، مجلة التربية والعلم، العدد ٢١، (الموصل-١٩٩٨).
 - غانم محمد الحفوف، الحركة الوطنية في الموصل منذ ١٩٢١ حتى أندلاع الحرب العالمية الثانية، موسوعة الموصل الحضارية، مج ٥، (الموصل- ١٩٩٢).
 - مزهر الشاوي، حركات سنجار عام ١٩٣٥، المجلة العسكرية، العدد ٦٧، السنة ١٧، ١ تشرين الأول ١٩٤٠.
 - يحيى نزهت احمد، الآثوريون، المجلة العسكرية ، العدد ٦٨، السنة ١٨، ١ كانون الثاني ١٩٤١.
- سادساً- الموسوعات والقواميس:
- The Encyclopedia of Islam, (Leiden, Brill, 2002), Vol. XI.
 - أحمد عطية الله، القاموس السياسي، (القاهرة — دار النهضة العربية- ط ٣ — ١٩٦٨).
- سابعاً- الانترنت:

- www.en.wikipedia.org/wiki/

كورتيا نامى

كىماتىيىن ئاينى، بەشەكى گرنگى پىكھاتا كۈمەلەيەتى يا عىراقى نە، ھەر ژ كەقندا. ول سەردەمى نۇى، بۈينە جەمى گرنگيدانەكا تاييەت ژلايى برىتانيا قە، يا كو پىكۆل كرى، مفای ژ ھەبوونا وان بكتە ل دەقەرى، بۇ بدەستقە ئىنانا ئارمانجىن خۇ يىن سىياسى وئابورى. و ژيەر قى چەندى بابەتى ((سىياسەتا برىتانيا بەرامبەر كىماتىيىن ئاينى ل عىراقى ۱۹۱۴-۱۹۴۱)) ھاتە ھەلبىژارتەن وەك بابەت بۇ قى قەكۆلىنى.

قەكۆلىن ژ دەروازەكى و سى پىشكا پىكدەيت، پىشكا ئىكى ژ دوو باسا پىكدەيت، باسى ئىكى بەحسى چاوانيا دورستبوونا پەيوەندىين برىتانيا دگەل كىماتىيىن ئاينى دكتە، ھەر ژنىقا ئىكى ژ سەدى نۆزدى تا سالا ۱۹۱۴. وباسى دووى سىياسەتا برىتانيا بەرامبەر كىماتىيىن ئاينى ل دەمى داگىركنا برىتانيا بۇ عىراقى ۱۹۱۴-۱۹۲۱ شروقه دكتە، وچاوان برىتانيا دقيا مفايەكى لەشكەرى ژ ھەبوونا وان بكتە ل عىراقى و كوردستانى ل وى سەردەمى، وىكارىينت دژى ھەر لايەنەكى دژى بەرژەوہەندىين وى راوستت.

وپىشكا دووى، يى كو سىياسەتا برىتانيا بەرامبەر كىماتىيىن ئاينى ل عىراقى، ل سالىن ۱۹۲۱- ۱۹۳۲ بەحس دكتە. ھاتىە دابەشكرن بۇ سى باسا، باسى ئىكى سىياسەتا برىتانيا بەرامبەر ئاشوريا ئاشكەرا دكتە، وىكا ئىنانا وان بۇ بەيىزكرنا ھەلويسىتى خۇ ل كوردستانا باشور (ولايەتا مووسل). وباسى دووى سىياسەتا برىتانيا بەرامبەر ئىزدىان بەحس دكتە، وچاوان برىتانيا دقيا ئىزدىان بكارىينت دژى توركىا ژ لايەكى، ودژى فرنسا ژ لايەكى دى قە. باسى سىيى ديار دكتە چاوان برىتانيا گرنگى ددەتە جوھيىن عىراقى ژبۇ پاراستنا بەرژەوہەندىين خۇ يىن بازركانى وئابورى.

پىشكا سى، ھەلويسىتى برىتانيا ژ كىماتىيىن ئاينى ل عىراقى، ل دىمى سەرخۆبوونا عىراقى ۱۹۳۳- ۱۹۴۱، بەحس دكتە. باسى ئىكى ھەلويسىتى برىتانيا ژ بزاقا ئاشوريا ديار دكتە، وىكار ئىنانا كىشا وان دگەل حكومەتا عىراقى بۇ بەيىزكرنا ھەلويسىتى خۇ بەرامبەر وى حكومەتى. وباسى دووى ھەلويسىتى برىتانيا ژ بزاقا ئىزدىان ل سالا ۱۹۳۵ خۇيا دكتە، كو پشتى وى بزاقى چەندىن جارا بەرپەقانيا وان كرىيە وگەلەك ژ وان ژ زىندانىن حكومەتا عىراقى بەرداينە. وباسى سى ديار دكتە چاوان سىياسەتا برىتانيا يا گشتى، دىيىتە ئەگەرى تىكداننا رەوشا جوھيىن عىراقى سال بۇ سالى، ول دوماھىي بوونە قوربانىا وى سىياسەتى.

support for the Yezidis in the following years. The British embassy accused the Iraqi government of using excessive force against them. Moreover, it succeeded in releasing a large number of detainees. Section three examines the British policy towards Jews and its support for the Zionist activities in Iraq. The study also reveals how the Jews became victims for the British-German conflict after Britain suppressed May 1941 movement and reoccupied Iraq.

Abstract

As the political and economic interests of the European colonial powers grew in the Middle East, they started to pay more attention to religious minorities in Iraq. Britain planned to use these minorities in order to serve its interests. This study tackles the British policy towards religious minorities in Iraq during the period 1914 – 1941. It consists of an introduction and three chapters. The introduction defines the religious minorities in Iraq, their geographical distribution, and their socio-economic conditions.

Chapter One is divided into two sections. The first one sheds light on the development of British relations with religious minorities till 1914 through missionaries, diplomats and archaeologists. The second section traces the British policy towards these minorities during its occupation of Iraq (1914-1921). Britain used them to consolidate its military and political influence and protect its economic interests. It also used them to oppress the movements and uprisings against it.

Chapter Two deals with the British policy towards religious minorities till 1932 when Iraq joined the League of Nations. The first section reveals how Britain recruited Assyrians (Levy troops) to protect its interests and control Mosul province. However, it abandoned them after solving the Mosul issue. The second section studies the British policy towards Yezidis and how it used them to face the Turkish and French demands in Northern Iraq. Section three is concerned with the British policy towards Iraqi Jews who controlled the financial and economic institutions to the interest of Britain.

Chapter Three deals with the British policy towards minorities from 1933 to 1941. Section one deals with the Assyrian problem and the British and French role in supporting the Assyrian military uprising and its consequences. Section two is devoted to Yezidi military movement in 1935 and Britain's

The British Policy towards Religious Minorities in Iraq 1914-1941

A THESIS SUBMITTED BY

Adnan Z. Farhan

TO

**THE COUNCIL OF THE COLLEGE OF ARTS UNIVERSITY OF DOHUK IN PARTIAL-
FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR THE DOCTORATE DEGREE
OF PHILOSOPHY IN MODERN HISTORY**

SUPERVISED BY

Prof. Dr. Khalil Ali Murad